

УДК/UDC 347

## Презумпция как прием юридической техники и норма права

Дижичкин Владислав Олегович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vdizhichkin@mail.ru

### Аннотация

Двойственный характер правовой презумпции — как приема юридической техники и как нормы права — вызывает многочисленные споры в юридической науке и правоприменительной практике относительно ее правового понимания. Автор рассматривает правовую презумпцию как прием юридической техники и как норму права. Правовая презумпция как прием юридической техники является вероятностным предположением. Правовая природа данного понятия основывается на взаимосвязи различных явлений в форме статистической закономерности, которая, в свою очередь, приближает к истине, однако не может полностью гарантировать ее. Делается вывод о том, что нельзя относить правовую презумпцию исключительно к юридической технике, так как у данной правовой категории имеются признаки, содержащие нормативное регулирование общественных отношений. Следует рассматривать ее как понятие, имеющее двойственный характер. Понимание правовой презумпции как юридической техники заключается в том, что данная правовая категория не требует дополнительных факторов воздействия по обоснованию правовых положений. С другой стороны, правовая презумпция является нормой права, которая искусственно восполняет недостающий элемент правового регулирования.

**Ключевые слова:** правовая презумпция, норма права, юридическая техника.

## Presumption as a Method of Legal Writing and as a Rule of Law

Dizhichkin Vladislav Olegovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vdizhichkin@mail.ru

### Abstract

The dual character of legal presumption, which is both a method of legal writing and a rule of law, arises numerous debates in the legal science and in the law enforcement practice as regards its legal understanding. The author examines legal presumption as a method of legal writing and a rule of law. Legal presumption as a method of legal writing is a probability supposition. The legal nature of this notion is based on interconnection between various facts in a form of statistical regularity which, in its turn, brings us closer to the truth but cannot fully secure revealing it. The author comes to the conclusion that legal presumption cannot be only attributed to legal writing, as this legal category has the features that contain regulation of social relations. It should be considered a notion with a dual character. Understanding of legal presumption as a method of legal writing consists in the fact that this legal category does not need any additional impact factors for reasoning the legal provisions. On the other hand, legal presumption is a rule of law which artificially meets a lack of an element of legal regulation.

**Key words:** legal presumption, rule of law, legal writing.

Юридическо-логический прием, который позволяет установить наличие или отсутствие конкретного жизненного обстоятельства, с которой норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения независимо от его объективности, основываясь на рациональности изложения нормативных высказываний, является правовой презумпцией.

Правовую презумпцию можно интерпретировать как прием юридической техники и как норму права.

Касательно понимания правовой презумпции как юридической тех-

ники в юридической литературе сложилось два подхода к пониманию данного понятия.

Так, одни ученые рассматривают правовую презумпцию как универсальную категорию, которую можно использовать в различных отраслях человеческих знаний [1]. Сторонники данного подхода отмечают, что критериями правовой презумпции являются достоверность и эффективность как основные факторы познания.

Согласно позиции, излагаемой второй группой ученых, понятие «правовая презумпция» является юридической обязанностью компетентных на то государственных органов признавать презюмированный факт установленным [2].

На наш взгляд, позиция второй группы является наиболее актуальной, исходя из точки зрения теории права и правоприменительной деятельности.

По нашему мнению, правовая презумпция как прием юридической техники является вероятностным предположением. Правовая природа данного понятия основывается на взаимосвязи различных явлений в форме статистической закономерности, которая, в свою очередь, приближает к истине, однако не может полностью гарантировать ее. Следует отметить, что данный прием юридической техники является не только юридическим предположением (действует до того момента, пока не будет установлено иное), но также и указывает на наличие (отсутствие) обстоятельств, влекущих за собой определенные юридические последствия, оно способно совершенствовать правовые нормы. Иными словами, правовая презумпция закрепляет конкретные жизненные обстоятельства, регулируемые нормами права (юридическими фактами).

Вопрос относимости юридической презумпции к нормам права является актуальным ввиду правового закрепления правовых презумпций и принципов в действующем российском законодательстве.

Так, например, ряд статей Гражданского кодекса Российской Федерации содержит, в силу прямого указания закона, презумпцию добросовестности (п. 3 ст. 1, ст. ст. 220, 223, 224 и ряд других).

В деликтных обязательствах общей моделью презумпции, основывающейся на обязанности причинителя вреда отвечать за причиненный вред, если причинитель не докажет своей невиновности, является презумпция вины [3].

На наш взгляд, нельзя относить правовую презумпцию исключительно к юридической технике, так как у данной правовой категории имеются признаки, содержащие нормативное регулирование общественных отношений. Следует рассматривать ее как понятие, имеющее двойственный характер. Понимание правовой презумпции как юридической техники заключается в том, что данная правовая категория не требует дополнительных факторов воздействия по обоснованию правовых положений. С другой стороны, правовая презумпция является нормой права, которая искусственно восполняет недостающий элемент правового регулирования.

### Список литературы

1. Цуканов Н. Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции. Красноярск, 2003.
2. Кузнецова О. А. Презумпции в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001.
3. Дижичкин В. О. Презумпция вины причинителя вреда // Полиматис. 2017. № 5. С. 20–23. URL: <http://polymathis.ru/issues/2017/05/04.pdf> (дата обращения: 06.10.2017)