

ки и направлена на проверку тождества признаков состава преступления и обстоятельств акта общественно-опасного поведения лица. Результат квалификации формализуется в виде оценки установленного акта поведения лица в уголовно-процессуальных документах как преступление определенного вида.

Большое количество изложенных разными субъектами и в разное время источников правил квалификации преступлений, а также неопределенность правового значения соответствующих правил свидетельствует о необходимости систематизировать правила квалификации.

Систематизацию необходимо осуществить посредством создания специальной главы УК РФ, содержащей нормы правовой квалификации преступлений, а также разработки определенных правил квалификации, носящих рекомендательный характер и обеспечивающих общие правила правовой квалификации преступлений разных видов для правоохранительных органов.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Флетчер Дж., Наумов А. В. Основные концепции современного уголовного права / пер. с англ. Л. А. Нежинской, Е. Непомнящей. М.: Юрист, 1998. 512 с. ISBN 5-797-50119-8.
3. Рорах А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Издание второе переработанное и дополненное: учебник. М: Инфра-М, 2008.
4. Таганцев Н. С. Уголовное право (Общая часть). Часть 2. 1902.
5. Кистяковский А. О. Элементарный учебник общего уголовного права. М., 1907. С. 59.
6. Уголовное право: учебник в 3 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. А. Э. Жалинского. М., 2011. С. 343, 350, 353.
7. Маркунцов С. А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 17.

УДК/UDC 338.262.4

Либерализация цен в России и ее последствия для экономики

Зубарева Анастасия Андреевна

студентка факультета экономики, финансов и коммерции

Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика

Д. Н. Прянишникова

г. Пермь, Россия

Щукина Алевтина Викторовна

студентка факультета экономики, финансов и коммерции

Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика

Д. Н. Прянишникова

г. Пермь, Россия

Латышева Анна Ивановна (научный руководитель)

кандидат экономических наук, доцент, факультет экономики, финансов и
коммерции

Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика

Д. Н. Прянишникова

г. Пермь, Россия

e-mail: nela.perm@rambler.ru

Аннотация

Данная исследовательская работа освящает вопросы ценообразования, их колебания и переход к свободным ценам. Ключевым моментом всех этих процессов была либерализация цен в конце прошлого столетия. Освобождение от государственного регулирования цен при монополизации рынков сбыта привело к резкому скачку в 1992 году. Денежные сбережения населения были обесценены, резко снизился уровень жизни, возросла социальная незащищенность. Непродуманное использование рекомендаций монетаристов без учета особенностей российской экономики привело страну к глубокому кризису. Либерализация проявилась в монопольном механизме ценообразования, рост цен стал опережать увеличение доходов населения, что привело к сокращению спроса и производства. Произошла разбалансировка товарного рынка. Свободные цены оказали разрушительное воздействие на оборонную промышленность. Не регулируемые цены больно ударили по хозяйствам села. Высок

был индекс цен на топливно-энергетическую продукцию, так как на эти ресурсы они были занижены относительно мирового уровня. Самое печальное было в том, что рыночный механизм не включился. Рост цен не стимулировал увеличение производства. Последствия для всей экономики были катастрофичны. Электронно-цифровые технологии создают новые вызовы для экономики.

Ключевые слова: либерализация цен, рост цен, увеличение налога на прибыль, падение объемов платежеспособного спроса, новая экономика, электронно-цифровые технологии.

Liberalisation of Prices and Implications for the New Economy

Zubareva Anastasiya Andreyevna

student of the Faculty of Economics, Finance and Commerce

Perm State Agro-Technological University

Perm, Russia

Shchukina Alevtina Viktorovna

student of the Faculty of Economics, Finance and Commerce

Perm State Agro-Technological University

Perm, Russia

Latysheva Anna Ivanovna (research advisor)

Candidate of Law, assistant professor of the Faculty of Economics, Finance and Commerce

Perm State Agro-Technological University

Perm, Russia

e-mail: nela.perm@rambler.ru

Abstract

The given research work sanctifies the issues of pricing, their fluctuations and the transition to free prices. The key point of all these processes was price liberalisation at the end of the last century. The exemption from state regulation of prices during monopolisation of sales markets led to a sharp jump in 1992. Monetary savings of the population were impaired, the standard of living sharply decreased, social insecurity increased. Ill-considered use of the recommendations of the monetarists without taking into account the peculiarities of the Russian economy has led the country to a deep crisis.

Liberalisation was manifested in the monopoly mechanism of pricing, price growth was ahead of the increase in incomes, which led to a reduction in demand, to a reduction in production. There was an imbalance in the commodity market. Free prices have had a devastating effect on the defence industry. Not regulated prices hurt the farms of the village. The price index for fuel and energy products was high, as these resources were understated relative to the world level. The saddest thing was that the market mechanism did not turn on. The rise in prices did not stimulate an increase in production. The consequences for the entire economy were catastrophic. Digital technologies pose new challenges to the economy.

Key words: price liberalisation, rising prices, the increase in income tax, decline in effective demand, new economy, digital technology.

С ростом информатизации общества ведущую роль в экономике получают электронно-цифровые технологии, что приводит к появлению нового типа цифровой конкуренции. У современного покупателя появляется возможность быть участником процесса создания новой потребительской ценности, генерировать идеи новых продуктов. Движение в сторону тесного взаимодействия с потребителем существенно влияет на ценообразование. Это весьма сложный и многоэтапный процесс, требующий проведения анализа рынков, товаров, затрат. В цифровой трансформации находятся все экономические процессы. Цифровизация создает основу для снижения потерь, исчезают границы в цифровом пространстве, что открывает новые возможности участникам аграрных рынков [1]. Изменения, вызываемые цифровой экономикой, сопоставимы с изменениями, вызванными либерализацией цен. Экономисты-аграрники активно исследуют новые проблемы и прилагают много усилий для их успешного решения.

Исследовательская работа по либерализации цен носит критический анализ перехода страны на свободные цены, их экономическая оценка с целью прогнозирования цифровой трансформации. Исследование велось с использованием системного подхода.

Результаты данного исследования: цифровизация сельской экономики вызвала потребность анализа эволюции ценообразования. Це-

на очень чувствительно реагирует на колебания технико-экономических волн. Научные исследования аграрного сектора экономики, в особенности формирования рыночных цен, целесообразно осуществлять на основе анализа либерализации цен в стране и оценке ее последствий для всей экономики. В конце прошлого века при проведении реформ не был тщательно разработан механизм трансформации плановой экономики в рыночную. Сегодня происходит трансформация рыночной экономики в цифровую [2]. Решением этой сложной проблемы занимаются политики, ученые, экономисты-аграрии.

Для повышения эффективности работы аграрно-промышленного комплекса страны в 1985 году была предпринята первая попытка введения договорных цен на производство овощей и фруктов, снабжение ими промышленных центров, но она не оправдала себя. Возросли закупочные и розничные цены. После принятия Закона о предприятии договорные (не плановые) цены стали применяться более широко в других отраслях. И снова «подскочили» цены, теперь на продукцию машиностроения. В сырьевых отраслях, в которых действовали фиксированные (плановые) цены, чтобы не допустить убыточности производства, пришлось устанавливать к ним специальные доплаты [3]. Свободные цены были введены 2 января 1992 года. Отменены фиксированные цены на хлеб и молоко 10 января 1992 года. Отмена государственного регулирования при сохранившейся монополизации производства привела к резкому взлету цен почти в 150 раз. Падение курса доллара до 3081 рублей случилось в октябре 1994 года. Сбережения населения оказались фактически конфискованными, резко снизился уровень жизни, возросла социальная незащищенность. Необдуманное использование рекомендаций зарубежных специалистов без учета специфики российской экономики только усугубило сложившуюся ситуацию. С 6 июля по 1 октября 1995 года появился «плавающий» курс доллара («валютный коридор») от 4300 до 4900 рублей за один доллар США. Поскольку основные направления перехода к рыночной экономике не содержали в себе механизма трансформации плановой экономики в рыночную, не получилось эффективно

произвести эти преобразования [4]. Либерализация цен проявила себя в формировании механизма монопольного ценообразования, рост цен стал опережать увеличение дохода, что привело к сокращению платежеспособного спроса и объемов производства. В рыночной экономике такое явление недопустимо, такие цены рассматриваются как запретительные.

Пока недостаточно изучены свободные цены как единая система. Мало исследований отдельных элементов или аспектов ценообразования в новой экономике. Однако к настоящему времени уже появился достаточный теоретический базис для эмпирического изучения либерализации цен и ее последствия для новой экономики. Интересна, с научной точки зрения и для прогнозных оценок, ситуация в стране в тот период. Реформа цен выдвигалась в качестве одной из задач правительственной программы в 1991 году. Меняться цены должны были постепенно и под контролем государства. Цены производителей были скорректированы в январе 1991 году, а розничные цены только в апреле. Цены возросли на 60%. Прибыль предприятия увеличилась. Налог на прибыль позволил предприятиям увеличить выплаты зарплаты и отчисления в фонды экономического стимулирования. В декабре 1991 года индекс потребительских цен составил 260% по отношению к декабрю прошлого года, 340% — индекс цен потребителей промышленной продукции. Объем производства снизился на 11%. Товарный рынок разбалансировался [5]. В то время как цены возросли во много раз, объем денежной массы у населения увеличился в первые месяцы после либерализации на 25%. Уже в начале реформы была ликвидирована избыточная денежная масса.

Наиболее ощутимой оказалась либерализация цен для «оборонки». Она лишила отрасль традиционно привилегированного доступа к материальным ресурсам. Среди промышленных товаров выше был индекс цен на продукцию топливно-энергетического комплекса. Причиной этому явилась плановая система ценообразования. Цены на топливно-энергетические ресурсы были сильно занижены относительно мирового уровня. И уже в феврале 1992 г. по сравнению с соответствующим периодом 1991 года цены выросли в 11 раз, розничный товароборот сокра-

тился на 46 пунктов, производство промышленной продукции упало на 12 пунктов. В первом квартале 1992 года, по сравнению с тем же периодом 1991 года, оптовые цены выросли в 13 раз, товарооборот сократился на 51 пункт, объем производства снизился на 13 пунктов. Рыночный механизм не включился. Рост цен не стимулировал увеличение объемов производства, как это происходит в свободной экономике. В то же время повышение цен обусловило резкое падение объемов платежеспособного спроса. Реакция производителей запаздывает на снижение спроса. Возникли неплатежи между предприятиями ввиду того, что произведенная продукция не всегда реализуется на конечной стадии процесса воспроизводства.

Либерализация цен предполагала, что в результате отпуска происходит одномоментный рост, а затем наступит период стабилизации. Этого не могло произойти, так как не были выполнены условия, трансформации плановой экономики в рыночную, которая прежде всего предполагает насыщение товарного рынка и недопущение роста цен. В условиях свободных цен предложение превысило спрос, и предприятия не смогли реализовать произведенную продукцию. В силу законов экономики, когда спрос на конечную продукцию упал, отрасли, выпускающие промежуточную продукцию, еще не чувствовали давления снижающегося спроса и продолжали повышать цены. Резкий рост потребительских цен обусловил необходимость повышения заработной платы. Сформировалась спираль повышения цен на продукцию производителей и их влияния на рост издержек производства. Монопольный характер ценообразования является основной причиной инфляции, именно этот фактор провоцирует рост цен, а количество денежной массы в обращении ускоряет или замедляет этот процесс [6]. В свободной экономике монополист стремится максимизировать свою прибыль, компенсировать возросшие издержки повышением цен. Организации вынуждены повышать цены в связи с постепенным ростом издержек из-за роста цен на потребляемые ресурсы. Без государственного регулирования цен не будет положительного результата. Увеличение денежной массы сильно подталкивает

инфляцию, но вопреки ожиданиям не приводит к стабилизации производства, сдерживает столь необходимые процессы перестройки. Снижение темпов роста денежной массы, не влияя на динамику цен, вызывает резкий спад производства, усиливает напряженность финансового состояния предприятий.

Критическая оценка либерализации цен в стране и анализ последствий для экономики позволяет сделать обоснованный вывод о взаимосвязи и взаимообусловленности отдельных элементов ценообразования и рыночных отношений в целом. Ценовые изменения приводят к очень заметным и очень разрушительным последствиям для экономики страны. Это в исследовании подтверждается в цифрах и фактах на примере эволюционного развития ценообразования в стране. Когда ценообразование имеет монопольный характер, а соотношения цен искажены и не отражают реальных затрат на производство продукции. Рост цен, сокращая объем платежеспособного спроса, не стимулирует увеличение объема. Необходимы новые подходы к формированию цен, в том числе государственное регулирование. В период цифровой трансформации экономики первоочередной задачей становится совершенствование ценовых механизмов.

Список литературы

1. Латышева А. И. Вопросы ценообразования в новой экономике // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2018. № 1 (25). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/voprosy-tsenoobrazovaniya-v-novoy-e/>
2. Латышева А. И., Ширяева С. В. Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2015. № 3. С. 91–92.
3. Латышева А. И. Приоритеты цен в рамках зерновой региональной программы // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. № 4 (16). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/prioritety-tsen-v-ramkakh-zernovoy-/>
4. Тушицына О. В., Латышева А. И. Статистика инноваций сельских территорий // Применение статистических данных в социально-экономических исследованиях. Сборник материалов ВНИК. Пермь. 2016.
5. Латышева А. И. Причины колебания цен в экономике региона // Пермский

аграрный вестник. 2015. № 1.

6. Латышева А. И., Упилкова Ж. А., Устинова С. В. Конъюнктура зернового рынка Урала// Аграрный вестник Урала. № 2 (156). 2017. С. 82–87.