

УДК/UDC 347

Актуальные проблемы и перспективы развития института банкротства гражданина

Ефимова Евгения Михайловна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Jeni-2107@yandex.ru

Аннотация

Институт банкротства гражданина является одним из важнейших элементов воздействия на экономическую систему страны, а также на отдельные сферы жизни общества. Банкротство гражданина представляет собой систему формальных и неформальных норм, которые обеспечивают баланс интересов и взаимодействие кредиторов, должника и государства и позволяют исполнить обязательство перед кредиторами по денежным обязательствам посредством реструктуризации долга, реализации имущества или заключения мирового соглашения. Несмотря на детальную регламентацию банкротства гражданина в действующем законодательстве, его практическое применение вызывает множество споров у правоприменителей, порождает противоречивую судебную практику и неясность толкования правовых норм. Устранение пробелов законодательства о банкротстве гражданина обуславливается судебной практикой и возможностью использования зарубежного опыта.

Ключевые слова: банкротство гражданина, реструктуризация долга.

Topical Issues and Prospects of Development of the Institution of Bankruptcy of a Citizen

Yefimova Yevgeniya Mikhaylovna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: Jeni-2107@yandex.ru

Abstract

The institution of bankruptcy of a citizen is one of the important elements of the impact on the economic system of the country, as well as on certain areas of the life of the society. The bankruptcy of a citizen is a system of formal and informal norms that ensure the balance of interests and interaction of creditors, the debtor, and the state, allowing to fulfil the obligation to creditors for monetary obligations through debt restructuring, property sales, or the conclusion of a settlement agreement. Despite the detailed regulation of the bankruptcy of a citizen in the current legislation, its practical application causes a lot of controversy among law enforcers and generates conflicting jurisprudence and ambiguity in the interpretation of legal norms. Elimination of gaps in legislation on bankruptcy of a citizen is made for by judicial practice and the possibility of using foreign experience.

Key words: bankruptcy of a citizen, debt restructuring.

В законодательстве занимающих ведущее положение в мировой экономике стран институт банкротства граждан является одним из основных элементов воздействия на многие сферы жизни общества, а также на экономическую систему в целом. Правовое закрепление в российской правовой системе данного института посредством принятия Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ [1] было обусловлено сложной экономической ситуацией в стране (ростом безработицы; ослаблением рубля по отношению к иностранным валютам и пр.) [2].

Однако данный институт не является новым для отечественного законодательства. До закрепления в законе «О несостоятельности (банкротстве)» [3] главы X «Банкротство гражданина» закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ содержал нормы, касающиеся банкротства физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем. Но их практическая применимость была невозможна, поскольку согласно п. 2 ст. 231 закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в редакции от 13.07.2015) такие нормы вступали в силу с момента внесения соответствующих изменений и дополнений в федеральные законы.

Представленная в законе «О несостоятельности (банкротстве)»

глава X имеет достаточно детальную регламентацию, однако складывающаяся судебная практика по-разному трактует нормы о банкротстве гражданина в процессе их применения, что указывает на недостаток специалистов в данной области и позволяет выявить ряд упущений в действующем законодательстве. Так, например, введение процедуры реструктуризации долгов в ряде случаев осуществлялось судами на основании формальных доводов, с опорой не на букву закона, а субъективное мнение судьи [4]. Также складывающаяся арбитражная судебная практика свидетельствует о вынесении судами решения о введении процедуры реализации имущества гражданина без проведения процедуры реструктуризации долгов. Такой подход обосновывают длительностью процедуры реструктуризации долгов и возможными расходами на арбитражного управляющего, который может отказаться от участия в деле о банкротстве, мотивируя свой отказ низким материальным вознаграждением.

В свою очередь, для физического лица, которое является неплатежеспособным должником, реализовать свое право на обращение в суд является сложной задачей. Так, предусмотренные ч. 3 ст. 213.4 и ст. 231 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ документы, которые предоставляются наряду с заявлением о признании гражданина банкротом, на практике физическому лицу не всегда возможно получить.

Актуальным остается вопрос проведения процедур банкротства в отношении отсутствующего гражданина (признанного судом безвестно отсутствующим либо умершим). Так, согласно ст. 42 ГК РФ [5] гражданин признается безвестно отсутствующим в течение одного года, а после истечения пяти лет может быть признан умершим в судебном порядке.

Однако при проведении процедур банкротства происходит затягивание данного срока. При этом в конкурсных правоотношениях права и обязанности гражданина не прекращаются с момента его смерти, а реализуются лицами, которые вступили в наследство. Наличие таких юридических фактов при банкротстве гражданина обязывает законодателя совершенствовать правовую базу в отношении банкротстве физических лиц.

Устранение пробелов законодательства о банкротстве гражданина обусловлено временем и судебной практикой, возможностью использования зарубежного опыта, а также принятием соответствующих законов о внесении изменений и дополнений в законодательство о несостоятельности (банкротстве).

Список литературы

1. Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 27. Ст. 3945.

2. Камалова, А. Р. Мировые экономические кризисы: в ожидании мирового финансового кризиса в 2015 году / А. Р. Камалова // Мир на пороге новой эры. Как это будет? Материалы II международной научно-практической конференции. 2014. С. 52–53.

3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.

4. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2016 № 07АП-6505/2016(1) по делу № А27-8180/2016 Об отмене определения о введении процедуры реструктуризации долгов, утверждении финансового управляющего // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.