

УДК/UDC 343.13

Некоторые проблемы реализации института реабилитации

Внукова Екатерина Андреевна

магистрант юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Грубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: katerinka_08@inbox.ru

Аннотация

Институт реабилитации имеет большое значение в действующем процессуальном законодательстве. Анализ правоприменительной практики в части содержания института реабилитации указывает на ее реализацию не в полной мере, а также на неправильное толкование и использование процессуальных норм. На сегодняшний день не полностью регламентирован вопрос о материальных аспектах ответственности должностных лиц, государственных органов, действия которых способствовали незаконному уголовному преследованию. По мнению автора, необходимо дополнить содержание ст. 59 Гражданского кодекса Российской Федерации следующей формулировкой: «... возмещение государству в порядке регресса выплат осуществляется при наличии вступившего в законную силу приговора суда либо иного постановления, устанавливающего виновность должностных лиц». Данное закрепление позволит более детально отразить баланс правовых принципов гражданской ответственности и внутреннего убеждения при принятии решений.

Ключевые слова: реабилитация, ответственность должностных лиц, гражданская ответственность.

Some Issues of Implementing the Rehabilitation Institution

Vnukova Yekaterina Andreyevna
Student in the master's programme of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: katerinka_08@inbox.ru

Abstract

The rehabilitation institution is of great importance in the current procedural legislation. The analysis of law enforcement practice regarding the content of the rehabilitation institution points to its incomplete implementation as well as the misinterpretation and use of procedural norms. Nowadays the problem of material aspects of the responsibility of officials and state bodies whose actions have contributed to illegal criminal prosecution is not fully regulated. In the author's opinion, it is necessary to supplement the content of Art. 59 of the Civil Code of the Russian Federation with the following statement: "... reimbursement of payments to the state in the form of recourse shall be made if there is an effective court verdict or other decision establishing the guilt of officials." This consolidation will allow reflecting the balance of the legal principles of civil liability and internal conviction in making decisions more detailed.

Key words: rehabilitation, responsibility of officials, civil liability.

Защита граждан от необоснованного привлечения к уголовной ответственности и предоставление государством каждому пострадавшему лицу возможности возмещения причиненного вреда от деяний должностных лиц в ходе уголовного процесса закреплена не только на национальном уровне [1], но и на международном [2, 3]. Данное закрепление подчеркивает высшую ценность прав и свобод человека и гражданина, поскольку меры процессуального принуждения порой связаны с вторжением в частную жизнь граждан и ограничению их свободы. В случае незаконного и необоснованного применения таких норм возможно возникновение негативных последствий, выраженных как в психологическом потрясении лица, так и причинении материального вреда. Все вышеизложенное

свидетельствует о бесспорной актуальности института реабилитации в действующем процессуальном законодательстве.

Однако правоприменительная практика [4] и многочисленные исследования, касающиеся содержания института реабилитации, указывают на ее реализацию не в полной мере, а также на неправильное толкование и использование процессуальных норм.

Так, например, не полностью регламентирован вопрос о материальной ответственности государственных органов и должностных лиц, действия которых способствовали незаконному уголовному преследованию. Вред, причиненный такими действиями, подлежит компенсации в полном размере за счет средств бюджета государства, а в отношении должностных лиц применяется дисциплинарное взыскание.

Согласно главе 59 ГК РФ [4], вред от незаконных действий должностных лиц, независимо от наличия их вины, возмещается гражданину за счет средств федерального бюджета. При этом возмещение иного вреда, который был причинен в ходе осуществления правосудия, осуществляется только при наличии вступившего в законную силу обвинительного приговора в отношении судьи по этому факту.

Однако правоприменительная практика [5] свидетельствует о невозможности взыскания от имени государства со следователей и дознавателей в порядке регресса компенсационной суммы реабилитированным лицам без установления виновных действий, повлекших за собой незаконное уголовное преследование со стороны должностного лица.

На наш взгляд, следует исправить данное правовое упущение и включить в данную норму помимо судей иных должностных лиц, посредством закрепления в гражданском законодательстве: «... возмещение государству в порядке регресса выплат осуществляется при наличии вступившего в законную силу приговора суда, либо иного постановления, которым устанавливается виновность должностных лиц». Данное закрепление позволит более детально отразить баланс правовых принципов гражданской ответственности и субъективной оценки при принятии решений.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (Ч. I). Ст. 4921.
2. Всеобщая Декларация прав человека // Сборник стандартов и норм Организации объединенных наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия / Организация объединенных наций. Нью-Йорк, 1992. С. 275–279.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М.: Международные отношения, 1989. 712 с.
4. О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Решение Железнодорожного районного суда г. Ульяновска по гражданскому делу № 2-315/2013. URL: <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulyanovska-ulyanovskaya-oblast-s/act-400791009/>