

УДК/UDC 343.224.1

Уголовная ответственность несовершеннолетних лиц: история и современные проблемы

Гнатив Лев Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: gnativ.s.35@gmail.com

SPIN-код: 5259-9023

Аннотация

В процессе развития института уголовной ответственности несовершеннолетних лиц наблюдается значительная динамика между их правовым статусом на разных этапах его развития. Определяющую роль играл возраст, связывающий с наступлением уголовной ответственности. Однако своей задачей данный институт на всех промежутках времени преследует исправление несовершеннолетнего осужденного и предупреждение преступности несовершеннолетних. Но не все меры уголовно-правового характера являются эффективными. В настоящей статье проведен анализ уголовного законодательства на разных этапах его развития в отношении института уголовной ответственности несовершеннолетних. Особое внимание уделено эффективности отдельных видов назначаемых несовершеннолетним наказаний по действующему уголовному законодательству.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетний.

Criminal Responsibility of Minors: History and Contemporary Problems

Gnativ Lev Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gnativ.s.35@gmail.com
SPIN Code: 5259-9023

Abstract

There is a significant dynamics between minors' legal status at different stages of its development in the process of development of the institute of criminal responsibility of minors. The decisive role played the age associated with the onset of criminal liability. However, this institution, at all times, pursues the task of correcting a convicted minor and preventing the juvenile delinquency. But not all criminal laws are effective. This article analyses the criminal legislation at various stages of its development in relation to the institution of criminal responsibility of minors. Particular attention is paid to the effectiveness of certain types of sentences imposed on juveniles under existing criminal legislation.

Key words: criminal responsibility, minor.

Институт уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, берет свое начало еще в древнерусском законодательстве. Хотя и на начальном промежутке времени при наличии довольно развитой законодательной системы отсутствовало какое-либо регулирование ответственности несовершеннолетних лиц, однако уже церковными нормами предусматривалось правило о «безгрешности» детей до семи лет.

Первое же свое нормативное закрепление данный институт нашел в Уставе Ярослава Мудрого о земских делах. Так, за деяния, отнесенные к перечню «обид» (преступных), совершенных лицами, не достигшими двенадцати лет, предусматривались наказания, по размеру и тяжести

соотнесенные с таковыми за преступными деяния совершеннолетних лиц, за исключением смертной казни: «Сквернителю творяй стража, и мечем усечени будут, аще лижъ стража меньше дванадесять лету будет, тогда холост взроста таковая казни перемените» [2].

В период Царской России, начиная с принятия Иваном IV Судебника 1550 г. и заканчивая Соборным Уложением 1649 г. Алексея Михайловича, положение лиц несовершеннолетнего возраста в части их ответственности только ухудшалось. Если в первом нормативном акте не было даже упоминаний о возрасте наступления ответственности и об обстоятельствах, исключающих вменение — «малолетство» [3], то уже Соборное Уложение требует исполнения доноса от всяких лиц, невзирая на их биологические данные, устанавливая наказание за неисполнение в виде смертной казни даже для детей: «А жены и будет дети таких изменников, про ту их измену ведали — и их потому же казнить смертию» [4].

В законодательстве уже Российской Империи все складывалось немного иначе. При Петре I в принципе отсутствовали акты, регулирующие преступления несовершеннолетних. Только в Воинских артикулах 1715 г. малолетние преступники за воровство подвергались наказанию лозами, исполнение которого осуществлялось их родителями [5]. В период правления Елизаветы Петровны наконец был законодательно определен и установлен в Указе от 1742 г. возраст ответственности по уголовным делам: малолетними преступниками признавались лица, не достигшие семнадцатилетнего возраста. До достижения данного возраста к лицам, совершившим преступное деяние, не применялись наказания в виде пыток, кнута и казни [6]. Постепенно этот возраст претерпевал изменения: уже в 1744 г. он был снижен до двенадцати лет, а в 1765 г. — до десяти лет.

С принятием в 1832 г. Свода законов Российской Империи несовершеннолетние (до десяти лет) преступники признавались невменяемыми, их исправлением должны были заниматься либо их родители, либо их опекуны. В 1845 г. законодательно были установлены возрастные кате-

гории до двадцати одного года в части уголовной ответственности: до семи лет лицо признавалось невменяемым ребенком, от семи до десяти лет ребенок отдавался на исправление родителям или его опекунам, возрастной период от семи до четырнадцати лет определен как отрочество, а от четырнадцати лет до двадцати одного года — как юность. Последние две возрастные категории по действовавшему тогда уголовному законодательству являлись основаниями для смягчения наказания [7].

Последним актом, регулирующим ответственность несовершеннолетних лиц, в период от Древней Руси до конца Российской Империи стал Закон от 2 июня 1897 г. «О малолетних и несовершеннолетних подсудимых». Данный акт содержит позитивные нормы процессуального регулирования уголовной ответственности малолетних и несовершеннолетних лиц [8]. Так, были закреплены ограничения принципа гласности по делам о несовершеннолетних, обязательная защита, в процессе могли участвовать законные представители лица, и в целом судопроизводство в отношении несовершеннолетних лиц стал носить особый характер. Многие юристы того времени охарактеризовали данный закон как реакционный.

Таким образом, институт уголовной ответственности несовершеннолетних лиц на протяжении всей своей истории был неоднозначным, претерпевал множество изменений и был достаточно динамичным: он как ухудшал положение данной категории преступников, так и постепенно улучшал с развитием российского законодательства. Однако основной целью данного института как было, так и будет перевоспитание малолетних преступников и разработка наиболее эффективных мер предупреждения этого вида преступности.

В современном уголовном законодательстве Российской Федерации институту уголовной ответственности несовершеннолетних лиц посвящена 14 глава Уголовного кодекса. В соответствии с п. 1 ст. 87 УК РФ «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» [1].

В отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, могут применяться такие виды наказаний, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок, а также иные меры уголовно-правового характера в виде принудительных мер воспитательного характера или помещения в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Актуальной проблемой на протяжении всего развития данного института уголовного права является эффективность наказаний в отношении несовершеннолетних. Как уже было сказано, основной задачей данного института, как и института наказания в целом, является исправление (перевоспитание) осужденного и последующее предупреждение преступности. Однако не все принудительные меры уголовно-правового характера являются столь эффективными, как они могли бы быть. Так, по итогам 2015 года в Краснодарском крае было осуждено 554 несовершеннолетних лиц. К реальному лишению свободы было осуждено 112 лиц, или 20% от общего количества осужденных несовершеннолетних. Залог как мера пресечения был избран лишь в отношении двух лиц, а домашний арест — в отношении 123 лиц. Судами было рассмотрено 42 ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, 92,9% из них были удовлетворены [9].

Приведенная статистика за 2015 год в Краснодарском крае говорит о том, что около половины назначенных несовершеннолетним наказаний помещает их в общественную изоляцию. Можно сделать вывод, что данные виды назначаемых несовершеннолетним наказаний не являются столь эффективными, поскольку составляют около половины от общего числа всех преступлений, совершенных несовершеннолетними. Иначе говоря, совершенное несовершеннолетним лицом общественно опасное деяние не несет перед ним страха угрозы наказания, что явно влияет на повышение процента совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Чтобы повысить уровень эффективности данной меры уголовно-правового характера, т. е. снизить количество их назначения судами в

связи с уменьшением преступности среди данной категории лиц, необходимо прежде всего повышать уровень правосознания несовершеннолетних, поскольку они зачастую даже не имеют представления о том, какие правовые последствия их могут ожидать. Именно способность давать правовую оценку своим действиям является одним из важнейших факторов при совершении каких-либо действий, в том числе и преступных. Добиться этого можно при помощи введения в образовательных учреждениях самостоятельных специальных дисциплин, проведении частых и регулярных бесед и конференций на тему о преступных деяниях и их правовых последствиях.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25.
2. Пространная редакция Устава князя Ярослава Владимировича «О церковных судах» // Российское законодательство X–XX в. Т. 1. М., 1984. С.189–193.
3. Судебник Ивана IV // Российское законодательство X–XX в. Т. 3 М., 1985.
4. Соборное уложение 1649 года. М.: МГУ, 1961. Гл. 1. Ст. 6.
5. Артикул воинский (1715) // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4. Ст. 195.
6. Указ Елизаветы Петровны 1942 г. // Российское законодательство X–XX в. Т. 4 М., 1986.
7. Свод законов Российской империи. Т. 15. Тип. Второго Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. СПб, 1857–1868.
8. «О малолетних и несовершеннолетних подсудимых»: Закон Российский Империи от 03.06.1897 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. 17. № 14233.
9. Итоги работы судов Краснодарского края в 2015 году. URL: http://www.kubansud.ru/press_center/news/detail.php?ID=612 (дата обращения: 26.05.2018).