

УДК/UDC 101.9

Аналитическая философия Бертрانا Рассела

Еникеев Анатолий Анатольевич

кандидат философских наук, доцент ВАК, доцент кафедры философии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: rizoma69@yandex.ru

SPIN-код: 3969-6556

Мельник Денис Игоревич

студент экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: denis_melnik_2000@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается характеристика аналитической философии, которая возникла в XX веке, ее цели и задачи, а также значимость этого направления в истории философии. Дан авторский анализ философии выдающегося философа, логика, математика, общественного деятеля XX столетия, лауреата Нобелевской премии по литературе Бертрانا Рассела. Также автор показывает, как Бертран Рассел доказывает, что логически познавать мир нужно двумя способами — индукцией и дедукцией. Философия, по мнению Рассела, занимает «ничейную» область между наукой и теологией, пытаясь дать соответствующие требованиям научности ответы на вопросы, в которых бессильна теология. Книги Рассела «Проблемы философии» (1912) и «История западной философии» (1945) до сих пор считаются в англосаксонских странах лучшим введением в философию.

Ключевые слова: Б. Рассел, философ, логик, математик, общественный деятель, борец за мир.

Bertrand Russell's Analytical Philosophy

Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich

Candidate of Philosophy, VAK assistant professor, assistant professor of the Department of Philosophy

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: rizoma69@yandex.ru

SPIN Code: 3969-6556

Melnik Denis Igorevich

student of the Faculty of Economics

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: denis_melnik_2000@mail.ru

Abstract

The article deals with the characteristics of analytical philosophy that arises in the 20th century, its goals and objectives, as well as the importance of this direction in the history of philosophy. The authors give their analysis of the philosophy of the outstanding philosopher, logic, mathematics, public figure of the 20th century, Nobel prize-winner in literature Bertrand Russell. The authors also show how Bertrand Russell proves to know the world logically in two ways — induction and deduction. According to Russell, philosophy occupies a 'neutral' area between science and theology, trying to give appropriate scientific answers to questions in which theology is helpless. Russell's books *Problems of Philosophy* (1912) and *History of Western Philosophy* (1945) are still considered the best introduction to philosophy in the Anglo-Saxon countries.

Key words: B. Russell, philosopher, logician, mathematician, public figure, struggler for peace.

Общей характеристикой аналитической философии является подробное исследование языка общения человека для решения философских проблем. Поэтому цель аналитической философии — выявить структуру мышления, соотношения языка и реальности. В своих работах Бертран Рассел ставит вопрос о применимости логических приемов к рассуждениям людей, которые часто основаны абсолютно не на стро-

гих суждениях. Часто первичным оказывается простой жизненный опыт, который берется за общий закон. В какой степени тогда мышление человека отличается от животного? Ведь животные тоже руководствуются в своих действиях опытом, например идут всегда на водопой туда, где есть источник.

Философские интересы Рассела были связаны с математикой и символической логикой, в которые он внес громадный вклад. Главной для него всегда оставалась проблема природы познания.

В первую очередь Рассел обращает внимание на то, что формальная логика Аристотеля уже не отвечает потребностям современного человека и по этой причине уже не может решить его насущных проблем. Рассел вообще предлагает не изучать ее, так же как прекратили изучать астрономию Птолемея: «Однако чрезмерное уважение доктрины Аристотеля характерно не только для католических учреждений. Во многих университетах логику по-прежнему начинают изучать с бесполезного и сложного учения о силлогизме, которое препятствует настоящему пониманию логики. Если вы хотите стать логиком, то я хотел бы дать вам один совет, на котором я не могу слишком настаивать, а именно: не изучайте традиционную формальную логику» [1].

Для Рассела есть только два способа логического познания мира — дедукция и индукция. Именно индукция присуща людям в их жизни. В определенной степени индуктивно действуют и животные, когда в сходных условиях ведут себя одинаково. Кто-то может сказать, что это всего лишь умение приспособиться. На это Рассел приводит аргумент, что если бы животное могло объяснить свои действия, то оно сказало бы о причинах своего поведения. На самом деле в поведении людей, особенно примитивных дикарей и детей, преобладает исключительно индуктивный стиль рассуждений. Например, если солнце встает каждый день, то так случится и завтра и всегда. Опора на жизненный опыт служит для людей главным источником знаний. Яблоко упадет с дерева на землю, а не полетит к другой яблоне, потому что так всегда происходит, а не потому, что так гласит закон тяготения Ньютона. Даже люди, знакомые

с законами Ньютона, часто воспринимают их просто как доказательство своих наблюдений в жизни, а не как общие закономерности. Поэтому человек, как и животное, приспосабливается, классифицируя свой опыт и опыт предыдущих поколений в некоторое правило, полезное для жизни. Однако такой подход часто бывает обманчив [2].

Индукция часто подводит при решении насущных задач. Такие задачи, как правило, связаны с точной оценкой событий, решением какой-то технической задачи, построением оптимального плана. Без математики в решении большинства точных задач просто не обойтись, а математика основана на принципиально другом логическом способе — дедукции. «Великим примером дедуктивной логики является чистая математика. В чистой математике мы начинаем с общих принципов, а затем делаем из них выводы. Во всех случаях расчетов вы используете дедукцию», — убеждает Рассел [1].

Строгое дедуктивное доказательство лежит в основе математики и решения множества на первый взгляд тривиальных задач. Например, следуя индуктивному методу, можно решить вопрос о том, скольких цветов достаточно, чтобы сделать политическую карту мира и выделить все страны на ней. Формулировка проста и количество стран в мире поддается подсчету, их даже сравнительно немного. Однако решая задачу простым перебором, мы сразу попадем в тупик. А математическое доказательство позволило установить, что достаточно всего красок четырех разных оттенков. В этом сила математики и причина того, почему она стала универсальным языком науки и техники.

Однако людям несвойственно рассуждать дедуктивно, и они склоняются к индукции произвольно. Поэтому неслучайно Рассел назвал метод применения логических рассуждений искусством делать выводы. Далеко не каждый человек оказывается способен сделать правильный вывод из своих наблюдений. Гениальный Галилей сумел понять, что ускорение падающих тел одинаковое, хотя это противоречило всем бытовым наблюдениям. Действительно, перышко падает медленнее, чем массивное чугунное ядро. Однако путем правильных рассуждений Галилей

понял, какой надо поставить эксперимент, и этим путем доказал свою правоту. Именно так создаются новые теории. Люди, способные строить правильные логические системы, могут описать окружающий мир через определенные закономерности, которые будут распространяться на самый широкий круг явлений [2].

Индуктивный способ для человека более естественен, он берет (по Расселу) свое начало от животного мира [3]. Однако всем своим достижениям человеческая цивилизация обязана именно открытию общих закономерностей, которые позволяют прогнозировать окружающий мир. Процесс открытия и уточнения закономерностей не состоит только в том, чтобы дедуктивно что-то доказывать. Вначале, естественно, идет наблюдение и обобщение фактов. Выделить факты и провести в отношении них математическое доказательство — настоящее призвание истинного ученого. Индукция при этом не является негативным явлением, так как почти во всех науках есть количественные перечисления, а вероятностные подходы и подсчеты прочно вошли в жизнь ученого.

В чистом виде дедуктивный подход отлично подходит математике и логике, но часто не отвечает реалиям жизни. Многие разделы математики вообще никак не соотносятся с жизнью, хотя часто и находят применение в новых разделах науки. «Индукция связана с вероятностью не только в том смысле, что заключение индуктивного вывода всегда не более чем вероятность, но и во многих других смыслах», — таков вывод Рассела [1]. Соотношение выводов логики с реалиями жизни является строго обязательным, так как это заключает в себе здравый смысл, идти против которого неразумно или даже опасно.

Правильное использование как индуктивного, так и дедуктивного метода дает возможность открывать для себя тайны мира и избавиться от предрассудков, предубеждений, суеверий. Научившись правильно и последовательно мыслить, человек способен решать не только научные, но и любые другие задачи, включая социальные и бытовые. В этом по Расселу и будет величие человеческого ума.

Список литературы

1. Рассел Б. Искусство мыслить. М.: Идея-Пресс, 1999. 240 с.
2. Шохин В. К. Аналитическая философия: некоторые непроторенные пути // Философский журнал. 2015. Т. 8, № 2. С. 16–27.
3. Данилова М. И., Бочковой Д. А., Плотников В. В. и др. Философия и культура в контексте времени. Монография / Под общей редакцией М. И. Даниловой. Краснодар: КубГАУ, 2016.