

УДК/UDC 341.61

## Понятие адьюдикации как альтернативного способа разрешения спора в международном частном праве

Гагарина Ксения Леонидовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: gagarina.kseniya@yandex.ru

Глинщикова Татьяна Вадимовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и  
предпринимательского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: glinshikowa@yandex.ru

### Аннотация

Постоянно меняющийся мировой хозяйственный оборот приводит к появлению новых правовых явлений. Одним из таких явлений в рамках альтернативного разрешения споров стала адьюдикация. Данный альтернативный способ разрешения международных гражданско-правовых споров присущ англо-саксонской правовой системе и применяется для разрешения конфликтов в сфере строительства. Отечественными исследователями предпринимались попытки подобрать зарубежному термину «адьюдикация» русскоязычный аналог, который наиболее полно отражал бы суть данного способа. Принято выделять законную и договорную адьюдикацию. Анализируя правовые последствия выносимого адьюдикатором решения, можно утверждать, что оно является обязательным до тех пор, пока иное решение по данному вопросу не вынесено судом или арбитражем в рамках отдельного разбирательства по существу спора. В рамках законной адьюдикации исполнение решения обеспечивается посредством механизма их принудительного исполнения судом. Исполнимость решений, вынесенных при договорной адьюдикации, обеспечивается посредством самого соглашения об адьюдикации. Предлагается включить данный институт в российское законодательство и разработать основные положения, на основании которых стало бы возможным применять его на практике.

**Ключевые слова:** международный коммерческий спор, альтернативный способ разрешения спора, адьюдикация, международный коммерческий арбитраж, адьюдикатор.

## The Concept of Adjudication as an Alternative Method of Dispute Resolution in International Private Law

Gagarina Kseniya Leonidovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: gagarina.kseniya@yandex.ru

Glinshchikova Tatyana Vadimovna  
Candidate of Law, assistant professor of the International Private and Business Law  
Department  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

### Abstract

Constantly changing world economic turnover leads to the emergence of new legal phenomena. One of such phenomena in the framework of alternative dispute resolution has become adjudication. This alternative method of resolving international civil disputes is inherent in the Anglo-Saxon legal system and is used to resolve conflicts in the field of construction. Domestic researchers have attempted to find the Russian-language analogue for the foreign term adjudication, which most fully reflects the essence of this method. It is customary to allocate legal and contractual adjudication. Analyzing the legal consequences of the adjudicator's decision, it can be argued that it is compulsory until another decision on the matter will be made by a court or arbitration in a separate proceeding on the matter of the dispute. Within the framework of legal adjudication, the execution of the decision is ensured by means of a mechanism for their enforcement by the court. The enforceability of the decisions rendered in the course of contractual adjudication is ensured by the agreement on adjudication itself. It is proposed to include this institution in the Russian legislation and to develop the main provisions on the basis of which it would be possible to apply it in practice.

**Key words:** international commercial dispute, alternate way of dispute's solution, adjudication, international commercial arbitration, adjudicator.

В последние десятилетия на развитие законодательства Российской Федерации оказывают влияние международные стандарты. В нормативных актах и практике ряда зарубежных стран постепенно формируется совершенно новый способ разрешения конфликта — адьюдикация (англ. adjudication). Именно такое слово, соответствующее понятию adjudication в английском, закрепилось в русском языке [1]. В доктрине толкование данного термина осуществляется по-разному. Так, согласно юридическому словарю, адьюдикация — это процесс судебного разбирательства; судебное решение; процесс разрешения судебного дела [2].

В законодательстве различных зарубежных стран закрепилось понятие adjudication в качестве нового способа разрешения споров, представляющего собой проведение разбирательства между конфликтующими сторонами с участием третьей стороны, которая уполномочена конфликтующими сторонами выносить обязательные для исполнения решения, однако с возможностью их дальнейшего пересмотра судебными органами или международным коммерческим арбитражем.

В российской литературе ученые обсуждают проблемы, связанные с данным институтом, достаточно давно.

Наиболее активно данный институт применяется в странах англо-саксонской правовой системы при разрешении трансграничных споров и, конкретно, в сфере строительства. В Великобритании, Австралии, Ирландии, Сингапуре, Малайзии, Новой Зеландии были приняты целый ряд законов, регулирующих порядок проведения адьюдикации, определенные правовые гарантии сторон спора и другие вопросы. В странах континентального права рассматриваемый институт распространение и применение на практике не получил, но попытки внедрения адьюдикации уже предпринимались странами континентальной Европы. Так, Германией был подготовлен законопроект, который находится на рассмотрении в законодательном органе [3].

Постепенно увеличивается количество иностранных организаций, инвестирующих в российскую экономику, которые выдвигают адьюдикацию как условие, без которого они не согласны вступать в правоотношения. Ввиду непонимания отличительных черт и потенциальных возможностей адьюдикации российские участники экономического оборота пока мало прибегают к ее использованию.

Помимо вышесказанного, использование адьюдикации в зарубежных странах в сфере строительства приводит к необходимости проработывания использования адьюдикации в отечественных правоотношениях.

Снижение количества торговых и административных барьеров, диверсификация мирохозяйственных отношений и постоянное увеличение объема внешней торговли, которые присущи последним десятилетиям, способствовали формированию тенденции к применению адьюдикации в зарубежной практике разрешения международных коммерческих споров [4].

Вышеизложенное подтверждает значимость и необходимость введение института адьюдикации в российское законодательство.

Полагаем, под адьюдикацией следует понимать способ альтернативного разрешения внутренних или международных коммерческих споров, который применяется в соответствии с законом или договором. Рассмотрение спора должно осуществляться одним или несколькими лицами, правомочными на вынесение подлежащего немедленному исполнению решения сторонами, но не исключающего права арбитража или суда по рассмотрению по существу разрешенного адьюдикатором спора на основании заявления стороны спора.

### Список литературы

1. Давыденко Д. Л. Соотношение международного коммерческого арбитража с другими альтернативными способами разрешения международных коммерческих споров // Вестник международного коммерческого арбитража. 2013. № 7. С. 8–41.

2. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2007 г. С. 858.

3. Бутенко Р. Н. Адьюдикация как альтернативный способ разрешения международных коммерческих споров: дисс. . . . канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бутенко Р. Н. [Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»], 2018. С. 224.

4. Способы разрешения споров в разнотипных правовых системах / Ю. А. Артемьева, Е. П. Ермакова, Н. А. Ковыршина, Е. П. Русакова. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 424.