

УДК/UDC 341.61

## Международные механизмы разрешения инвестиционных споров

Жеребцова Мария Дмитриевна

Студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: mari.zherebczova.96@inbox.ru

### Аннотация

Международные публично-правовые инструменты регулирования инвестиционных отношений активно развиваются вот уже больше полувека. Целью данной статьи является изучение механизма разрешения инвестиционных споров, а также анализ различных процедур разрешения международных споров, включая двусторонние и многосторонние международные договоры. Государства имеют право решать инвестиционные споры, возникающие между государствами и иностранными инвесторами, для этой цели создан специальный международный институциональный механизм для их урегулирования, что является важной гарантией защиты иностранных инвестиций. Актуальность данной темы состоит в том, что с каждым годом растет число исков, поданных в национальные суды стран, международные арбитражные органы, а также Международный центр по урегулированию инвестиционных споров. Международно-правовые механизмы регулирования регламентируют процесс государственной поддержки инвесторов международными соглашениями.

**Ключевые слова:** международное право, международные отношения, международные инвестиционные споры, международные соглашения, международные организации.

# International Mechanisms for Settlement of Investment Disputes

Zherebtsova Mariya Dmitriyevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: mari.zherebczova.96@inbox.ru

## Abstract

The international public law instruments for regulating investment relations have been actively developing for more than half a century. The purpose of this article is to study the mechanism for settlement of investment disputes, as well as to analyze various procedures for settlement of international disputes, including bilateral and multilateral international treaties. States have the right to resolve investment disputes arising between states and foreign investors; for this purpose, a special international institutional mechanism has been created for their settlement, which is an important guarantee for the protection of foreign investments. The relevance of this topic is that the number of lawsuits filed with the national courts of countries, international arbitration bodies, and the International Center for the Settlement of Investment Disputes is growing every year. International legal regulatory mechanisms regulate the process of state support of investors by international agreements.

**Key words:** international law, international relations, international investment disputes, international agreements, international organizations.

Инвестиционные споры — это особый тип коммерческих конфликтов, который представляет повышенный интерес в развитии международной экономики. Движение капитала является предпосылкой эффективного функционирования мировой экономики. Экономики промышленно развитых стран определяются главным образом ротацией промышленного капитала на основе инвестиционного цикла.

В любых правовых отношениях существует вероятность, что в инвестиционной сфере могут возникнуть ситуации, ведущие к инвестиционным спорам. Однако последнее имеет много уникальных особенностей.

Они в основном связаны с сущностью инвестиционных правоотношений, где важную роль отводится государствам. Таким образом, именно государство способно заключать двусторонний инвестиционный договор с другими странами, чтобы определить возможные пути разрешения инвестиционного спора. В РФ эти договоры называются соглашениями о поощрении инвестиций и взаимной защиты и заключены от имени Правительства РФ. Более того, именно государство является стороной инвестиционного спора с инвестором (ответчиком).

Инвестиционные споры, возникающие из инвестиционных соглашений, иногда называются конфликтами. Они поднимают множество вопросов, которые подвержены теоретическому и практическому правовому спору. Это объясняется отсутствием единого теоретического подхода, многочисленными пробелами и правовыми конфликтами в правовых положениях инвестиционного договора и отсутствием доступа к контрактной практике из-за конфиденциальности инвестиционных контрактов. В российской судебной практике также нет обширного материала по этому вопросу.

Споры, возникающие в связи с нарушениями положений Международного инвестиционного пакта, могут быть связаны как с субъективным правом конкретного лица, так и с общим положением договора. В случае возникновения конфликта, связанного с нарушением субъективных прав инвесторов, большинство современных инвестиционных соглашений предоставляют инвесторам право передавать споры независимым арбитражным или судебным органам. Договорные споры, не предусматривающие прямого разрешения споров между инвесторами и принимающими странами, могут быть предметом споров между правительствами только в случае взаимного согласия принимающей страны и страны-инвестора. Наконец, любой спор, не связанный с субъективными правами частных инвесторов на территории страны-получателя, будет урегулирован в соответствии с положениями инвестиционного договора или любого последующего соглашения.

Гарантией соответствующего рассмотрения споров, связанных с

международным инвестированием, а также страхование рисков трансграничных инвестиций — один из распространенных способов защиты иностранных инвестиций. Основной международно-правовой базой в этой области выступают положения Вашингтонской конвенции 1965 г. о разрешении инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств [1].

Согласно ст. 25 данной конвенции можно выделить такие категории инвестиционных споров, вытекающих из иностранных инвестиций между договаривающимся государством и лицами других государств, а именно:

- 1) инвестиционные споры, вытекающие из связанных с иностранными инвестициями отношений;
- 2) споры между иностранным частным инвестором и договаривающимся государством;
- 3) споры, касающиеся юридических прав и обязанностей сторон, сущности и объема, размеров и условий компенсаций за нарушение обязательств.

Вашингтонская конвенция подробно описывает классификацию инвестиционных споров, но не дает единого определения. Ее главной задачей является перевод инвестиционных споров из публичных в частные, вследствие чего авторы конвенции предполагали, что более точное определение будет представлено в национальных законодательствах стран-участниц, либо непосредственно в двухсторонних инвестиционных соглашениях. На основе таких соглашений предусматривается механизм разрешения инвестиционных споров, касающихся поощрений и взаимной защиты капиталовложений.

В соглашении «О поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах-членах евразийского экономического сообщества» [2] наряду с другими важными положениями содержатся две основные процедуры урегулирования инвестиционных споров:

- 1) путем переговоров между сторонами;
- 2) путем арбитражной процедуры [3].

Если спор не может быть разрешен путем проведения переговоров в течение шести месяцев с даты письменного уведомления любой из сторон спора о проведении переговоров, то он может быть передан по выбору инвестора на рассмотрение:

- 1) суда государства-реципиента, компетентного рассматривать соответствующие споры;
- 2) международного коммерческого арбитража, согласованного участниками спора;
- 3) арбитражного суда *ad hoc*, который, если стороны спора не согласятся на иное, должен быть создан и действовать согласно Арбитражному регламенту Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ);
- 4) Международного центра по урегулированию инвестиционных споров [4].

В международно-правовом регулировании порядка разрешения инвестиционных споров также главенствующую роль играет Договор к Энергетической хартии 1994 г. [5] Согласно ст. 26 указанного Договора, инвестиционные споры должны рассматриваться в специально для этого созданном инвестиционном арбитраже. Исходя из данного Договора, инвесторы могут предъявить иск всем государствам — участникам Договора к Энергетической хартии за нарушение обязательств его третьей части.

Процедуры разрешения международных инвестиционных споров между государственными и иностранными инвесторами в порядке арбитража предоставляются международным договором. При наличии такого контракта в принципе не требуется никаких положений или специального соглашения о переносе спора в арбитраж.

В России альтернативное разрешение конфликтов по-прежнему не отличается различными методами и методами. Самыми известными и применимыми формами сегодня являются арбитражные процедуры, которые активно используются для разрешения гражданских споров, возникающих в предпринимательской сфере [6].

Для того чтобы передать спор на международный уровень, государство инвестора должно сообщить принимающему инвестиции государству о своих претензиях, а также направить требование возместить ущерб, который нанесен неправомерными действиями последнего. Если есть соглашение по части каждой страны конфликта, спор будет разрешен путем переговоров и консультаций или будет передан в Международную судебную организацию или арбитраж.

В практике встречаются международные инвестиционные договоры, в положениях которых специально закрепляется согласие государств-участников на рассмотрение их споров с инвесторами других государств-участников в независимых международных арбитражных или судебных органах без применения требования об исчерпании местных административных и судебных средств защиты [7]. В тексте таких соглашений одновременно предусматривается порядок разрешения межгосударственных споров.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование и эффективное внедрение международно-правовых механизмов для решения инвестиционных споров является важнейшим элементом правовой защиты иностранных инвестиций. Поскольку инвестиционная и предпринимательская деятельность развиваются в обширном и нестабильном правовом пространстве, необходимым условием для решения проблемы повышения уровня защиты инвестиций в современной России будет являться решение вопросов повышения уровня защиты частных иностранных инвестиций при соблюдении баланса интересов всех участников международных инвестиций.

### Список литературы

1. Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств (ИКСИД/ICSID) [рус., англ.] (Заключена в г. Вашингтоне 18.03.1965) // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 210–229.

2. Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах — членах Евразийского экономического сообщества (заключено в г. Москве 12.12.2008)

// Бюллетень международных договоров. № 6. Июнь 2016.

3. Волова Л. И., Механизм разрешения международных инвестиционных споров // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2010. Том 8. № 1. С. 372.

4. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org>.

5. О подписании Договора к Энергетической хартии и связанных с ним документов: Постановление Правительства РФ от 16.12.1994 № 1390 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 34. Ст. 3628.

6. Георгиев В. К. Защита и поощрение иностранных инвестиций. М., 2004. 216 с.

7. Кудрявцева Л. В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации. Краснодар: Парабеллум, 2011. С. 134.