

УДК/UDC 343

Признаки и уголовно-правовое значение специального субъекта в уголовном праве

Звягин Андрей Юрьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: andrey.zvyagin@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам теории субъекта преступления в уголовном праве России, особенностям определения признаков специального субъекта преступления и значению выделения признаков специального субъекта в конкретных составах преступления в правильной квалификации преступления. Признаки специального субъекта относятся к характеристикам личности виновного лица, например к семейному положению, военной обязанности, положению на работе или службе. Автор приходит к выводу, что под специальным субъектом преступления следует рассматривать лицо, обладающее, наряду с возрастом уголовной ответственности и вменяемостью, дополнительным юридическим признаком или признаками, предусмотренными в уголовном законодательстве или прямо вытекающими из него и ограничивающими субъектный состав в части привлечения к уголовной ответственности.

Ключевые слова: специальный субъект, личность преступника, возраст наступления уголовной ответственности.

Signs and Criminal and Legal Significance of a Special Subject in Criminal Law

Zvyagin Andrey Yuryevich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: andrey.zvyagin@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to topical issues of the theory of the subject of a crime in the criminal law of Russia, the specifics of determining the characteristics of a special subject of a crime and the significance of highlighting the characteristics of a special subject in specific elements of a crime in properly qualifying a crime. Signs of a special subject relate to the characteristics of the person of the guilty person, e. g. marital status, military duty, position at work or work or service. The author comes to the conclusion that, under a special subject of the crime, a person should have, along with age of criminal responsibility and sanity, an additional legal feature or signs provided for in criminal law or directly derived from it and limiting the subject composition in terms of criminal liability.

Key words: special subject, identity of the offender, age of criminal responsibility.

В современных реалиях становления отечественного правового пространства, обусловленного динамичным преобразованием общественных отношений, в результате появления новых общественно-опасных деяний, требующих постоянного совершенствования уголовного законодательства, вызывают особый интерес специфические отношения, выступающие объектами уголовно-правовой охраны. Специфика данных отношений predeterminedena специальным субъектом, чье поведение на основании закрепленного в законодательстве порядка требует исполнения специальных функций.

При этом не каждый обладающий присущими исключительно ему дополнительными функциями субъект может действовать в рамках ему дозволенного поведения. Следовательно, видна необходимость в правильном применении особых составов преступления, закрепленных в уголовном законодательстве и применяемых в отношении специального субъекта. Поскольку в действующем уголовном законодательстве отсутствует дефиниция «специальный субъект преступления», данный уголовно-правовой институт нуждается в детальном изучении.

По своему содержанию признаки специального субъекта преступления довольно разнообразны. Они относятся к характеристикам личности виновного лица, например к семейному положению, военной обя-

занности, положению на работе или работе или службе. Поэтому особое значение приобретает прогнозирование изменений содержания доказательств, полученных на досудебном следствии [1].

Так, согласно ст. 160 УК РФ [2] субъектом преступления выступает не любое физическое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста, а только обладающее определенной спецификой — оно должно быть лицом, которому вверили имущество и которое переступило через нормы закона и морали [3].

В данном примере особенность субъекта связана с характером его действия в сфере обращения вверенного ему имущества в свою пользу.

Следует отметить, что общая часть УК РФ не содержит дефиниции «специальный субъект». Характеризующие специальный субъект признаки отражены в диспозициях норм особенной части УК РФ. В ряде случаев видно выделение уголовно-правовых норм со специальным субъектом в отдельные главы: «Преступления против военной службы» и «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Как отмечает А. И. Рарог, признаки специального субъекта могут не учитываться в уголовно-правовой норме особенной части уголовного законодательства. Однако их возможно выявить посредством грамматического, логического и систематического толкования правовой нормы [4].

В качестве примера следует указать ст. 124 УК РФ «неоказание помощи больному». Содержание ст. 124 не раскрывают субъекта преступления. Однако, исходя из содержания данной нормы, виден существенный признак: обязанность данного субъекта оказать помощь больному по специальному правилу или закону.

Согласно позиции К. А. Панько, в качестве специального субъекта необходимо рассматривать лицо, которое, помимо необходимых обязательных признаков, обладает дополнительными особыми признаками, относящимися как к негативным, так и позитивным деяниям субъекта, а также ограничивающими возможность привлечь данное лицо к уголов-

ной ответственности за совершение общественно опасного деяния [5].

На наш взгляд, недостаток данного определения кроется в неясности определения позитивной и негативной деятельности, определяющей признак специального субъекта. Также следует не согласиться с точкой зрения К. А. Панько в части ограничения возможности привлечения специального субъекта к уголовной ответственности за совершение преступления, поскольку наличие признака специального субъекта ограничивает возможность привлечь к ответственности не специальный субъект, а иное лицо, которое не обладает свойствами специального субъекта.

На наш взгляд, под специальным субъектом преступления следует рассматривать лицо, обладающее, наряду с возрастом уголовной ответственности и вменяемостью, дополнительным юридическим признаком или признаками, предусмотренными в уголовном законодательстве или прямо вытекающими из него и ограничивающими субъектный состав в части привлечения к уголовной ответственности. Специальному субъекту присущи общие и специальные черты субъекта преступления, нашедшие свое закрепление в диспозиции норм особенной части УК РФ или вытекающие из ее толкования. При этом признаки специального субъекта играют роль квалифицирующих признаков, т. к. они могут составлять часть конструкции не основного состава преступления, а, например, состава преступления с отягчающими обстоятельствами. Следовательно, дополнительный признак позволяет определить субъект конкретного вида общественно-опасного деяния и может быть обусловлен разнородными обстоятельствами. Также классификация факультативных признаков состава преступления, учитывая тенденцию роста преступлений в сфере служебных и профессиональных отношений, — важное условие для предотвращения возникающих в судебной практике коллизий.

Список литературы

1. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Организационно-тактический аспект проведения допроса в судебном следствии // Научный прогресс: достижения и цели материалы VI (XLVI) Международной научно-практической конференции по фило-

софским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам. 2014. С. 65–67.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Усенко А. С., Усенко С. В. Международно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 97–103.

4. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. И. Рарога. М.: Проспект, 2011. 516 с.

5. Панько К. А. Признаки специального субъекта. Уголовное право. М., 2001. № 3. С. 32.