

УДК/UDC 342

## Административная ответственность юридических лиц за нарушение порядка ценообразования

Кашкаров Станислав Станиславович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Колитченко Мария Александровна

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Чернова Юлия Александровна

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

### Аннотация

В данной статье исследуется административная ответственность юридических лиц за нарушение порядка ценообразования. Особое внимание уделено составу административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.6 КоАП РФ, как наиболее распространенному виду административного правонарушения, совершаемого в сфере государственного регулирования цен. На основе приведенных исследований выделена перспектива уголовной ответственности юридических лиц. В настоящее время периодически рассматриваются официальные законопроекты, в которых предусматривается такая ответственность юридических лиц. В данной статье отмечается, что институт уголовной ответственности юридических лиц не согласуется с другими институтами уголовного права, традиционно ориентированными на личную ответственность физических лиц. На сегодняшний день проблема ответственности юридических лиц за нарушение порядка ценообразования мало изучена и требует дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** административная ответственность, уголовная ответственность, нарушение порядка ценообразования, юридическое лицо.

## Administrative Liability of Legal Entities for Violation of the Pricing Procedure

Kashkarov Stanislav Stanislavovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Kolitchenko Mariya Aleksandrovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Chernova Yuliya Aleksandrovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### Abstract

This article researches the administrative liability of legal entities for violating the pricing procedure. Particular attention is paid to the essence of the administrative offense under article 14.6 of the Administrative Code of the RF as the most common type of administrative offense committed in the field of state regulation of prices. Based on the above researches, the prospect of criminal liability of legal entities is marked out. At present, official bills are periodically reviewed, which provide for such liability of legal entities. This article shows that the institution of criminal responsibility of legal entities is not consistent with other institutions of criminal law traditionally focused on the personal responsibility of individuals. To date, the problem of liability of legal entities for violation of pricing procedures has been little studied and requires further research.

**Key words:** administrative responsibility, criminal liability, violation of pricing procedure, legal entity.

В ходе осуществления торговой деятельности необходимо учитывать экономические догмы и соблюдать определенные требования и правила, изложенные в федеральных актах. Для того чтобы создать конкурентоспособность всех отраслей предпринимательской деятельности,

обеспечить возможность развития субъектов малого предпринимательства, на законодательном уровне был принят ряд законов, направленных на урегулирование правил определения стоимости товаров и услуг. В сфере ценообразования внутренние правовые связи между участниками экономической деятельности регулируются КоАП ПФ [1].

Изучая данную область ответственности, можно выделить следующий перечень нарушения установленного порядка ценообразования:

- завышение регулируемых государством цен на продукцию, товары либо услуги;
- занижение регулируемых государством цен на продукцию, товары либо услуги;
- завышение и занижение установленных надбавок к ценам;
- иные правонарушения установленного порядка ценообразования.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается «противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

В состав данного административного правонарушения входят: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объектом являются общественные отношения, которые возникают в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, и установленный порядок ценообразования.

Объективной стороной выступает совершение противоправных деяний:

- завышение или занижение регулируемых государством цен на продукцию, товары либо услуги;
- завышение или занижение установленных надбавок к ценам;
- иные правонарушения установленного порядка ценообразования.

В соответствии со ст. 14.6 КоАП РФ субъектами являются гражд-

дане, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, а также должностные и юридические лица. Их ответственность заключается в обязательстве и полномочии формировать ценовую политику объекта, исходя из принятых государственных требований.

Субъективная сторона выражается в виде умысла и неосторожности, а именно в виде осознанного стремления организации к наступлению вредных последствий, либо в виде безразличного отношения к этим последствиям. За нарушение правил порядка ценообразования установлена административная ответственность. Так ст. 14.6 КоАП РФ «Нарушение порядка ценообразования» предусматривает ответственность лиц, которые допускают нарушение установленных законом норм в отношении установления цен реализации на товары или услуги. За каждое нарушение порядка ценообразования применяются административные обязательства, наказания и штрафы в денежном эквиваленте.

Данные наказания применяются за неправомерные действия при регулировании ценового порога государственными службами, за определенный отрезок времени, в которое осуществлялось противодействие пи годовом временном ограничении.

Завышение регулируемых государством цен на товары народного потребления, сырьё, продукцию, сервис услуг; завышение розничной цены на изделия табачной продукции, взлет предельной цены по тарифам ставкам, платам; повышение принятых надбавок по отношению к стоимости; является правонарушением и ведет к штрафным обязательствам юридического лица.

Штрафные обязательства юридических лиц рассчитываются от приобретенной выгоды, после реализации товара, работы или услуги в двукратном размере.

Занижение регулируемых государством цен на продукцию, товары либо услуги, занижение установленных надбавок к ценам влечет к взысканию штрафа с юридических лиц в размере 100 000 рублей.

Помимо этого, Указом Президента РФ от 28.02.1995 № 221 [2] установлено, что к предприятиям и организациям, нарушившим нормы за-

конодательства о государственном регулировании цен (тарифов), применяются санкции в виде взыскания всей суммы излишне полученной выручки.

Вопрос об уголовной ответственности юридических лиц до сих пор является актуальным. Активно исследуются и вопросы взаимосвязи административной ответственности юридических лиц и уголовной ответственности индивидуальных субъектов [3, с. 42–52].

В настоящее время в России юридические лица не несут уголовной ответственности. Но в то же время преступная деятельность юридических лиц ставит под угрозу не только экономику, но и безопасность страны. Госдума рассмотрела законопроект, который предусматривает уголовную ответственность юридических лиц. Целями введения такого института являются: инвестиционные риски, цены на отдельные товары, количество спекулятивных сделок, коррупция.

На данный момент вероятность введения уголовной ответственности юридических лиц снижается. В литературе уголовная ответственность юридических лиц отрицается в связи с психологическим пониманием вины, мыслимой лишь вследствие человеческой деятельности. В своей научно-исследовательской работе М. А. Кондратов и С. С. Медведев отмечают, что юридическое лицо является особым социально-правовым феноменом, которого нельзя наделять субъективными признаками, свойственными человеку. В свою очередь, введение уголовной ответственности юридических лиц потребует переработки институтов уголовного права [4, с. 3].

Рассмотрев вышесказанное, можно подвести итог, что на сегодняшний день ответственность юридических лиц за нарушение порядка ценообразования несовершенна и требует доработок и улучшений. Существуют проблемы при которых возникают вопросы не только применения административной, гражданской, но и уголовной ответственности. Данная проблема требует дальнейшего исследования.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов): Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 221 // Российские вести. № 41. 03.03.1995.
3. Курдюк Г. П., Чернов Ю. И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и межотраслевой теории): монография. Краснодар: Эпомен. 2018. 116 с. С. 42–52.
4. Кондратов М. А., Медведев С. С. Отражение проблемы об определении юридического лица как субъекта преступления в современном уголовном законодательстве России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 108. С. 3.