

УДК/UDC 342.25

## Дисциплинарная ответственность чиновников в Российской империи

Ломакина Екатерина Николаевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: lomakinae436@gmail.com

Очаковский Виктор Александрович

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru

SPIN-код: 7014-2561

### Аннотация

В статье исследуется история развития дисциплинарной ответственности государственных служащих в Российской Империи. Рассмотрены виды дисциплинарной ответственности и документы, которые эту ответственность определяли. Обосновывается актуальность исследования вопроса об ответственности государственных служащих в историческом аспекте. Рассматривается становление института дисциплинарной ответственности на различных исторических этапах, в том числе во время правления Петра I, Екатерины II. Анализируются различные источники дисциплинарной ответственности, принятые на каждом из рассматриваемых периодов, в их числе: указ «О послушании всех Сенату и его Указам», «Табель о рангах», «Устав благочиния», «Указ о службе», «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Обосновывается роль юридической ответственности как важнейшей меры обеспечения правопорядка в государстве. Раскрывается введение понятия «чиновничество» и его правовое регулирование. Рассматриваются различные виды дисциплинарных правонарушений и меры ответственности за них.

**Ключевые слова:** дисциплинарная ответственность, государственные служащие, чиновники.

## Disciplinary Liability of Officials in the Russian Empire

Lomakina Yekaterina Nikolayevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: lomakinae436@gmail.com

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and  
Financial Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru  
SPIN Code: 7014-2561

### Abstract

The article examines the history of the development of disciplinary responsibility of civil servants in the Russian Empire. The types of disciplinary responsibility and the documents that define this responsibility are considered. It justifies the relevance of the study of the issue of the responsibility of civil servants in a historical aspect. The formation of the institution of disciplinary responsibility at various historical stages, including during the reign of Peter I and Catherine II, is considered. Various sources of disciplinary responsibility adopted at each of the periods under consideration are analyzed including: the decree "On obedience of all to the Senate and its Decrees", "Table of ranks", "Charter of decency", "Decree on service", "Penal Code of criminal and corrective punishments". The role of legal responsibility as the most important measure of law and order in the state is substantiated. The introduction of the concept of "bureaucracy" and its legal regulation are revealed. Different types of disciplinary offenses and measures of responsibility for them are considered.

**Key words:** disciplinary responsibility, civil workers, officials.

Одним из самых важных средств обеспечения правопорядка и законности в любом государстве является мера юридической ответственности. Изучение и рассмотрение вопроса, который касается института

ответственности государственных служащих, очень важен. Он необходим для реформирования всей публичной власти современной России. И одним из главных средств для достижения этой цели является исследование института юридической ответственности чиновников в историческом аспекте.

Такая правовая категория, как «ответственность», появилась еще в догосударственный период. Но в России она получило свое теоретическое обоснование и правовое закрепление только при Петре I. Указом Императора от 2 марта 1711 г. «О послушании всех Сенату и его Указам» был введен механизм ответственности, но он затрагивал лишь правой статус Сената и никак не касался государственных служащих.

Ответственность государственных служащих была введена чуть позже. В законе 1722 г. «Табеле о рангах» выделяется три вида службы: военная, придворная, гражданская. После введения данного закона «служилые люди» стали именоваться чиновниками или гражданскими государственными служащими. Именно в результате данного закона появилась новая сфера административно-управленческой деятельности — чиновничество [1]. Так мы делаем вывод, что в результате появления нового вида службы с первых ее дней была предусмотрена и ответственность государственных служащих.

При нарушении чиновником порядка своей службы или в связи с другими правонарушениями он подвергался ответственности. Но необходимо заметить, что в то время дисциплинарная ответственность и уголовная отождествлялись. И при совершении государственным служащим дисциплинарного проступка он подвергался уголовному наказанию.

Только в 1782 году Екатерина II в «Уставе благочиния» дала определение нескольким составам правонарушения: упущение по должности; неисполнение должности и т. д. [2] Однако данные правонарушения можно лишь приравнять к дисциплинарному проступку, а не к должностному преступлению. Но во времена Екатерины II данные правонарушения являлись все-таки преступлениями, так как за их совершение предусматривалась уголовная ответственность.

Следующим документом, который вплоть до 1832 г. являлся правовой основой для всех гражданских государственных служащих, был Указ о службе от Правительства. Данный указ дал определение качеств, которыми должен был обладать чиновник [3]. К ним относились: здравый ум; человеколюбие; верность службе; бескорыстие; честность и т. д. За медленное исполнение поручений, а также за несвоевременное исполнение своих обязанностей, гражданский служащий подвергался выговору, в особых случаях строгому выговору. Некоторые дисциплинарные наказания налагались на чиновников непосредственно начальством (выговор, строгий выговор). В других случаях начальством, от которого зависело определение чиновника на должность. В этих случаях были предусмотрены, как правило, более строгие виды наказания: от вычета из жалования до отрешения от должности. От этого же начальства зависело и предание провинившегося чиновника суду. Другие виды дисциплинарного наказания могли налагаться только по решению суда.

Из-за большого объема документов, которые касались института ответственности государственных служащих, в конце 40-х годов XIX века Правительством было принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» [4]. Это было сделано для того, чтобы систематизировать документы, определяющие обязанности гражданских государственных служащих, их уголовную и дисциплинарную ответственность, различные виды взысканий и т. д. Новое Уложение предусматривало не только виды дисциплинарных наказаний. Оно также устанавливало определенные правовые последствия, которые обуславливались своим применением. Таким образом, чиновник, которого отрешили от должности, не мог занимать государственную должность и поступать на государственную службу в течение трех лет со дня его отрешения. Также он был лишен права участвовать в выборах и быть избранным на тот же срок.

Особое внимание следует уделить процессу дисциплинарного производства, то есть его отсутствию. Дело в том, что дисциплинарные взыскания налагались на чиновника начальством в порядке дисциплинарного производства. Под ним можно понимать особый специальный порядок,

по которому налагались дисциплинарные наказания на чиновника. Такой порядок был противоположностью обычному судебному процессу. Он не имел каких-либо определенных процессуальных действий, форм и процедур, так как это не было указано в законе. Таким образом, порядок наложения на государственных служащих дисциплинарных взысканий не был определен в законе, что давало большой «простор» начальственному усмотрению.

Изучив многочисленные исторические правовые документы, можно сделать вывод, что все законодательство, связанное с институтом гражданских государственных служащих не было в достаточной степени систематизировано [5]. Попытку в 1845 г. провести инвентаризацию правовых актов и составить цельный закон можно назвать удачным. Созданное законодателем «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», действовавшее вплоть до 1917 г. помогло упростить процесс привлечения чиновников к дисциплинарной ответственности, но, как мы выяснили, оно имело и свои недостатки.

### Список литературы

1. «Табель о рангах всех чинов воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины...» 1772 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / Отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 246.
2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2009. С. 423.
3. Архиреева А. С. К вопросу о правовом регулировании института обязанностей государственных служащих в Российской империи в XIX в. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар: КубГАУ. 2015. № 110 (06).
4. Костин Ю. В. Особенности развития уголовного права Российской империи в XIX в. // История государства и права. 2010. № 7. С. 22–25.
5. Архиреева А. С. Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века — 1917 год): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2017. 12 с.