

УДК/UDC 101.9

Философские идеи Фридриха Шеллинга в контексте русской философии

Нероба Дарья Владимировна

студентка факультета перерабатывающих технологий

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ms.vaygen@mail.ru

Аннотация

Благодаря влиянию немецкой философии в истории русской философии XIX–XX вв. образовалось два важных течения. Одно течение было ориентировано на рационалистическое направление и тяготело к философии Гегеля. Другое было ориентировано на традицию немецкого идеализма. В статье рассматривается влияние философской системы Шеллинга на русскую культуру XIX — начала XX в. Отмечается неоднозначная роль философии Шеллинга в истории русской философской мысли, прямое и косвенное влияние философии Фридриха Шеллинга на русских мыслителей. Приводятся мнения русских мыслителей о работах Фридриха Шеллинга. Отмечается написание В. С. Соловьевым работы «Смысл любви» под влиянием философии Шеллинга, а также согласие с теофизическими построениями немецкого мыслителя.

Ключевые слова: немецкая классическая философия, русская философия, русская философская мысль XIX–XX вв., русские шеллингианцы, философы-теисты, философия тождества, философия откровения.

Friedrich Schelling's Philosophical Ideas in the Context of Russian Philosophy

Neroba Darya Vladimirovna

student of the Faculty of Processing Technology

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: ms.vaygen@mail.ru

Abstract

The influence of German philosophy in the history of Russian philosophy of the 19th and 20th centuries formed two important tendencies. One was focused on the rationalistic direction and was drawn towards Hegel's philosophy. The other was oriented towards the tradition of German idealism. The article discusses the influence of the philosophical system of Schelling on the Russian culture of the 19th and the early 20th century. The ambiguous role played by Schelling's philosophy in the history of Russian philosophical thought is noted, direct and indirect influence of Friedrich Schelling's philosophy on Russian thinkers. The author gives the views of Russian thinkers on the works by Friedrich Schelling. The author notes Vladimir Solovyev's work *The Meaning of Love* written under the influence of Schelling's philosophy, as well as agreement with the theophysical constructions of the German thinker.

Key words: German classical philosophy, Russian philosophy, Russian philosophical thought of the 19th and 20th centuries, Russian Schellingians, theistic philosophers, philosophy of identity, philosophy of revelation.

Внимание к русской философии актуализируется нуждой переоценки историко-культурного прошлого России. Русская философия XIX — начала XX вв. характеризуется уникальными философскими идеями, а также образами, присутствующими в феноменах культуры. Русская философская мысль XIX — начала XX вв., полностью впитывала в себя происходящее на Западе, перерабатывала эти идеи, имея свое мнение по многим вопросам, учреждая национальную философию. Одним из важных источников ее становления была философская система Фридриха Шеллинга. Представления немецкого философа, которые касались вопросов веры, ее трактовки, влияния на человеческое «Я», взгляды на социально-религиозную грань человеческого бытия отразились в русской философии XIX — начала XX вв. Философское учение Ф. Шеллинга весьма значимо для истории становления русской философии. А. В. Гулыга отмечал: «... ни Канту, ни Фихте, а именно Шеллингу суждено было стать властителем русских дум философских и вплоть до конца века значительным образом влиять на развитие русского философствования. Шеллинг значил для России больше, чем для Германии»

[1]. Большинство представителей интеллектуальной жизни России были под непосредственным или косвенным влиянием его философии. Однако шеллингианство в России не копировало философские взгляды Шеллинга, а лишь напоминало их.

Одним из первых русских шеллингианцев был Д. М. Велланский, который перевел работы Ф. Шеллинга на русский язык. Д. М. Велланский, рассказывая об основных принципах натурфилософии Шеллинга, ссылается на то, что Ф. Шеллинг ввел точное понятие о природе; основой для этого стала идея единства и тождества. Одним из первых распространителей идей Шеллинга в России стало «Общество любомудрия». Шеллингианство как философское направление дало начало истокам славянофильства. Философия Шеллинга повлияла на творчество, а также и духовное развитие Ф. Тютчева, П. Юркевича, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, П. Я. Чаадаева. Философия искусства Шеллинга повлияла на становление русского романтизма. Плюрализм в отношении отечественных философов к работам Шеллинга проявлялось в наличии у Шеллинга в почитателей, которые позитивно относились к его философии, так и противники, которые относились к ней весьма критически.

К примеру, Ф. А. Голубинский, несмотря на нахождения во взглядах Шеллинга положительных аспектов, не мог ее принять в части отношения к Богу: «... само понятие о Нем не верно, поскольку Бог смешивается с силою физической, сливается с самою природой» [2]. П. Д. Юркевич критически говорит о том, что идеи Шеллинга не связаны между собой. Непризнанные в Европе философские взгляды Шеллинга повлияла на духовную атмосферу России. Так, В письме к Шеллингу Чаадаев признался, что идея о слиянии религии и философии стала целью его работы [3].

Однако вклад Шеллинга в развитие теизма редко признавался русскими мыслителями. Русские философы-теисты, которые придерживались принципа агностицизма в вопросе о шансе «постижения» Бога, скептически относились к «гностическим» действиям Шеллинга узнать о «первосущем», к идее непосредственного постижения смысла мира пу-

тем интеллекта. Белинский В. Г., Бакунин М. А. рассматривали философию Шеллинга только как идеи, предшествующие гегелизму, которого они ставили превыше всего.

Идеалист С. Н. Булгаков видел гениальность философских предположений Шеллинга в борьбе с материализмом. Во второй половине XIX в. было замечено снижение интереса к философии Шеллинга. Однако в начале XX–XXI вв. интерес к наследию Шеллинга вновь увеличивается [4] Философия Шеллинга стала одним из важнейших факторов эволюции идеалистических направлений русской философии. Многие философы отмечали в идеях Шеллинга свободу романтического идеализма. Рост оказанного влияния Шеллинга на русскую философию начала XX в. говорит о том, что русская философия развивалась в общем русле европейской философии того времени. Однако шеллингианство в России не сложилось как отдельное направление, русские философы не повторяли идеи Шеллинга, а творчески интерпретировали их, исходя из своих ценностных установок. В русской философии возникает направление, которое связано с поиском единого мировоззрения, с помощью которого все важные вопросы нашли бы свои ответы, — софиология.

Таким образом, рецепция философских взглядов Шеллинга оказала существенное воздействие на отечественную философию XIX–XX веков. По отношению к философии Шеллинга можно судить об уровне и сущности течений отечественной философии. При этом нельзя говорить о «русском шеллингианстве» как целостном самостоятельном философском направлении, которое существовало только на протяжении XIX века. Однако философские взгляды Шеллинга оказали существенное воздействие на духовный рост российской интеллигенции. В целом философия молодого Шеллинга оказала позитивное воздействие на российскую философию. Поздние работы Шеллинга стали источником распространения мистики и иррационализма, которые сдерживали развитие русской философии.

Список литературы

1. Гулыга А. В. Шеллинг. М.: Молодая гвардия, 1984. 317 с.
2. Антипова В. В., Гилева А. В. Наследие Шеллинга и русская духовно академическая философия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 2-1. URL: <http://publikacia.net/archive/2015/2/1/49>.
3. Емельянов Б. В. Рецепции философии Канта и Шеллинга в русской философии первой половины XIX века // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. № 10. С. 53–66.
4. Данилова М. И., Зильберман Т. В. Внутренний мир живых существ как объект познания в немецкой классической философии // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 79. С. 666–676.