

УДК/UDC 349

## Некоторые правовые аспекты системы необходимых условий для оптимального согласования интересов иностранного работника и страны-реципиента

Нешко Екатерина Максимовна  
студентка экономического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: kneshkoc@gmail.com  
SPIN-код: 5810-1479

### Аннотация

Процессы всемирной политической, экономической и культурной унификации и интеграции, протекающие в большинстве государств, оказывают непосредственное воздействие на состояние экономики государств и реципиентов трудовой миграции, а также непосредственно влияют на социальную систему. Современные страны охвачены проблемами политического и экономического характера, которые связаны с миграционными процессами, в том числе и трудовыми, что обуславливает потребность в научно-теоретическом понимании данных процессов. Автор приходит к выводу, что система необходимых условий для оптимального согласования интересов страны-реципиента и трудящихся мигрантов представляет собой совокупность правовых, экономических, социальных и политических условий (факторов), которые способствуют наиболее полному осуществлению потребностей страны-реципиента и трудящихся-мигрантов посредством системы взаимных прав, обязанностей и гарантий их соблюдения. В систему необходимых условий для согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны реципиента входят составные элементы правовой системы общества в той ее части, в которой они регулируют отношения страны-реципиента и трудящихся-мигрантов. Система необходимых условий для оптимального согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны-реципиента соотносится с системой права общества как частное и целое.

**Ключевые слова:** миграция, страна-реципиент, миграционная политика, согласование интересов, трудящийся-мигрант, трудовая миграция, трудовой договор, ино-

странный работник.

## Some Legal Aspects of the System of Necessary Conditions for Optimal Coordination of the Interests of the Foreign Worker and the Recipient Country

Neshko Yekaterina Maksimovna  
student of the Faculty of Economics  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: kneshkoc@gmail.com  
SPIN Code: 5810-1479

### Abstract

The processes of global political, economic and cultural unification and integration that take place in most states have a direct impact on the state of the economy of states and recipients of labor migration, as well as directly affect the social system. Modern countries are covered by problems of a political and economic nature that are associated with migration processes, including labor, which necessitates a scientific and theoretical understanding of these processes. The author concludes that the system of necessary conditions for optimal coordination of the interests of the recipient country and migrant workers is a set of legal, economic, social and political conditions (factors) that contribute to the fullest implementation of the needs of the recipient country and migrant workers through a system of mutual rights, obligations and guarantees of their observance. The system of necessary conditions for reconciling the interests of migrant workers and the recipient country includes the constituent elements of the legal system of society in that part in which they regulate the relations of the recipient country and migrant workers. The system of necessary conditions for optimal coordination of the interests of migrant workers and the recipient country correlates with the system of the rights of society as a private and whole.

**Key words:** migration, country-recipient, migration policy, coordination of interests, migrant worker, labor migration, labor contract, foreign worker.

Для оптимального согласования интересов трудящихся мигрантов и страны-реципиента необходима совокупность экономических, право-

вых, политических и социальных факторов [1], способствующих наиболее полному осуществлению потребностей трудящихся-мигрантов и страны-реципиента посредством системы взаимных прав и обязанностей, а также гарантий их соблюдения.

Однако невозможно проведение анализа внутренней структуры вышеуказанной системы без рассмотрения в чистом виде политических и экономических факторов, выступающих составными элементами системы, т. к. они относятся к предпосылкам трудовой иммиграции и сфере интересов сторон, которые участвуют в миграции [2].

Согласованию данных факторов и нахождению оптимальных условий между интересами страны-реципиента и трудящихся-мигрантов способствует действенное функционирование правовой системы общества, ввиду того что системы согласования интересов составляют нормы права.

В систему необходимых условий для согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны реципиента входят составные элементы правовой системы общества в той ее части, в которой они регулируют отношения страны-реципиента и трудящихся-мигрантов [3].

Стоит отметить, что система необходимых условий для оптимального согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны-реципиента соотносится с системой права общества как частное и целое. Из всех государств — участниц Содружества независимых государств в политическом и экономическом отношениях Российская Федерация касательно внешней трудовой миграции наиболее стабильна и выступает страной-реципиентом. Другие страны СНГ являются так называемыми «донорами» рабочей силы.

Распад Союза Советских Социалистических Республик способствовал массовому перемещению населения между бывшими республиками союза [4]. Миграционные процессы из новообразованных независимых государств в РФ приобрели массовый, неконтролируемый характер. Процессы миграции стали одной из главных факторов появления экономически-социальных проблем для трудовых рынков [5]. Разреше-

ние данных проблем требовало переосмысливания и совершенствования нормативной базы на межгосударственном и внутригосударственном уровнях.

Трудовая миграция в постсоветском обществе играла немаловажную роль общественного стабилизатора, в большей мере благодаря ее развитию удалось предотвратить нищету и массовый голод во многих странах СНГ, в том числе и среди беженцев.

Как справедливо отмечает Т. С. Скачкова, миграция труда выступает гибких инструментов включения Союз Независимых Государств в международный трудовой рынок и всемирную системы миграции, играя роль самого эффективного интегратора СНГ [6].

По официальным данным Организации Объединенных Наций, на сегодняшний день количество проживающих за пределами стран происхождения лиц достигло самого высокого уровня за всю историю миграционных потоков — более 180 млн человек. Данный показатель почти в два раза превышает статистические данные предшествующего поколения [7].

Огромное количество иностранных граждан и лиц без гражданства вносят вклад в развитие принявших их стран-реципиентов. В то же время проведение действенной миграционной политики требует упрощения порядка въезда за пределы въезда на территории стран-доноров и стран-реципиентов, соблюдения прав и законных интересов трудящихся-мигрантов и обеспечением баланса интересов между привлекаемой иностранной рабочей силой и национальной.

Сегодня демографическая и миграционная ситуация в РФ обусловлена необходимостью принятия новых мер и созданию правовых и экономических механизмов, благоприятного инвестиционного климата [8], их реализации для привлечения иностранных работников, в т. ч. и высококвалифицированных, в отечественную экономику [9].

Но трудовое и миграционное законодательство не всегда успевает координироваться в соответствии с постоянно развивающимися демографическими и экономическими реалиями и способно сразу урегулировать

общественные отношения, миграционные и трудовые споры, возникающие между иностранным работником и отечественным работодателем или иностранным работником и страной-реципиентом.

Например, одной из наиболее актуальных проблем привлечения иностранных работников для осуществления ими трудовой деятельности на практике [10] является заключение с ними не трудового договора, а гражданско-правового договора (контракта). Действия работодателя при заключении гражданско-правового договора направлены на снижение правовых гарантий и социальной защиты для иностранных работников.

Так, Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2003 № 167 «О порядке предоставления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации» [11] гласит, что для иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ, должен быть установлен размер заработной платы не ниже минимального размера оплаты труда. Принцип свободы договора подразумевает установление сторонами договора любого размера оплаты оказания услуг или выполненных работ.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», временно и постоянно проживающие иностранные граждане подлежат обязательному социальному страхованию [12]. В случае заключения с иностранным гражданином гражданско-правового договора уплата данного страхового взноса для заказчика работы или услуги является необязательной [13]. Аналогичная ситуация складывается и со страхованием иностранных работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [14]. Обязанность выплат взноса у заказчика за исполнителя — иностранного гражданина возникает лишь в случае прямого закрепления в гражданском договоре [15].

Принятие в Трудовой кодекс гл. 50.1 [16], содержанием которой являются особенности регулирования труда иностранных граждан, и под-

писание в 2014 году Договора о Евразийском экономическом союзе [17] позволили предотвратить множество трудовых споров, создать положительную практику реализации трудовых прав иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако возрастающее число трудовых споров и огромное количество пребывающих в РФ нелегальных мигрантов свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования трудового законодательства в данной части как на национальном, так и на международном уровне.

Совершенствование отечественного миграционного и трудового законодательства должно осуществляться прежде всего с учетом международного права, а также национальной безопасности РФ. Так, непроработанность национального законодательства может привести как к нелегальной трудовой миграции, так и коррупции, создающих угрозу для верховенства закона, демократии, прав человека и гражданина, подрывающих эффективное государственное управление, нарушающих принципы равенства и социальной справедливости, ведущих к искажению условий конкуренции, а также затрудняющих экономическое развитие и угрожающих стабильности демократических институтов и моральным устоям общества [18].

Специфика правовой системы России не всегда соизмерима с правовыми нормами международного права.

Как отмечает А. Н. Аверин, оказание воздействия на изменения в миграционных процессах возможно только при изменении целей, принципов и направлений их регулирования [19].

Изучение юридической литературы в части управления процессами миграции [20, 21] позволил прийти к выводу, что сложности формирования сбалансированной системы необходимых условий для оптимального согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны-реципиента в Российской Федерации в большинстве случаев обоснованы отсутствием единой позиции по следующим концептуальным положениям:

- демографическая ситуация в стране и миграция;
- рынок труда и трудовая миграция;

— иммиграция, нелегальная миграция и национальная безопасность.

Таким образом, невозможно разработать правовые средства и способы управления процессами миграции, если отсутствует ясное понимание его целей. Возникает вопрос, будет ли основной целью интереса государства поддержание стабильного уровня миграционного потока либо его увеличение.

В теории миграционного права распространенной является точка зрения, согласно которой необходимо способствовать различными средствами росту потоков миграции [22]. Ученые, придерживающиеся данной точки зрения [23], считают, что это единственная возможность изменить в лучшую сторону диспропорцию между численностью населения и размерами территории, поскольку, поздно или рано может возникнуть нехватка собственных трудовых ресурсов. В результате такой нехватки возникнет необходимость проводить политику, которая должна быть ориентирована на привлечение иностранных работников.

Вторая распространенная точка зрения заключается в оспаривании трудовой миграции как неоспоримого блага [24]. Ряд исследователей полагают, что оспаривание трудовой миграции на современном этапе развития нашего государства принесет больше вреда, чем пользы [25, 26].

Таким образом, главной задачей при формировании современной миграционной политики является нахождение оптимального баланса между ограничением неконтролируемых перемещений населения и стимулированием желательной по демографическим соображениям миграции

В юридической литературе встречается также точка зрения, что остановить неконтролируемые потоки трудовой миграции не только невозможно, но и не нужно [27]. Необходимо с соблюдением всех трудовых прав стран-доноров и стран-реципиентов придавать им цивилизованный характер. Сторонники данной идеи предлагают разработать общий механизм регулирования единого трудового рынка стран Содру-

жества Независимых Государств, в правовых системах которых необходимо отразить гарантии соблюдения прав трудовых мигрантов.

Безусловно, Концепция государственной миграционной политики до 2025 года имеет огромное значение в исследовании трудовой миграции, однако, она не является законодательным актом, т. к. была принята в порядке реализации полномочий Президента РФ. При этом в Концепции не отражены механизмы контроля над соблюдением прав трудовых мигрантов, меры по их социальной и трудовой поддержке.

Видна необходимость в разработке четкой стратегии и выделения в качестве приоритетных задач не разрешение проблемы безопасности, которая, безусловно, имеет большое значение, а то, как они находят свое отражение в законодательных актах.

На сегодняшний день проблема заключается в разрешении демографических, гуманитарных и социальных проблем. И если принятие более жестких мер в отношении современной миграционной политики обусловлено нелегальной миграцией, то их применение просто недопустимо в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Таким образом, видна необходимость в разработке и принятии Концепции миграционной политики с учетом особенностей современной экономической ситуации, ее неблагоприятных последствий и доведении ее содержания до сведений иностранных работников и лиц без гражданства.

Также следует на законодательном уровне закрепить механизм ее реализации, разработать соответствующую федеральную целевую программу, определить финансирование и закрепить ответственность соответствующих министерств и ведомств, субъектов федерации и муниципальных образований.

Для успешной реализации дано программы к ее разработке следует привлечь высококвалифицированных специалистов, академические сообщества.

Практическую значимость при разработке новой концепции будет иметь опыт Европейского союза. Так, действующая «голубая карта» для

потенциальных мигрантов, дает право на временный въезд в страну и на осуществление трудовой функции на территории Европейского союза только по определенным специальностям.

В каждой стране Европейского союза разработка своя миграционная концепция или миграционная доктрина, содержание которой корректируются в зависимости от изменений экономической, политической и демографической обстановке как в самой стране, так и на территории Европейского союза [28, 29].

Как правило, миграционная политика стран ЕС сводится к ужесточению миграционных режимов и пограничного контроля; увеличению объемов административного выдворения и депортации нелегальных мигрантов; повышению требований к уровням профессиональной и языковой подготовки для различных категории иностранных работников; введению квот; усилению борьбы с административными правонарушениями.

Таким образом, система необходимых условий для оптимального согласования интересов страны-реципиента и трудящихся мигрантов представляет собой совокупность правовых, экономических, социальных и политических условий (факторов), которые способствуют наиболее полному осуществлению потребностей страны-реципиента и трудящихся-мигрантов посредством системы взаимных прав, обязанностей и гарантий их соблюдения. В систему необходимых условий для согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны реципиента входят составные элементы правовой системы общества в той ее части, в которой они регулируют отношения страны-реципиента и трудящихся-мигрантов. Система необходимых условий для оптимального согласования интересов трудящихся-мигрантов и страны-реципиента соотносится с системой права общества как частное и целое.

### Список литературы

1. Мукомель В. И. Миграционная политика и политика интеграции: социальное измерение // Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 250–272.

2. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Современная миграционная политика России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 103. С. 1037–1052.

3. Давлетгильдеев, Р. Ш. Международно-правовое регулирование труда на региональном уровне / Р. Ш. Давлетгильдеев / Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2016.

4. Мнацаканова, Л. Ф. Причины миграции населения из Армении в Россию после распада СССР // Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов сборник материалов международной научно-практической конференции. под редакцией В. С. Белозерова. 2015. С. 159–161.

5. Рязанцев, С. В. Мировой рынок труда и международная миграция: учебное пособие / С. В. Рязанцев, М. Ф. Ткаченко. Москва: ЗАО «Издательство „Экономика“». 2010. 303 с.

6. Скачкова, Т. С. Труд иностранцев в России: правовое регулирование / Т. С. Скачкова. М., 2006. С. 7.

7. Россия в глобальных процессах: поиски перспективы Горшков М. К., Тихонова Н. Е., Горюнова С. В., Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д., Черныш М. Ф., Семенова Л. А., Дробижева Л. М., Журавлева И. В., Козырева П. М., Позднякова М. Е., Рыжова С. В., Щеголькова Е. Ю., Константиновский Д. Л., Вознесенская Е. Д., Дымарская О. Я., Хохлушкина Ф. А., Чередниченко Г. А., Ядов В. А., Климова С. Г. и др. Российская академия наук, Институт социологии; под редакцией М. К. Горшкова. Москва, 2008. Сер. К 40-летию Института социологии Российской академии наук.

8. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Инвестиционная деятельность негосударственных пенсионных фондов России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 364–375.

9. Дукян, С. С. Взаимосвязь миграционных процессов с демографической ситуацией в регионе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 4. С. 167–170.

10. Определение Верховного Суда РФ от 16.05.2016 № 5-КГ16-31 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»; Постановление Верховного Суда РФ от 07.06.2018 № 83-АД18-6 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

11. О порядке предоставления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2003 № 167 // Собрание законодательства Российской Федерации.

2003. № 13. Ст. 1240.

12. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 255-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (часть I). Ст. 18.

13. Усенко А. С., Кобылинская С. В. К вопросу о совершенствовании институтов права социального обеспечения РФ на основе немецкой социальной системы // Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А. Г. Коцаев. 2016. С. 595–596.

14. Кобылинская С. В., Усенко А. С. Правовой анализ права социального обеспечения в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 114. С. 313–325.

15. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 № 125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3803.

16. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

17. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. URL: <https://docs.eaeunion.org>

18. Усенко А. С., Усенко С. В. Международно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 97–103.

19. Аверин, А. Н. Социальная политика государства / А. Н. Аверин. М., 2002.

20. Алешковский, И. А. управление процессами международной миграции в условиях глобализации / И. А. Алешковский // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 1. С. 119–137.

21. Комаровский, В. В. Миграции в современном обществе (управление иммиграционными процессами) // Социально-политическое развитие России и Польши на современном этапе Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2015. С. 120–142.

22. Yormirzoev, M. M. Migration, remittances and economic growth: an empirical study in the case of former soviet republics // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 4 (31). С. 86–94.

23. Демографический рост и международная трудовая миграция Абрамова, И. О., Бондаренко, Д. М., Васильев, А. М. В книге: Россия в полицентричном мире Абашин, С. Н., Абрамова, И. О., Аликбеков, А. К., Амиров, В. Б., Арбатов, А. Г., Бабич, С. Н., Барановский, В. Г., Белов, В. Б., Белокриницкий, В. Я., Бобровников, А. В., Болгова, И. В., Бондаренко, Д. М., Борко, Ю. А., Вайнштейн, Г. И., Васильев, А. М., Войтоловский, Ф. Г., Володин, А. Г., Галкин, А. А., Глубоков, А. И., Глубоковский, М. К. и др. Институт мировой экономики и международных отношений. Москва, 2011. С. 525–532.

24. Шатилова, О. А., Шатилов, С. П. Миграция населения как фактор, обусловивший рост уровня преступности в период войны // Социально-экономические и политико-правовые проблемы современного общества материалы научно-практических семинаров. Авт. некоммерческая орг. высш. проф. образования «Алтайская акад. экономики и права (ин-т)» ; [редкол.: Т. Ф. Кряклина, Т. В. Трофимова, Ф. К. Свободный]. Барнаул, 2010. С. 37–42.

25. Василевская С. С. Демографический кризис и трудовая миграция — проблемы, препятствующие достижению необходимых темпов социально экономического роста в России // Ежегодник Виттевские чтения. 2012. № 1. С. 403–406.

26. Зуева, О. В. Нелегальная миграция как фактор роста преступности в современной России // Актуальные проблемы в области гуманитарных наук: от теории к практике сборник статей. Нижегородская академия МВД России; под ред. И. А. Треушников, С. Л. Ивашевского. 2016. С. 244–249.

27. Тухтарова, Е. Х., Бедрина, Е. Б. Методические подходы к оценке влияния потоков внешней трудовой миграции на рынок труда и экономический рост принимающей территории // Фундаментальные исследования. 2016. № 10-3. С. 658–662.

28. Моисеев А. А. Миграционная политика Франции в рамках европейского союза / А. А. Моисеев / Российский научный журнал. 2016. № 1 (50). С. 63–67.

29. Петелин, Б. В. Великобритания и миграционная политика Европейского союза // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. № 1 (4). С. 20–22.