

УДК/UDC 342

К вопросу о юридической природе правовых позиций Конституционного Суда и Верховного Суда РФ

Пинчук Светлана Анатольевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: pinchukai@rambler.ru

Аннотация

Данная статья посвящена юридической природе правовых позиций Конституционного Суда и Верховного Суда РФ. В предмет исследования входят правовые позиции Конституционного Суда и Верховного Суда как самостоятельные разновидности судебных правовых позиций. Ознакомление происходит путем представления о правовых позициях как мнения правоприменителя, который выражен в актах правоприменения. Целью является исследование правовых позиций как особых правовых феноменов в российской правовой системе. Правовая позиция суда выражается в текстовой форме в виде решений, постановлений, либо обзоров. Она непосредственно имеет обязательную юридическую силу, при необходимости исполняется принудительно. Учитывая особый характер судебных правовых позиций Конституционного и Верховного суда РФ, а также необходимость обеспечения единства судебной практики, их можно считать своеобразными источниками права в России. В статье рассматриваются явления в правовой системе государства, которые не перестают привлекать внимание исследователей и многих ученых правоведов и, несмотря на такое обилие нормативно-правовой базы, институт позиций судов высшего уровня остается актуальным и на сегодняшний день.

Ключевые слова: юридическая природа, правовые позиции, Конституционный Суд, Верховный Суд.

On the Issue of the Legal Nature of the Legal Positions of the Constitutional Court and the Supreme Court of the Russian Federation

Pinchuk Svetlana Anatolyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: pinchukai@rambler.ru

Abstract

This article is devoted to the legal nature of the legal positions of the Constitutional Court and the Supreme Court of the Russian Federation. The subject of the research includes the legal positions of the Constitutional Court and the Supreme Court as independent varieties of judicial legal positions. Acquaintance occurs by representation of legal positions as opinion of the law enforcement agent which is expressed in acts of law enforcement. The goal is the study of the legal positions as a specific legal phenomenon in the Russian legal system. The legal position of the court is expressed in text form in the form of decisions, rulings or reviews. It is directly legally binding, if necessary, enforced. They can be considered a kind of law source in Russia taking into account the special nature of the judicial legal positions of the Constitutional and Supreme Courts of the Russian Federation, as well as the need to ensure the unity of judicial practice. The article deals with the phenomena in the legal system of the state, which do not cease to attract the attention of researchers and many legal scholars and, despite such an abundance of legal framework, the Institute of positions of the higher courts remains relevant today.

Key words: legal nature, legal positions, Constitutional Court, Supreme Court.

До настоящего времени в юридической литературе не существует единого точки зрения относительно определения, юридической природы правовых позиций Конституционного суда и Верховного Суда, здесь отсутствуют анализ изучения, который образует полную картину о данных правовых институтах. Именно поэтому многие ученые правоведы по-разному трактуют определение данного института.

Но для того, чтобы наиболее точно раскрыть данное понятие, хотелось бы акцентировать внимание на законодательном закреплении данного термина. Так, впервые термин «правовая позиция» нашел свое отражение нормативно-правовое отражение в ст. 73 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [1]. В данной статье было отмечено, что «в случае, если большинство участвующих в заседании палаты судей склонны к необходимости принять решение, не соответствующее правовой позиции, выраженной в ранее принятых решениях Конституционного суда Российской Федерации, дело передается на рассмотрение в пленарное заседание». В связи с деятельностью данных судов РФ правовые позиции стали объектом большого внимания и пробудили активную научную дискуссию [2–8].

Обсуждение природы судебных правовых позиций приобрело особую роль в связи с вопросом о возможности относить судебную практику к источникам российского права. Ряд ученых считает правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного суда в качестве самостоятельных источников права. Но следует учесть, что РФ относится к Романо-германской правовой семье, т. к. в основе ее правоприменительной практики лежит нормативно-правовой акт. В большинстве случаев при решении судебных споров, современные правоприменители прибегают к судебному толкованию, то есть, возникает необходимость в использовании института правовых позиций Конституционного суда и Верховного Суда. Именно поэтому и возникают различные споры о необходимости данных мероприятий. Следует обратить внимание на то, что в данный момент времени в доктрине российского права именно из-за этого и возникают различные разногласия.

Итак, необходимо рассмотреть правовые позиции Конституционного суда. Решение Конституционного суда представляет собой правовой акт, в котором Конституционный суд в пределах своей компетенции выражает свою волю. Решением является основополагающей доктриной в конституционном судопроизводстве, так как оно, провозглашено Конституционным судом, завершает этап рассмотрения дела. В соответствии со

ст. 71 ФКЗ «О Конституционном суде РФ» суд принимает такие виды решений как: постановления, определения и заключения. Правовая позиция касается, непосредственно, системы правовых аргументов и выводов, которые лежат в основе решений Конституционного суда. В свою очередь, следует обратить внимание на правовые позиции, которые указывают на правовые положения итоговых решений, а также разрешают правовую неконкретность. Можно привести несколько взглядов ученых на данную правовую доктрину. Так, например, по оценке Г. А. Гаджиева правовые позиции Конституционного суда — это «важные правовые доводы, идеи, которые представляют собой выявленное судом кристаллизованное право, источник права, правовой механизм, который является основоположником конкретного правового института, пригодного для разрешения группы сходных юридических коллизий» [9]. В. А. Кряжков считает, что правовая позиция Конституционного суда РФ — это «логико-правовое обоснование итогового вывода суда, который имеет свое отражения в постановляющей части его решения, формулируемое в виде правовых умозаключений, которые имеют общеобязательное значение» [10].

На практике существенным вопросом является институт реализации правовых позиций Конституционного Суда и Верховного Суда, ввиду чего и появляются различные сложности правовых аспектов правоприменительных основ [11], из-за этого и выходят бурные дискуссии в научных кругах.

Таким образом, чтобы избежать подобных инцидентов, необходимо разработать доктрину и создать еще один институт правовой семьи, который бы в полной мере отражал всю правовую действительность, законотворческой и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Ведь в современной России все чаще намечаются тенденции к укреплению позиций прецедентного права.

Список литературы

1. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447.
2. Марченко М. Н. Судебное правотворчество и судебское право. М., 2008. 512 с.;
3. Кряжкова О. Н. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: теоретические основы и практика реализации судами России. М., 2006. 152 с.
4. Ершов В. В. Правовая природа правовых позиций суда // Российское правосудие. 2013. № 6. С. 37–47.
5. Власенко Н. А., Гринева А. В. Судебные правовые позиции (основы теории). М., 2009. 168 с.
6. Лазарев Л. В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. М., 2008. 688 с.
7. Гусева Т. А. Значение судебных актов Конституционного Суда РФ // Ваш налоговый адвокат. 2008. № 5. С. 18–25.
8. Барановский К. В., Безруков А. В., Калугин А. Г. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на уголовно-процессуальное законодательство и практику // Журнал российского права. 2007. № 11. С. 56–68.
9. Гаджиев Г. А. Правовые позиции Конституционного суда РФ как источник конституционного права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. № 3. С. 82.
10. Кряжков В. А. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации в его интерпретации // Государство и право. 2005. № 11. С. 13–21.
11. Курдюк П. М., Очаковский В. А. Проблемы конституционной и административной ответственности: Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2017. Краснодар: КубГУ, 2017. С. 6–9.