

УДК/UDC 342

О проблеме избрания главы муниципального образования «конкурсным» способом

Сарана Елена Валерьевна

Студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: sarana2012@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема избрания глав муниципальных образований, которая возникла в связи с недавними нововведениями в российском законодательстве. Дается обзор некоторых изменений в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления». Называются преимущества и недостатки избрания глав муниципального образования «конкурсным» способом. Целями данной работы являются анализ судебной практики в субъектах Российской Федерации выявление взаимосвязи порядка избрания высших должностных лиц муниципальных образований по конкурсу с институтом прямых выборов. По мнению автора, только практическая реализация норм избирательного законодательства и дальнейшая работа депутатов представительных органов, избранных в соответствии с различными видами избирательных систем, позволит приблизиться к разрешению теоретического спора о наилучшей форме народного представительства.

Ключевые слова: муниципальное образование, глава муниципального образования, прямые выборы, судебная практика.

On the Issue of Election of the Head of the Municipality by Competition

Sarana Yelena Valeryevna
student of the Faculty of Law
Kuban state agricultural university
Krasnodar, Russia
e-mail: sarana2012@mail.ru

Abstract

The article considers the issue of election of the head of the municipality which arose in the connection with recent innovations in the Russian legislation. There was given the review of some changes in the Federal Law No. 131-FZ On the General Principles of the Organization of Local Government of October 6, 2003. There were shown the advantages and shortcomings of the election of heads of the municipality by a “competitive” way. The purpose of this work is to analyze the judicial practice in territorial subjects of the Russian Federation and to reveal the interrelation of an order of election of the highest officials of municipal units on a competition with institute of direct elections.

Key words: municipal unit, head of the municipality, direct elections, judicial practice.

Вариативность наделения полномочиями глав муниципального образования с 3.02.2016 была дополнена возможностью их избрания в соответствии с региональным законодательством из списка кандидатов, которые представляются конкурсной комиссии на основании результатов конкурса.

Если до ноября 2016 г. данной позиции были придерживаны только 27 муниципальных образований, то в марте 2017 г. показатель составил 31% от общего числа муниципальных образований, ввиду чего в юридической литературе вопрос о целесообразности правового закрепления новой процедуры остается актуальным и по сей день.

Так, появление легитимной возможности экономии бюджетных региональных средств без проведения прямых выборов глав местного самоуправления, а также избирание «предсказуемых» кандидатов, безуслов-

но, является положительной чертой. В то же время муниципальные образования были лишены возможности влияния на местную власть.

Изучение материалов избирательной практики 2016–2017 гг. позволило прийти к выводу о чрезмерной вариативности законодательства субъектов РФ в результате отсутствия закрепленных на федеральном уровне показателей при дифференциации порядка избрания главы муниципального образования [1]. Ввиду хаотичного регионального правового регулирования Конституционным судом РФ было признано, что учреждение региональным законодательством безальтернативного порядка избрания главы муниципального образования возможно только для верхнего территориального уровня МСУ [2].

Формирование органов МСУ вопреки вышеуказанной позиции может привести к продолжению их осуществления до истечения избирательного срока. В случае если на момент вступления в силу Постановления КС РФ от 01.12.2015 № 30-П устав муниципального образования не был приведен в соответствие с региональным законодательством о способе замещения должности главы сельского поселения, то данное поселение имело право сохранить свою прежнюю модель структуры органов МСУ. Таким образом, «конкурсный» способ замещения должности главы муниципального образования исключает функцию народного представительства.

Как отмечают Н. С. Бондарь и Т. П. Георгиева, запрет «навязывания» поселенческим муниципальным образованиям безальтернативного способа замещения должности главы обусловлен не только формально-юридическим, но и социологическим потенциалом ч. 1 ст. 131 Конституции РФ, который основывается на исторически традиционном приоритете прямых выборов [3].

На сегодняшний день выборы главы поселения была восстановлена в законодательстве всех субъектов, которые приняли отдельные правовые акты о порядке формирования органов МСУ, что соответствует позицией Конституционного Суда РФ [4].

Сложившаяся судебная практика 2015–2016 гг. указывает на без-

успешность попытки проживающих на территории муниципальных образований субъектов РФ граждан — учредителей «конкурсного» способа замещения должности главы, быть надлежащими заявителями, чьи права были нарушены [5]. За субъектами РФ закреплялось безусловное право законодательной инициативы, которыми определялся порядок избрания глав муниципальных образований, без учета заявителей о нарушении прав граждан на участие в осуществлении МСУ через выборные и иные органы МСУ.

Безуспешны были и попытки доказывания, что внесенные в устав муниципального образования дополнения и изменения вступают в силу после истечения срока полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего муниципальный правовой акт о внесении в устав указанных изменений и дополнений.

Считаем целесообразным согласиться с позицией авторов, называющими избрание «конкурсной» модели замещения должности главы муниципального образования одним из неотъемлемых компонентов и условий обеспечения комплексного развития муниципального образования. Данный способ избрания главы муниципального образования из числа представленных конкурсной комиссией кандидатов, по результатам конкурса, можно считать, весьма рациональным, поскольку он позволит сэкономить федеральный и региональный бюджеты, а также сократить время проведения данных выборов.

За последние три года под воздействием актов казуального характера институт «конкурсного» порядка избрания глав муниципальных образований был подвержен изменениям.

При дифференциации порядка избрания глав муниципальных образований, ввиду отсутствия на федеральном уровне показателей, именно позиция Конституционного Суда РФ поставило перед субъектами РФ задачу поиска своих показателей определения отдельных муниципальных образований с безальтернативным порядком избрания глав, которые относятся к определенному виду муниципальных образований. Сложившаяся судебная практика подтверждает популярность среди заявителей

непосредственной позиции выборной модели наделения полномочиями главы муниципального образования, вплоть до сбора подписей граждан в ее поддержку.

К сожалению, общая заинтересованность в сохранении конституционного правового порядка заявителей или иных лиц в будущем не признается судами достаточным основанием для рассмотрения соответствующих обращений.

На наш взгляд, только практическая реализация норм избирательного законодательства и дальнейшая работа депутатов представительных органов, избранных в соответствии с различными видами избирательных систем, позволит приблизиться к разрешению теоретического спора о наилучшей форме народного представительства.

Список литературы

1. Авакьян С. А. Конституционная теория и практика публичной власти: время закономерности и отклонения // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Бондарь Н. С., Георгиева Т. П. Устав муниципального образования: нормативная модель, соотношение традиций и новаций // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 5.
4. Курдюк П. М., Очаковский В. А., Лихолатов Г. С. О проблеме избрания главы муниципального образования «конкурсным» способом // Общество и право. 2018. № 2.
5. Черненко А. Д., Павлов Н. В. Вопросы совершенствования муниципальной избирательной системы: исторический и практический аспект // Очерки новейшей камералистики. 2013. № 1.