

УДК/UDC 342.98

Ответственность государства за деятельность ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Северинов Денис Александрович

Студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: denisseverinov@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам ответственности государства за деятельность должностных лиц. Проанализировано понятие «должностное лицо». Большое внимание уделяется формам ответственности, видам ответственности, системе гарантий. Выявлена и обоснована необходимость видов должностных преступлений. Важно отметить, что ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством наступает тогда, когда нарушена Конституция Российской Федерации, устав той или иной области, федеральные законы. Ответственность государства перед гражданами обеспечивается системой гарантий, которая предполагает: ответственность правительства перед представительными органами власти, дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность, процедура импичмента — привлечения к ответственности и судебному рассмотрению дел высших должностных лиц государства. Ответственность перед государством выполняется только по решению суда, а также в случае нарушения законодательства или ненадлежащего исполнения переданных полномочий. Уголовную ответственность могут нести должностные лица, которые осуществляют деятельность, связанную с лицензированием, и могут нести ответственность по статье 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности». Непосредственно важным является то, что вмешательство государства и его солидарная ответственность показывает социальную направленность государственной власти.

Ключевые слова: ответственность, государство, деятельность, должностное лицо.

State Responsibility for the Activities of Officials

Severinov Denis Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: denisseverinov@mail.ru

Abstract

The article is devoted to issues of state responsibility for the activities of officials. There was analyzed the concept of officials. Much attention is paid to the forms of liability, types of liability, the system of guarantees. There was revealed and justified the need for types of malfeasance. It is important to note that the responsibility of local governments and local government officials before the state occurs when the Constitution of the Russian Federation, the Charter of a particular area, and federal laws are violated. State responsibility to citizens is ensured by a system of guarantees, which implies: the responsibility of the government to representative bodies of government, disciplinary, civil and criminal liability, procedure of impeachment — making answerable for liability and judicial review of cases of senior officials of the state. Responsibility to the state is carried out only by a court decision, as well as in the case of violation of the law or improper execution of the transferred powers. Criminal responsibility may be borne by officials who carry out activities related to licensing, and may be liable under Art. 169 of the Criminal Code of the Russian Federation named Hindering Legitimate Business Activities. It is directly important that the intervention of the state and its joint responsibility shows the social orientation of state power.

Key words: responsibility, state, activity, official.

В настоящее время в международной и национальной правовой системе РФ нашла отражение идея ответственности государства за незаконные действия должностных лиц. Так, согласно ст. 53 Конституции РФ закрепляется право каждого гражданина на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием должностных лиц органов государственной власти [1].

Данный вид ответственности с точки зрения юридического содержания и внутреннего механизма — один из наиболее противоречивых

и сложных правовых институтов, а его недостаточное правовое регулирование может привести к проблеме практического применения, что, в свою очередь, может отразиться на обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Данные обстоятельства в совокупности обуславливают актуальность как научно-прикладного, так и теоретического исследования ответственности государства в лице органов и должностных лиц местного самоуправления.

В юридической литературе большое внимание уделяется рассмотрению определения юридической ответственности органов и должностных лиц. В данных определениях авторами отражаются большинство общетеоретических концепций юридической ответственности.

Так, например, С. С. Мялковский указывает, что определение ответственности в муниципально-правовой области должна сводиться к обязанности субъекта муниципального правоотношения отвечать на ненадлежащее поведение, проявляющейся внешне в качестве общественного или государственного принуждения [2].

В свою очередь, Н. Л. Пешкин под ответственностью органов и должностных лиц местного самоуправления понимает ответственность, применяемую к соответствующему должностному лицу или органу, которым было совершено правонарушение мер принуждения [3].

Для правильного изучения ответственности должностных лиц необходимо раскрыть определение «должностное лицо». Так, должностное лицо — субъект, который постоянно или временно осуществляет функции представителя власти и наделенное распорядительными полномочиями в отношении лиц, которые не находятся на службе, также выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного управления, а также в государственных и муниципальных организациях РФ [4].

Должностные лица несут ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий в той мере, в какой эти полномочия обеспечены определенными органами управления:

- материальными средствами;
- финансовыми средствами.

В свою очередь форма и порядок возложения ответственности на органы управления и должностных лиц определяются законами РФ [5].

Важно отметить и то, что ответственность государства перед гражданами обеспечивается системой гарантий, предполагающей:

- 1) ответственность правительства перед представительными органами власти;
- 2) дисциплинарную, гражданско-правовую и уголовную ответственность должностных лиц за нарушения прав и свобод граждан;
- 3) процедуру импичмента — привлечения к ответственности и судебному рассмотрению дел высших должностных лиц государства.

В соответствии с УК РФ выделяют преступления, совершаемые (ст. ст. 299–302, 305 УК РФ) :

- служащими государственных и муниципальных органов не являющихся должностными лицами;
- должностными лицами, иностранными должностными лицами, должностными лицами публичных международных организаций;
- исключительно должностными лицами;
- преступления, совершаемые общим субъектом [6].

Выделяют также две формы ответственности:

1. Ответственность перед населением. Она предоставляет право гражданам на отзыв должностных лиц, членов выборных органов и депутатов.
2. Ответственность перед государством. Ее можно понести только на основании решения суда. В качестве крайних мер применяются отстранение от должности главы муниципального образования или роспуск представительного органа.

Таким образом, в науке подходы к определению ответственности

государственных органов и должностных лиц подразделяются на основании воздействия концепции двухаспектного широкого и узкого толкования института юридической ответственности. Так, проявление позитивной ответственности наблюдается в обязанности должностных лиц или органов осуществлять обязанность по разрешению вопросов местного значения. В свою очередь, негативная ответственность находит свое отражение в виде правовой ответственности органов, должностных лиц перед населением, юридическими и физическими лицами, а также государством. Негативная ответственность связана с претерпеванием неблагоприятных последствий.

На наш взгляд большое значение в правоприменительной практике касательно применения ответственности должностных лиц или органов перед юридическими или физическими лицами имеет правильное определение ответчика (которым выступает публично-правовое образование) по каждому делу.

Также, если реальный ущерб и упущенная выгода был причинен не в рамках властно-административного правового отношения, а в результате хозяйственной деятельности — ущерб должен подлежать возмещению не на основании положений ст. 1069 ГК РФ «Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также должностными лицами», а согласно 1064 ГК РФ «Общие основания ответственности за причинение вреда» [7].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Мялковский С. С. Юридическая ответственность и местное самоуправление в Российской Федерации: дисс. . . . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 5.
3. Пешин Н. Л. Муниципальное право. Схемы и комментарии. М., 2011. С. 156.

4. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Жукова Н. А. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации / В. А. Очаковский, Я. А. Крутова, Н. А. Жукова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 05 (099). С. 484–494.

5. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Ильясова Е. Ф. Актуальные проблемы реализации полномочий органов исполнительной власти при рассмотрении дел об административных правонарушениях / В. А. Очаковский, Я. А. Крутова, Е. Ф. Ильясова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 07 (101). С. 610–619.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».