

УДК/UDC 342.951

Юридическая ответственность государственных гражданских служащих

Шабатура Елена Руслановна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: shabatiraelena@mail.ru

Аннотация

В современных условиях исследования проблем юридической ответственности большое теоретическое и практическое значение приобретает проблематика правовой ответственности государственных гражданских служащих. Согласно официальному сайту МВД России, количество зарегистрированных преступлений, совершенных против государственной власти и интересов государственной службы, а также службы в органах местного самоуправления, за январь — октябрь 2015 года оставляет 18 566. Так, в сравнении со вторым полугодием 2005 года этот показатель снизился почти в восемь раз, так как в этот период было зафиксировано 150 тысяч коррупционных преступлений. Таким образом, можно сделать вывод, что произошли колоссальные изменения в этой области, но не стоит полагать, что количество преступлений, совершаемых государственными гражданскими служащими, стремится к минимуму. Также на сегодняшний день одним из спорных вопросов является вид юридической ответственности, к которому можно привлечь государственных гражданских служащих. Изучение действующего административного законодательства позволяет сделать вывод об отсутствии структурированного и самостоятельно действующего института ответственности гражданских служащих.

Ключевые слова: юридическая ответственность, государственный гражданский служащий, федеральный закон, конституция, правовое регулирование.

Legal Liability of State Civil Servants

Shabatura Yelena Ruslanovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: shabatiraelena@mail.ru

Abstract

In modern conditions of researching the problems of legal responsibility, the problem of the legal responsibility of public civil servants is of great theoretical and practical importance. According to the official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the number of registered crimes committed against state power and the interests of state service, as well as service in local governments in January-October 2015 leaves 18,566. As compared with the second half of 2005, this figure dropped by almost 8 times, since during this period 150 thousand corruption crimes were recorded. Thus, we can conclude that there have been tremendous changes in this area, but one should not assume that the number of crimes committed by public civil servants tends to a minimum. Also today, one of the controversial issues is the type of legal responsibility to which civil servants can be attracted. The study of the current administrative legislation allows us to conclude that there is no structured and independently operating institution of civil servants' responsibility.

Key words: legal responsibility, civil servant, federal law, constitution, legal regulation.

В научной литературе под юридической ответственностью понимается закрепляемая в установленных законом рамках обязанность физического или юридического лица претерпевать какие-либо лишения имущественного, личного и организационного характера за содеянное им правонарушение.

В быту термин «ответственность» отражает неизбежность, обязанность отдавать кому-либо отчет о своих деяниях, поступках, быть ответственным за них.

Таким образом, можно сказать, что основой юридической ответственности государственных гражданских служащих выступает право-

нарушение, которое, определяется группой признаков, образующих его структуру, а юридическим основанием — норма права и должный правоприменительный акт, в котором компетентный орган обозначает определенный объем и форму принудительных мер к данному правонарушителю [1].

Проблема сущности и характера мер государственного принуждения, употребляемых в границах реализации юридической ответственности, в теории права также не имеет определенного решения. В большинстве случаев это обусловлено всевозможной целенаправленностью мер юридической ответственности различных видов. В концепции права отличные виды юридической ответственности, в соотношении от основной задачи их применения, классифицируют на две группы: штрафные (карательные), к которым принадлежат уголовная, административная, дисциплинарная ответственности, и правовосстановительные виды, внутри которых выделяют гражданско-правовую и материальную ответственность.

Однако юридическая ответственность является не только государственным осуждением или наказанием, но и может выступать как государственное одобрение и использование мер поощрения. Одновременно с этим, ей присущи следующие признаки: формальная определенность, нормативность, устанавливается, санкционируется и обеспечивается государством, выражается в применении мер государственного воздействия.

Следует рассмотреть свойства юридической ответственности, применительно к государственным гражданским служащим.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации» в статье 10 дает определение федерального государственного служащего Российской Федерации. Под федеральным государственным служащим считается гражданин, выполняющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное вознаграждение за счет средств федерального бюджета [2].

В качестве основных принципов гражданского государственного служащего, вышеуказанный закон выделяет: наличие российского гражданства, занятие должности государственной службы, исполнение профессиональной служебной деятельности, получение денежного содержания за счет средств федерального бюджета.

Действующее законодательство не содержит принципа ответственности государственных служащих, даже после концепции реформирования системы государственной службы.

В Российской Федерации для совершенствования законодательства о государственной гражданской службе был реализован в действующее законодательство фундаментальный принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональный труд, как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц, который имеет колоссальное практическое значение. В соответствии с п. 8 ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: принципами гражданской службы является защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Данная основа предполагает фиксацию для гражданских служащих высоконадежное правовое обеспечение реализации права на защиту при привлечении к юридической ответственности, устраняющих вероятность неправомерных обвинений. Исходя из принципов научной доктрины, Конституции РФ [3] и иных законов, можно сделать акцент на следующие принципы юридической ответственности: законности; правомерность основы юридической ответственности; неизбежность наступления правовой ответственности; равный правовой фундамент юридической ответственности; персонализация юридической ответственности; невозможность привлечения к юридической ответственности повторно, за одно и то же деяние; оптимальность процессуальной формы юридической ответственности; эффективность осуществления привлечения к ответственности; принцип индивидуализации гражданско-правовой ответственности. Данные принципы зачастую не получают достаточно полное

раскрытие и закрепление в Конституции РФ и в нынешнем законодательстве, большинство принципов содержится в КоАП: ст. 1.4 КоАП РФ раскрывает и устанавливает равенство перед законом для всех. В ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ присутствуют правила обратной силы закона об административной ответственности и административных правонарушениях, по сути определяющие принципы действия обратной силы закона, а в ч. 2 ст. 1.1 и в ст. ст. 1.6, 1.7 и в перечне других статей КоАП РФ реализован принцип конституционности и законности административной ответственности [4].

Вместе с поощрением государственных гражданских служащих законодательство Российской Федерации предусматривает, юридическую ответственность, в случаях, когда она необходима, а именно: дисциплинарную, материальную, административную, уголовную и гражданско-правовую.

Наиболее распространенной является дисциплинарный вид ответственности в силу своей прямой взаимосвязи с должностным статусом гражданского служащего. В ст. ст. 57, 58 и 59 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [5] содержатся основания и порядок для привлечения государственного гражданского служащего к дисциплинарной ответственности.

Согласно ст. 57 закона 27.07.2004 г. № 79-ФЗ за ненадлежащие исполнение или неисполнение по вине служащего закрепленных за ним должностных обязанностей, в отношении гражданского служащего могут применяться такие дисциплинарные взыскания как: выговор, замечание, предупреждение о неполном должностном соответствии, освобождение от занимаемой должности, увольнение с гражданской службы, по уточнениям, предусмотренным федеральным законом.

В ст. ст. 58 и 59 закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ определяется порядок применения и снятия дисциплинарного взыскания, в соответствии с которыми до применения дисциплинарного взыскания лицо уполномоченное применять дисциплинарные взыскания, должно потребовать у субъекта взыскания объяснение в письменной форме. Если служащий от-

казывается давать объяснения, составляется соответствующий акт. Следует отметить, что отказ государственного гражданского служащего от дачи объяснений не может быть препятствием для применения в отношении него дисциплинарного взыскания.

Вид административной ответственности применяется к гражданскому служащему на общих основаниях. Тем не менее следует выделить отдельную категорию гражданских служащих. Ими могут быть должностные лица, несущие административную ответственность в более значительном размере.

Административная ответственность таких должностных лиц занимает существенное место в институте административной ответственности. В случае если к обычным служащим применяются те же взыскания, что и к рядовым гражданам (штраф, предупреждение, лишение специальных прав, возмездное изъятие имущества, исправительные работы, конфискация, административный арест), то для должностных лиц закон устанавливает лишь два главных административных взыскания: штраф и предупреждение. Существенной чертой административной ответственности должностных лиц является более значительный размер применяемых в отношении них штрафов [6].

Уголовная ответственность применяется к государственным служащим, как на общих основаниях, так и в специальных случаях, которые связаны с их должностным статусом согласно определенным нормам УК РФ.

Глава 30 УК РФ [7] предусматривает составы преступлений, направленных против гражданской службы, в том числе и муниципальной. В первую очередь, это превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями, отказ в передаче информации Федеральному собранию РФ или Счетной палате РФ, незаконное участие в предпринимательской деятельности, халатность, служебный подлог, дача и получение взятки.

В иных главах УК РФ, которые прямо не относятся к аспектам публичной власти и государственной, муниципальной службы, также при-

существуют составы преступлений, которые могут совершать субъекты государственного управления. К примеру, гл. 22 УК РФ, которая предусматривает наказания за экономические преступления. Гл. 24 УК РФ предусматривает ответственность за преступления против общественной безопасности.

Гл. 29 УК РФ содержит в себе составы преступлений, совершаемых против основ конституционного строя и безопасности государства и т. д. В значительной мере существенные санкции за должностное преступление закреплены в ст. 290 УК РФ «Получение взятки», а наиболее распространенным правонарушением является злоупотребление своими должностными обязанностями (ст. 285 УК РФ).

Материальная ответственность в сфере государственной службы представляет собой самостоятельную форму правовой ответственности гражданских служащих.

Отличием от мер других видов ответственности является то, что меры материальной ответственности обладают не карательным, а восстановительным характером. Можно выделить следующие виды ответственности государственного гражданского служащего: Материальная ответственность по трудовому законодательству, по гражданскому законодательству, имущественная ответственность в рамках приговора суда за преступление, ответственность по возмещению материального ущерба, который возник в следствии совершения административного правонарушения.

В заключение следует отметить тот факт, что институт юридической ответственности занимает важное место в структуре организации государственной службы и государственной власти. Зачастую именно ответственность служащих помогает способствовать осуществлению контроля за их деятельностью с целью недопущения вмешательства в права и законные интересы, как рядовых граждан, так и государства в целом. Юридическая ответственность является своего рода обратной связью в отношениях между обществом государственно-управленческими системами.

Список литературы

1. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Жукова Н. А. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 99. С. 1348–1364.
2. О системе государственной службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
4. Кодекс об административных правонарушениях в Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ // Российская газета. № 7706.
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ // Российская газета. 31.07.2004.
6. Очаковский В. А., Пильщикова А. А., Конфликт интересов на государственной гражданской службе / А. А. Пильщикова, В. А. Очаковский // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск. 2016. № 34. С. 251–256.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113. 18 июня.