

УДК/UDC 347.1+347.4

Корпоративный договор как правовой механизм регулирования корпоративных отношений

Усенко Анатолий Сергеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: anabolik.lusenko@yandex.ru

SPIN-код: 9594-2433

Аннотация

Преобразование гражданского законодательства с 1 сентября 2014 года обусловило ряд значительных изменений в общей части Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, в данном кодифицированном акте впервые нашло правовое закрепление понятие «корпоративный договор». В соответствии со ст. 67.2 Гражданского кодекса РФ участники хозяйственного общества вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав. Однако рецепция данного института и отсутствие единообразной арбитражной судебной практики породили множество споров относительно предмета, сторон, правовой природы данного договора, что является основанием для его дальнейшего правового анализа. Предлагается расширить предмет корпоративного договора. Отмечается необходимость разработки типовой формы корпоративного договора, осложненного иностранным элементом, поскольку такое закрепление позволит его участникам избегать не только возможных корпоративных споров, но и правовых коллизий. В содержании данного договора, помимо основных гражданско-правовых понятий, а также аутентичного перевода на иностранный язык, режима конфиденциальности (коммерческая тайна) следует отразить применение специального счета, доступного только для иностранного инвестора, на который будут поступать доход от инвестиционной деятельности, разрешение тупиковых ситуаций (дедлоков).

Ключевые слова: корпоративный договор, корпоративное отношение, участие, управление, акционерное соглашение, договор об осуществлении корпоративных прав, обязательство, содержание договора, субъекты договора.

Corporate Agreement as a Legal Mechanism for Regulating Corporate Relations

Usenko Anatoliy Sergeyeovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anabolik.lusenko@yandex.ru
SPIN Code: 9594-2433

Abstract

The transformation of civil legislation from September 1, 2014 led to a number of significant changes in the general part of the Civil Code of the Russian Federation. So, for the first time in this codified act, the concept of Corporate Agreement found its legal consolidation. In accordance with Art. 67.2 of the Civil Code of the Russian Federation, members of an economic company or some of them are entitled to conclude a corporate agreement among themselves on the exercise of their corporate rights. However, the reception of this institution and the lack of a uniform arbitration court practice gave rise to many disputes regarding the subject matter, the parties, the legal nature of this contract and is the basis for its further legal analysis. It is proposed to expand the subject of a corporate contract. It is noted that it is necessary to develop a standard form of a corporate agreement complicated by a foreign element, since such consolidation will allow its participants to avoid not only possible corporate disputes, but also legal conflicts. In the content of this agreement, in addition to the basic civil legal concepts, as well as the authentic translation into a foreign language, the confidentiality regime (trade secret) should reflect the use of a special account available only to a foreign investor, which will receive income from investment activities, the resolution of impasse (deadlock)

Key words: corporate contract, corporate relationship, participation, management, shareholder agreement, contract on the exercise of corporate rights, obligation, contract content, contract subjects.

1. Предмет корпоративного договора

Взятый в Российской Федерации ориентир на модернизацию экономики, предполагающий приоритет инновационной деятельности [1], обусловил преобразование гражданского законодательства с 1 сентября 2014

года в общей части Гражданского кодекса РФ [2]. Так, в данном кодифицированном акте впервые нашло свое правовое закрепление понятие «корпоративный договор».

Двойственность правовой природы корпоративного договора и отсутствие устоявшейся практики его применения породили в науке корпоративного права различные мнения относительно сущности его предмета. Так, одни авторы рассматривают предмет корпоративного договора как сугубо корпоративную составляющую [3]. Например, по мнению Д. В. Ломакина, предмет корпоративного договора составляют действия участников корпорации по осуществлению своих корпоративных прав определенным образом и бездействия, заключающиеся в воздержании от совершения сторонами корпоративного договора своих корпоративных прав [4].

Другие авторы считают, что предмет корпоративного договора имеет как корпоративную, так и гражданско-правовую составляющую [5]. Например, В. К. Андреев называет главным предметом корпоративного договора осуществление голосования по вопросам компетенции общего собрания участников, а сам договор — управленческо-предпринимательским [6]. В. К. Андреев считает, что сущность корпоративного договора заключается в том, что данный договор направлен на осуществление уже имеющихся у его участников корпоративных прав [7].

На наш взгляд, в данном вопросе следует присоединиться к мнению профессора В. П. Камышанского [8] и профессора Ю. Г. Лесковой, которые считают корпоративный договор единственным договором корпоративного характера, которые не относятся к категориям общецелевых гражданско-правовых договоров и имеет синаллагматическое начало [9].

Также в науке корпоративного права существует мнение, согласно которому корпоративный договор не является видом договора, потому что он определяется через стороны и материальный объект, но не имеет своего предмета [10].

Отметим, что предметом корпоративного договора выступает обя-

занность участников хозяйственного общества осуществлять свои корпоративные права определенным образом. Ст. 2 ГК РФ относит к отношениям, регулируемым гражданским законодательством, те, что связаны с участием в корпоративных организациях и управлением, далее законодатель именует данные отношения «корпоративными отношениями». Как видно из данного понятия, корпоративные отношения понимаются в широком смысле — как отношения, связанные с участием и управлением в корпорациях [11].

По мнению М. А. Егоровой, корпоративные отношения существенно отличаются от вещных отношений, содержание которых определяется наличием правомочий владения, пользования и распоряжения, а также от обязательственных отношений, элементами которых являются правомочные требования кредитора и соответствующая ему обязанность должника [12].

С целью определения принадлежности корпоративных отношений к гражданским отношениям проведем анализ признаков участия и управления в корпорации, т. е. их контекстно-зависимых и причинно-взаимосвязанных сигналов [13]. Во-первых, корпоративные отношения возникают между участниками (учредителями) корпоративного юридического лица. Ст. 65.1 ГК РФ разделяет всех юридических лиц на корпоративные и унитарные организации. В соответствии с п. 1 данной статьи под корпоративными организациями понимается юридические лица, учредители которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший исполнительный орган.

Во-вторых, моментом возникновения корпоративных отношений будет появление у данных юридических лиц правоспособности. Правоспособность в данном случае возникнет после прохождения процедуры государственной регистрации юридического лица в управлении Федеральной налоговой службы [14]. Регистрационный орган производит запись в ЕГРЮЛ [15]. Как справедливо отмечает М. А. Егорова, участники корпораций обладают правом в отношении самого юридического лица, а не в отношении его имущества.

В-третьих, управление в корпорациях предполагает наличие управляющего и подчиненного лица [16], при этом подчиненное лицо имеет рамочную обязанность исполнять властные распоряжения управляющего лица в соответствии с размерами доли (вклада, пая) подчиненного лица. По мнению Е. А. Суханова, если управомоченному лицу противостоит строго определенное обязанное лицо, то такие гражданские правоотношения являются относительными. Т. е. в случае нарушения права может отвечать только строго определенное лицо, обязанное своими действиями удовлетворять интересы управомоченного [17]. Так, в соответствии со ст. 67.2 ГК РФ ответственность следует из содержания учредительного договора, устава, корпоративного договора. Таким образом, находит свое отражение концепция управленческого правоотношения.

Обобщая вышесказанное, можно выделить следующие виды корпоративных отношений: корпоративное участие и корпоративное управление. Считаем целесообразным разработать и принять подзаконный нормативный акт, в котором желательно отразить понятия «корпоративное участие» и «корпоративное управление» и изложить их в следующей редакции:

- 1) право корпоративного участия — абсолютное неимущественное право, которое определяется имущественным эквивалентом участия лица в собственности корпорации (хозяйственном обществе);
- 2) право корпоративного управления — это относительное обязательственное право, возникающее между управляющим и подчиненным лицом в связи с управлением корпорацией посредством реализации властных компетенций, основанных на нормах закона, устава и договора организации.

Таким образом, корпоративные отношения — это отношения корпоративного участия и управления. Однако открытость перечня корпоративных отношений в общем положении о корпоративном договоре и размытость грани различия договорных обязательств и корпоративной составляющей могут породить множество неясностей в отношении его

предмета.

В отличие от российского права, правовая доктрина об акционерных обществах Федеративной Республики Германия в корпоративном договоре выделяет два уровня правоотношения участников общества между собой и с хозяйственным обществом [18].

Первый уровень регулирует корпоративные отношения, которые возникают в связи с участием акционеров в обществе. Источником данных отношений является закон ФРГ «Об акционерных обществах» и устав акционерного общества. Данный уровень правоотношений определяет статус участника для всех остальных участников акционерных обществ (далее — АО) и третьих лиц.

Второй уровень содержит отношения участников АО, которые регулируются общими положениями договорного права ФРГ. Такие отношения являются основанием для возникновения обязанности совершения (воздержание от совершения) определенного действия. Таким образом, корпоративные отношения ФРГ базируются на двух составляющих положениях:

- 1) корпоративные отношения, закрепленные в уставе АО и подчиняющихся правилам публичности;
- 2) корпоративные отношения, сформированные участниками АО, не включенного в устав данного АО [19].

При решении вопроса о включении дополнительного регулирования в устав или оформлении его в качестве соглашения участников общества стороны обладают свободой собственного усмотрения, поскольку данные положения не подлежат включению исключительно в устав [20].

Такая системность корпоративных отношений позволяет разделять корпоративные отношения, отражающиеся в законе и учредительном документе, и отношения, которые закрепляются непосредственно в корпоративном договоре. При этом условия корпоративного договора не должны противоречить закону и учредительному документу. На наш взгляд, такой подход к пониманию предмета корпоративного договора является более правильным, так как он разделяет императивные положения

закона и устава от диспозитивных положений корпоративного договора.

Немецкая природа корпоративного договора относит его к разновидности гражданско-правового договора, а значит — исключает ряд возможных разногласий в судебной практике и науке корпоративного и гражданского права [21]. Стоит согласиться с мнением профессора Е. А. Суханова, что в континентальной правовой системе господствует понимание корпоративного договора как обычных гражданско-правовых сделок владельцев акций по распоряжению этим своим имуществом, не порождающих правового эффекта [22].

2. Стороны корпоративного договора

Следует отметить, что корпоративный договор связывает только его стороны, а права и обязанности по договору не переходят вместе с переходом акций или долей участия в АО или ООО [23].

Сторонами корпоративного договора, согласно п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, выступают участники хозяйственного общества. Согласно ст. 9 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ и ст. 7 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ учредителями (участниками) хозяйственного общества выступают юридические и физические лица.

По мнениям Д. И. Степанова, В. А. Фогеля, и Х. И. Шрама, практические потребности коммерческого оборота нередко предполагают, что хозяйственное общество должно выступать стороной такого соглашения. Если рассматривать стороной корпоративного договора само хозяйственное общество, то возникает двойной субъект корпоративных отношений. В этом случае общество, как сторона корпоративного договора, в котором участвует все участники корпорации, не отличается от юридического лица.

Однако сторонами данного договора могут выступать не только участники хозяйственного общества. Исходя из содержания п. 3 ст. 67.2 ГК РФ, кредиторы и иные заинтересованные третьи лица общества могут заключать договор с участниками хозяйственного общества, по которому последние осуществляют свои корпоративные права определенным образом. Таким образом, любой кредитор хозяйственного общества, в

том числе и иностранное юридическое лицо (иностраннЫй гражданин или поданный), может выступить стороной корпоративного договора, и своими действиями оказывать влияние на корпоративные права участия и управления в юридическом лице.

Целью кредиторов и иных третьих лиц стать стороной корпоративного договора является защита законом их интересов. Так, кредитор, являясь стороной корпоративного договора, стремится усилить свое влияние и таким путем защитить свои интересы [24].

В случае выступления в качестве стороны корпоративного договора иностранного кредитора к данным правоотношениям будет применяться положения международного частного права [25].

Положения п. 3 ст. 67.2 ГК РФ также наделяют кредиторов и иных участников общества правом предусмотреть в договоре с участием хозяйственного общества такие корпоративные права, как:

- голосование определенным образом на общем собрании участников общества;
- согласованное осуществление иных действий по управлению обществом;
- приобретение или отчуждение доли в уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Таким образом, иностранный инвестор сможет воздействовать на принимаемые на общем собрании решения об осуществлении обществом предпринимательской и иной экономической деятельности. Однако это применимо только к хозяйственным обществам (обществам с ограниченной ответственностью и акционерным обществам), поскольку действует императивная норма относительно возможности заключения корпоративного договора между участниками общества и иными лицами.

Несмотря на наличие иностранного элемента (участие иностранного инвестора) в корпоративных отношениях, в теории и правоприменительной практике не урегулирован вопрос о возможности применения

к корпоративному договору положений ст. 1210 ГК РФ (выбор права сторонами договора).

С одной стороны, применение норм иностранного законодательства к корпоративному договору будет противоречить императивным нормам отечественного гражданского законодательства в части:

- создания, реорганизации (правопреемства) или ликвидации хозяйственного общества;
- порядка приобретения хозяйственным обществом гражданских прав и принятие на себя гражданских обязанностей;
- способности хозяйственного общества отвечать по своим обязательствам перед кредиторами;
- внутренних отношений хозяйственного общества с его учредителями (участниками);
- ответственности учредителей (участников) общества по его обязательствам.

Об этом также свидетельствует и судебная практика [26]. С другой стороны, до сих пор не разработано Постановление Пленума Верховного суда РФ, разъясняющее все вопросы акционерного соглашения или договора об осуществлении корпоративных прав участников общества с ограниченной ответственностью. Также отсутствуют разъяснения касательно определения «внутренних отношений» в рамках юридического лица.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации к внутренним отношениям относит общественные отношения, возникающие между хозяйственным обществом, лицами, входящими в состав единоличных и коллегиальных исполнительных органов и участниками [27]. Из положений данной концепции следует, что стороны корпоративного договора могут выбрать применимое иностранное право в части регулирования их прав и обязанностей, исполнения, прекращения, толкования, ненадлежащего исполнения и недействительности корпоративного договора (ст. 1215 ГК РФ).

При заключении корпоративного договора с иностранным инвесто-

ром необходимо детально расписать порядок принятия решений при осуществлении обществом экономической деятельности, учитывая особенности торгового оборота и международных обычаев. В содержании самого договора, помимо основных гражданско-правовых понятий, а также аутентичного перевода на иностранный язык, режима конфиденциальности (коммерческая тайна) следует отразить:

1. Применение специального счета, доступного только для иностранного инвестора, на который будут поступать доход от инвестиционной деятельности. Такое закрепление позволит снизить риски вывода денежных средств из юридического лица и их расходование не по целевому назначению. В случае наступления неблагоприятных последствий для иностранного инвестора — закрепить порядок и условия компенсации (см. пример возмещения имущественных потерь в табл. 1).
2. Разрешение тупиковых ситуаций (дедлоков). Следует закрепить возможные неблагоприятные последствия для иностранного инвестора и юридического лица и порядок их действий в случаях наступления дедлока и срок его разрешения. В случае нарушения договоренности о порядке разрешения тупиковых ситуаций следует установить штрафную неустойку для обеих сторон.
3. Для корпоративных отношений следует установить специальный правовой режим, используя иностранный правопорядок, если это не будет противоречить основам конституционного строя России и императивным принципам и нормам гражданского права.

Пример содержания корпоративного договора, осложненного иностранным элементом, касательно возмещения имущественных потерь

Обстоятельство, влекущее возмещение потерь	Порядок определения размера возмещаемых потерь
Вынесение в отношении юридического лица Постановления компетентного государственного органа о привлечении общества к административной ответственности	Имущественный потери иностранного инвестора возмещаются в размере, определенной формулой: $A = B * C / D$ где: «А» — выраженный в рублях размер имущественных потерь, подлежащих возмещению инвестору; «В» — выраженная в рублях сумма штрафа; «С» — выраженный дробью размер доли инвестора; «D» — выраженный дробью суммарный размер долей инвестора.

Таблица 1

Таким образом, наделение иностранного инвестора корпоративным правом управления в организации, осуществляющей внешнеторговую деятельность, в которую такой инвестор вложил капитал, возможно посредством корпоративного договора. В целях защиты прав иностранного инвестора, а также закрепления в корпоративном договоре дополнительных мер ответственности (например, warranties and representations), применяемых в иностранных правопорядках к данной категории общественных отношений, стороны корпоративного договора могут его подчинить нормам иностранного права в той части, в которой это не будет противоречить императивным нормам гражданского законодательства. Использование принципа свободы договора не запрещает иностранным инвесторам и отечественным юридическим лицам (или учредителям российских юридических лиц) заключать смешанный договор, в котором будут использованы преимущественно элементы корпоративного договора и инвестиционного договора.

Такие меры позволят иностранному инвестору контролировать и регулировать предпринимательскую деятельность российского юридического лица, не становясь его участником, и обезопасить себя в случае вовлечения юридического лица в процедуры несостоятельности (банкротства).

3. Права и обязанности участников корпоративного договора

Традиционно под содержанием договора понимают все согласованные сторонами условия, которые составляют договорное обязательство [28]. Любой договор в силу прямого указания закона может иметь существенные условия, без которых данный договор не может считаться согласованным, и иные условия, не относящиеся к существенным [29].

Ранее нами было установлено, что корпоративный договор является единственным договором корпоративного характера, не относящийся к категориям общецелевых гражданско-правовых договоров, и имеющим синаллагматическое начало. Данный договор может содержать только те существенные условия, которые указаны в ст. 67.2 ГК РФ, ст. 32.1 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ и п. 3 ст. 8 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ. Единственным существенным условием корпоративного договора является требование о согласовании предмета данной сделки.

Положения п. 1 ст. 67.2 ГК РФ указывают на то, что корпоративный договор заключается в целях осуществления участниками хозяйственного общества своих корпоративных прав, в соответствии с которыми участники обязуются осуществлять свои права определенным образом или воздержаться (отказаться) от их осуществления. Положения п. 1 ст. 67.2 ГК РФ определяет перечень корпоративных прав и обязанностей, таких как:

- голосование определенным образом на общем собрании участников общества;
- согласованное осуществление иных действий по управлению обществом;
- приобретение или отчуждение доли в его уставном капитале

(акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств;

- воздержание от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

При этом перечень корпоративных прав и обязанностей сформирован открытым, что следует из использования в данном пункте слов «в том числе». Это предполагает возможность согласования сторонами иных условий в корпоративном договоре.

Применительно к акционерным обществам неуместно говорить о праве членства, так как для акционера значение имеет только тот пакет акций, которыми он обладает. Действительно, в силу ст. ст. 31–32 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ участие акционера в акционерном обществе обусловлено наличием у него обыкновенных или привилегированных акций [30].

В предисловии письма Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» [31] указывается, что практика корпоративного поведения должна обеспечивать акционерам реальную возможность осуществления своих корпоративных прав, связанных с участием в акционерном обществе. В данном письме указываются следующие права акционеров:

- право учета прав собственности на акции;
- право свободного и быстрого отчуждения принадлежащих акционером акций;
- право участия в управлении акционерным обществом;
- право участия в прибыли общества;
- право на регулярное и своевременное получение полной и достоверной информации об акционерном обществе [32].

Также корпоративные права можно встретить в положениях абз. 5 ст. 2 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [33], в соответствии с которыми через понятие «акция» определяются права на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на

часть имущества, оставленной после ее ликвидации.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что кроме прав и обязанностей, предусмотренных в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, действующие нормативные правовые акты отсылают нас к другим корпоративным правам и обязанностям. Например, к праву на регулярное и своевременное получение полной и достоверной информации об акционерном обществе.

Помимо вышеуказанных положений, ст. 67.2 ГК содержит также такие права и обязанности участников хозяйственного общества, как:

- Обязательное уведомление хозяйственного общества о факте заключения корпоративного договора. При этом раскрытие содержания корпоративного договора не требуется, и положения такого договора будут являться конфиденциальной информацией. П. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.04.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» такую информацию признает коммерческой тайной, поскольку такая информация позволяет ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положения на рынке товаров, работ, услуг или получать иную коммерческую выгоду [34].
- Обязанность голосовать на общем собрании участников общества за внесение в устав положения, которые определяют структуру органов общества и их компетенцию в том случае, если не противоречии ГК РФ. При этом, участники корпоративного договора, в силу п. 3 ст. 66.3 ГК РФ вправе изменять структуру органов общества и эти изменения также должны быть внесены в устав хозяйственного общества.
- Право заключения корпоративного договора с кредиторами с целью обеспечения охраняемого законом интересов кредиторов и иных третьих лиц.

Подводя итог вышеизложенному, считаем:

- Ввиду того что ст. 2 ГК РФ относит корпоративные отношения участия и управления в корпоративных организациях к

отношениям, регулируемым гражданским законодательством, целесообразно полагать, что предмет корпоративного договора имеет исключительно гражданско-правовую составляющую.

- В предмет корпоративного договора, помимо права голосования определенным образом на общем собрании участников общества, приобретения отчуждения (воздержания от отчуждения) доли в уставном капитале по определенной цене или при наступлении (до наступления) определенных обстоятельств, также можно включить: право на получение дивидендов, от которых участники вправе отказаться в пользу третьего лица, разрешение тупиковых (патовых) ситуаций, положения о корпоративном контроле, обязанность участников не нарушать максимальный размер доли в уставном капитале и ряд других положений.
- Предмет корпоративного договора ограничен имущественными правами на акции (доли) и правами голоса из акции (доли), поскольку порядок осуществления иных корпоративных прав участников хозяйственных обществ может быть изменен либо императивными нормами корпоративного законодательства, либо нормами устава.
- Следует разработать на федеральном уровне подзаконный акт, который бы систематизировал и разделял императивные и диспозитивные корпоративные нормы.

Содержанием корпоративного договора выступают правоотношения участия и управления в корпорации. При этом перечень представленных прав ГК РФ является открытым, и положения корпоративного договора (акционерного соглашения, договора об осуществлении прав участников ООО) могут содержать иные права и обязанности по управлению и участию в корпорации, не противоречащие положениям закона и устава хозяйственного общества.

Таким образом, реформирование гражданского законодательства посредством внесения изменений и дополнений в гл. 4 ГК РФ повыси-

ло роль корпоративного договора как способа регулирования отношений между участниками хозяйственного общества. Однако несогласованность новых положений о корпоративном договоре в гражданском законодательстве с другими федеральными законами и отсутствие единообразной судебной практики еще раз подчеркивают актуальность темы данного исследования.

Список литературы

1. Данилова М. И. От традиций «служения» к «образовательным услугам» // Качество современных образовательных услуг — основа конкурентоспособности вуза: сборник статей по материалам межфакультетской учебно-методической конференции. Ответственный за выпуск М. В. Шаталова. Краснодар: КубГАУ, 2016. С. 170–172.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Weitnauer, Der Beteiligungsvertrag, NZG 2001, 1065; Maidl/Kreifels, Beteiligungsverträge und ergänzende Vereinbarungen NZG 2003, 1091.
4. Ломакин Д. В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 8. С. 14–16.
5. Степанов Д. И., Фогель В. А., Шрамм Х.-И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестник ВАС. 2012. № 10. С. 24–25.
6. Андреев В. К. Об ответственности по корпоративному договору // Право и бизнес: конвергенция частного и публичного права в регулировании предпринимательской деятельности. Москва, 2015. С. 34–42.
7. Андреев В. К. Природа корпоративного соглашения // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2014. № 2 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
8. Камышанский В. П. Корпоративный договор: юридическая сущность, некоторые проблемы и тенденции / Актуальные проблемы реформирования гражданского и предпринимательского права: материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с иностранным участием. Краснодар: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 21–26.
9. Лескова Ю. Г. Договор как средство саморегулирования предпринимательских отношений // Вестник Академии права и управления. 2012. № 27. С. 108.

10. Суворов Е. Д. Договоры об осуществлении корпоративных прав // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 10. С. 45–46.

11. Романенко С. А., Танага А. Н. раскрытие информации о корпоративном договоре в гражданском законодательстве РФ // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2016. С. 69–71.

12. Данилова М. И., Спасова Н. Э., Суховерхов А. В. Происхождение, эволюция и специфика естественного языка и коммуникации в природе // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 105. С. 187–209.

13. Егорова М. А. К вопросу о содержании корпоративных правомочий // Гражданское право. 2014. № 4. С. 1–5.

14. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств: Приказ Минфина России от 22.06.2012 № 87н // Российская газета. 2012. № 206.

15. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон РФ от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.

16. Barsukova T. I., Kubyakin E. O., Dyuzheva N. V. et al. Cluster management in the regional economy of Russia: formation and development // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Vol. 15. No 11. P. 131–139.

17. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

18. Закон об акционерных обществах Германии. Параллельные русский и немецкий тексты = Aktiengesetz. Paralleler russischer und deutscher Text. М.: Вольтерс Клувер, 2009.

19. Могилевский С. Д., Егорова М. А. Корпоративная защита как отражение сущности корпоративных прав / С. Д. Могилевский, М. А. Егорова // Гражданское право. 2005. № 1. С. 3–7.

20. Романенко С. А. Условие о разрешении корпоративных конфликтов в содержании корпоративного договора // Власть закона. 2018. № 2 (34). С. 202–209.

21. Ziemons/Jager, Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, Gesellschaftervereinbarungen, Rz. 1, Stand 1.6.2012.

22. Суханов Е. А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном

корпоративном праве // Вестник гражданского права. 2012. № 2. С. 4–35.

23. Плеханов В. Договоры участников общества с ограниченной ответственностью // Корпоративный юрист. 2009. № 6. С. 54.

24. Куемжиева С. А., Нетишинская Л. Ф., Симонян Ю. В. Роль и значение информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок для ее участников / С. А Куемжиева., Л. Ф Нетишинская., Ю. В. Симонян // Наука и образование. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6-2. С. 59–62.

25. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон РФ от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

26. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31.03.2006 № Ф04-2109/2005(14105-А75-11); Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.12.2006 по делу № А40-62048/06-81-343)

27. Нетишинская Л. Ф. К вопросу об объекте гражданского правоотношения // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2006. № 2. С. 281–291.

28. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.

29. Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учебник / отв. ред. Е. А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. 800 с.

30. Об акционерных обществах: Федеральный закон РФ от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

31. О кодексе корпоративного управления: письмо Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 // Вестник Банка России. 2014. № 40.

32. Романенко С. А. Раскрытие информации о корпоративном договоре // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. В 4 частях. Составители А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под редакцией А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кошаев. Краснодар: КубГАУ, 2016. С. 83–85.

33. О рынке ценных бумаг: Федеральный закон РФ от 22.04.1996 № 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 17. 1996. Ст. 1918.

34. О коммерческой тайне: Федеральный закон РФ от 29.07.2004 № 98-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283.