

УДК/UDC 342.95

О проблеме неравномерности регионального развития в Российской Федерации

Атоян Лилия Валерьевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Бадеян Артем Эдвардович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

Складывающиеся межбюджетные отношения занимают важное место во всей бюджетной системе и обеспечивают как ее устойчивость, так и устойчивость всей страны в целом, особенно в государстве с федеративным территориальным устройством. Российская Федерация нуждается в решении проблем, связанных с оптимальным построением механизма межбюджетных отношений, что позволит решить проблему неравномерности регионального развития. На сегодняшний день российский федерализм сталкивается с проблематикой высокой централизации налоговых полномочий, установлением негласных пропорций зачисления налогов по уровням бюджетов и сокращается объем дотации и субсидий в регионы реципиенты. Подчеркивается необходимость перехода дотационного региона на постепенное само обеспечение посредством эффективного сбора налогов, формирующих бюджет дотационного субъекта. Авторы отмечают необходимость развития практики экономического сотрудничества между дефицитными и профицитными регионами.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, регион-донор, регион-реципиент, дотации, субсидии.

On the Issue of Uneven Regional Development in the Russian Federation

Atoyana Liliya Valeryevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Badeyan Artem Edvardovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ufimtseva.yulya@mail.ru

Abstract

Development of intergovernmental relations occupy an important place in the entire budget system and ensure both its stability and the stability of the whole country as a whole, especially in a state with a federal territorial structure. The Russian Federation needs to solve the problems associated with the optimal construction of the mechanism of interbudgetary relations, which will solve the problem of uneven regional development. Today, Russian federalism is confronted with problems of high centralization of tax authority, the establishment of tacit proportions for tax crediting at the level of budgets, and the amount of subsidies and subsidies to recipient regions is decreasing. It emphasizes the need to transfer the subsidized region to the gradual self-provision through the effective collection of taxes that form the budget of the subsidized entity. The authors noted the need to develop the practice of economic cooperation between the deficient and surplus regions.

Key words: intergovernmental relations, donor region, recipient region, grants, subsidies.

Межбюджетные отношения занимают важное место во всей бюджетной системе и обеспечивают как ее устойчивость, так и устойчивость всей страны в целом, особенно в государстве с федеративным территориальным устройством. Российская Федерация нуждается в решении проблем, связанных с оптимальным построением механизма межбюджетных отношений, что позволит решить проблему неравномерности региональ-

ного развития.

Изучив статистические данные Министерства финансов РФ, отметим, что с каждым годом в стране увеличивается число регионов-банкротов и регионов-реципиентов. Конечно, исчисления субъектов в федеральный бюджет в 2018 г. повысились по сравнению с 2017 г., но это можно связать лишь с тем, что регионы по-прежнему остаются зависимы от так называемой «нефтяной иглы» [1].

Также российский федерализм на сегодняшний день столкнулся с рядом проблем, которые напрямую связаны с межбюджетными отношениями:

1. Высокая централизация налоговых полномочий. Данная проблема характеризуется тем, что на федеральном уровне устанавливаются порядок определения налоговой базы региона, порядок исчисления региональных и местных налогов, предельные размеры налоговых ставок для налогов регионального и местного уровня.
2. Установление негласных пропорций зачисления налогов по уровням бюджетов. Другими словами, большая часть налогов, собранных в регионах, идет в федеральный бюджет, а в бюджеты муниципальных образований попадает меньшая доля.
3. Сокращается объем дотации и субсидий в регионы реципиенты. Данная проблема имеет двойственный характер. С одной стороны, денежных средств не получают регионы, которые в них остро нуждаются, такие как Камчатка и Якутия. Якутия — это золотоносная республика России, а Камчатка является слабо развитым регионом и недополученные средства из федерального бюджета могут негативно сказаться на их развитии. С другой стороны, сокращение количества выделяемых средств из федерального бюджета может благоприятно простимулировать регионы к самостоятельному развитию [2].

По данным Службы федеральной государственной статистики (Росстата), число регионов-доноров, т. е. субъектов, которые могут се-

бя обеспечить без финансовой помощи из федеральной казны, с каждым годом уменьшается [3]. Сегодня это г. Москва, Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО. В сумме только эти три региона, по данным того же Росстата, за 2017 г. пополнили федеральный бюджет примерно на 5 трлн руб., что составляет 57 % от всех собранных налогов со всех регионов [3].

Несмотря на повышение суммы исчислений из регионов-должников, уровень благополучия данных регионов никак не изменился. В 2018 г. впервые для РФ было введено внешнее экономическое управление в Республике Хакасия и Костромской области. Долг данных регионов превысил собственный доход на 80 %. А общий долг регионов составил 2,5 трлн руб., что составляет 50 % от всех полученных доходов [4].

В РФ существует проблема финансирования некоторых регионов. За 2017 г. выросло общее число дотаций в регионы на 100 млрд руб. В число дотируемых регионов вошли и те, которые обладают хорошим запасом природных ресурсов. Среди регионов на 2018 г., получивших наибольшее число дотаций, на первом месте стоит Республика Дагестан [1].

Особая ситуация касается и Крыма. Регион за 2015–2017 гг. получил большое число дотаций. Однако это один из самых перспективных районов страны. В последние годы получаемые данным регионом финансы расходовались на социальные выплаты на инфраструктуру, а с постройкой моста количество получаемых средств данным субъектом явно уменьшаться [5].

Проблема, связанная с неравномерностью развития регионов, решаема. Есть представления, что она возникла непосредственно из-за того, что государство неверно подходит к финансированию регионов. И концепцию межбюджетных отношений можно подкорректировать, используя при этом следующие меры:

1. Решение проблемы, связанной с тем, что большая часть налогов уходит в государственный бюджет, а в бюджет субъекта поступает малая часть, поможет разгрузить государственную

казну. Таким образом дотационный регион может перейти на постепенное самообеспечение. Поэтому следующим логичным шагом будет обеспечение эффективного сбора налогов на территории субъекта, т. к. полученные в результате налоги будут формировать основу его бюджета.

2. Следует прекратить практику постоянного финансирования регионов-реципиентов. Как показывает время, средства просто напросто «пропадают», не принося благоприятных изменений в экономику.
3. Следует развивать практику экономического сотрудничества непосредственно между дефицитными и профицитными регионами.

Список литературы

1. Министерство финансов Российской Федерации. URL: <https://www.minfin.ru>.
2. Очаковский В. А., Иваненко И. Н., Крутова Я. А., Коробков В. С. К вопросу о введении института сити-менеджера в Российской Федерации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 802–813.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.
4. Хакасию и Костромскую область переведут на казначейское сопровождение за накопленные долги // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4887785>
5. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (проект) // Правительство Республики Крым. URL: http://rk.gov.ru/file/strategiya_sotsialjno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krim_do_2030.pdf