

УДК/UDC 342

К вопросу о проблемах административной ответственности юридических лиц

Коцоева Эльвира Юрьевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Терехин Алексей Андреевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

Преобразование культурной, общественной, экономической и политической деятельности в Российской Федерации обусловлено необходимостью обеспечения баланса предпринимательской деятельности и публичных интересов государства, взаимодействия интересов общественных и государственных структур для реализации конституционных гражданских прав, свобод и интересов, активности населения в сфере предпринимательской деятельности, а также социальной защиты и культуры. Тенденция к созданию саморегулирования, а также ликвидация излишних административных барьеров развития экономической деятельности побуждает государство применять меры государственного принуждения, к которой относится институт административной ответственности юридического лица. Отмечается, что институт административной ответственности — вид государственного принуждения и самостоятельная разновидность юридической ответственности, совокупность как процессуальных, так и материальных норм административного права, регулирующие общественные отношения по использованию должностными лицами и уполномоченными органами в установленном законом порядке санкций, отраженных в правовых нормах в части административного взыскания к виновному в совершении административного правонарушения лицу. По мнению авторов, необходимо на законодательном уровне посредством разработки и принятия нормативно-правового акта «О внесении дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» изложить в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях определение административной ответственности юридического лица.

Ключевые слова: административная ответственность; юридическое лицо; вина юридического лица.

On the Issue of Problems of Administrative Responsibility of Legal Entities

Kotsoyeva Elvira Yuryevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Terekhin Aleksey Andreyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The transformation of cultural, social, economic and political activities in the Russian Federation is due to the need to ensure a balance of business and public interests of a state, interaction of interests of public and state structures for implementation of constitutional civil rights, freedoms and interests, activity of population in the field of business, and social protection and culture. The tendency to create self-regulation, as well as the elimination of unnecessary administrative barriers to development of economic activity encourages the state to apply measures of state coercion, to which the institution of administrative responsibility of a legal entity belongs. It is noted that the institute of administrative responsibility is a type of state coercion and an independent type of legal responsibility, a set of both procedural and material norms of administrative law governing public relations on the use of sanctions by officials and authorized bodies in accordance with the procedure established by law, reflected in legal norms in terms of administrative punishment to the person guilty of an administrative offence. According to the authors, it is necessary to state the definition of administrative liability of a legal entity in the Code of Administrative Offences of the Russian Federation at the legislative level through development and adoption of the regulatory act On Amendments to the Code of Administrative Offences of the Russian Federation.

Key words: administrative responsibility, legal entity, guilt of a legal entity.

Современное российское административное право проходит очередной этап своего развития, обусловленный существенным изменением общественных отношений. Политические, экономические, криминогенные, социальные, а также иные факторы, оказывающие воздействие на развитие общественных отношений, выступают в качестве основных детерминант содержания административного права и его институтов.

Указанное развитие сопровождается непрекращающимися спорами о правовой природе административной ответственности юридических лиц, ввиду чего необходима тщательная проработка законодательства, различных мнений ученых на данную проблему и исследование международного опыта в части решения выдвинутой проблемы [1]. В КоАП РФ [2] содержится более пятисот статей, содержащих состав административного правонарушения, за совершение которого юридическое лицо подлежит привлечению как в судебном порядке, так и административными органами.

Административную ответственность, как разновидность юридической ответственности, обладает рядом специфических черт, позволяющих отграничить ее от других видов юридической ответственности. Так, для института административной ответственности юридических лиц характерно постоянное активное развитие [2].

По своей правовой природе административная ответственность обладает двойственным характером: принуждение юридического лица к выполнению государственной обязанности, от которого оно виновно и неправомерно отказалось, с одной стороны и применение административной ответственности с другой.

Как отмечает Ю. Ю. Колесниченко, применение к юридическому лицу административной ответственности преследует цели обеспечения осуществления юридическим лицом требований органов государства, а также своих обязанностей и наказания правонарушителя за виновное противоправное деяние [3]. Схожей позиции придерживаются и другие авторы [4–5].

В работах Б. И. Пугинского отражена позиция, согласно которой

юридическое лицо подлежит административной ответственности, при наличии неприложения юридическим лицом требуемых и опускаемых для осуществления возложенных на юридическое лицо обязанностей, за нарушение которого устанавливается административная ответственность [6].

Несмотря на правильность раскрытия правовой природы административной ответственности юридического лица, в предлагаемых в юридической литературе определениях не полностью проявляется позитивная направленность административной ответственности юридического лица, существующей объективно и проявляющейся в важном предупредительном значении, а также устанавливаемой в законодательстве составов административных правовых нарушений.

В то же время, как отмечает В. Д. Сорокин, нельзя относить к субъектам административной ответственности юридическое лицо, утверждая, что дисциплинарная, уголовная и административная ответственность наступает только за виновное деяние, и, следовательно, данные разновидности ответственности применимы только к физическим лицам [7].

На наш взгляд, институт административной ответственности — вид государственного принуждения и самостоятельная разновидность юридической ответственности, совокупность как процессуальных, так и материальных норм административного права, регулирующих общественные отношения по использованию должностными лицами и уполномоченными органами в установленном законом порядке санкций, отраженных в правовых нормах в части административного взыскания к виновному в совершении административного правонарушения лицу.

Поскольку в нормах КоАП РФ не раскрывается содержание административной ответственности юридического лица, как субъекта административной ответственности, считает целесообразным на законодательном уровне посредством разработки и принятия нормативно-правового акта «О внесении дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» изложить в КоАП РФ опреде-

ление административной ответственности юридического лица в следующей формулировке: «Административная ответственность юридического лица — применение к обладающей соответствующей административной правосубъектностью организации административного наказания за ненадлежащее исполнение или неисполнение предусмотренных государством стандартов, норм и правил в целях предупреждения правонарушения, обеспечения возложенных на организацию обязанностей и государственного осуждения противоправной деятельности».

Список литературы

1. Иваненко И. Н., Чермит Р. Р., Ачмиз А. Ю. О системе государственной службы Российской Федерации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128. С. 602–614.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Парламентская газета. № 2-5. 05.01.2002.
3. Колесниченко Ю. Ю. Некоторые аспекты вины юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности // Журнал российского права. 2003. № 1. С. 76-81.
4. Шейхов Т. С. Административная ответственность юридических лиц за нарушение налогового законодательства Российской Федерации // диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва, 2008. 73 с.
5. Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, 2012. 22 с.
6. Пугинский Б. И. Применение принципа вины при регулировании хозяйственной деятельности / Б. И. Пугинский // Советское государство и право. 1979. № 10. С. 63–70.
7. Морозова Н. А. Механизм достижения целей административного наказания при привлечении к ответственности юридических лиц / Н. А. Морозова. М.: Институт государства и права РАН. 2004. С. 234–238.