

УДК/UDC 342.95

Административно-правовой статус Банка России

Головченко Яна Алексеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: yanasau@yandex.ru

Аннотация

В научной работе рассмотрена актуальная на сегодняшний день проблема правового положения Банка России в современной российской действительности. В статье подняты вопросы, связанные с правовым статусом Центробанка, его основными правами и обязательствами. Также рассмотрены положительные и отрицательные аспекты наделения юридического лица особыми государственными полномочиями. Предложены пути разрешения некоторых дискуссионных вопросов путем национализации Банка России.

Ключевые слова: Центральный банк РФ, государственный орган, золотовалютный запас, правомочие, федеральный бюджет, денежные средства, финансирование.

Administrative and legal status of the Bank of Russia

Golovchenko Yana Alekseyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: yanasau@yandex.ru

Abstract

In the presented scientific work the actual, for today, problematics of legal position of Bank of Russia in the modern Russian reality is considered. The article raises issues related to the legal status of the Central Bank, its basic rights and obligations. The positive and negative features of granting a legal entity special state powers are also considered. The ways of resolving some controversial issues through the nationalization of the Bank of Russia are proposed.

Key words: Central Bank of the Russian Federation, state body, gold and foreign exchange reserve, authority, Federal budget, funds, financing.

Административное законодательство предусматривает регулирование общественных отношений в сфере управленческой деятельности, которая осуществляется государственными органами и должностными лицами. Из этого можно сделать вывод о том, что изучаемая отрасль права представляет собой особую правовую оболочку государственного управления. Государственное управление, в свою очередь, есть деятельность государственных органов всех трех ветвей власти, поскольку общей целью как государства, так и его органов является выполнение задач и функций государственного строительства [1].

Исходя из вышеперечисленного, можно с уверенностью предположить, что именно государственный орган должен осуществлять ряд функций, к которым можно отнести укрепление банковской системы и обеспечение стабильности экономики Российской Федерации. Однако в рамках рассматриваемого вопроса указанные задачи выполняет далеко не государственный орган. Точно такая же история происходит и со «Сбербанком», т. к. 52% акций принадлежат Центральному банку РФ, а он в первую очередь является юридическим лицом, т. е. его можно считать негосударственным коммерческим банком [2].

Далее необходимо подробно рассмотреть отдельные аспекты организации и функционирования Центрального банка РФ. Так, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации» (далее - ФЗ № 86) [3] уставной капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью, к тому же сам банк по своему организационно-правовому статусу является федеральным учреждением. Однако данная норма также устанавливает, что государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России не отвечает по обязательствам государства. И здесь мы можем увидеть первое противоречие, закрепленное в данной норме. Оно выражается в том, что имущество Центробанка принадле-

жит государству, в осуществлении своей деятельности Банк России полноправно может пользоваться этим имуществом, но при этом он никак не отвечает по обязательствам государства. Тем самым государство не может по своему усмотрению распоряжаться собственным имуществом. Здесь нужно отметить, что основным элементом имущества, на которое распространяется влияние Центробанка, являются золотовалютные запасы. Это закреплено и в ст. 2 ФЗ № 86, и в ст. 8 Федерального закона от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (далее -ФЗ № 41) [4]. Так, в ст. 8 ФЗ № 41 указывается, что часть золотого запаса РФ, хранящаяся в Центральном банке РФ, учитывается на его счетах. А самым важным является то, что решение о расходовании этой части золотого запаса Российской Федерации принимается Центральным банком РФ. Иными словами, государство может стать банкротом даже при весьма внушительных размерах золотовалютного резерва (на данный момент это 541 млрд долларов США) только потому, что львиной долей этого резерва государство попросту не сможет воспользоваться, т. к. в соответствии со ст. 2 ФЗ № 86 изъятие золотого запаса без согласия Банка России не допускается, если иное не предусмотрено федеральным законом. Весьма интересным фактом является то, что Россия занимает твердое пятое место в мире по официально заявленным запасам золота в резервах.

В деятельности и функционировании Центрального банка РФ можно выделить еще один коллизийный момент. Он заключается в том, что в соответствии со ст. 75 Конституции РФ денежная эмиссия осуществляется исключительно Центробанком [5]. Кроме того, ст. 4 ФЗ № 86 закрепляет за ним монопольную организацию наличного денежного обращения. Согласно ст. 22 ФЗ № 86 Банк России не вправе предоставлять кредиты Правительству РФ для финансирования дефицита федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Т. е. Банк России беспрепятственно может выпускать банкноты и монеты, вводить и изымать их из обращения, проводить единую денежно-кредитную политику. Однако в случае острой необходимости

финансирования особо важных проектов Правительства РФ Центробанк не предоставит денежные средства, и у государства появится необходимость занимать деньги за границей [6]. По нашему мнению, решение об отказе в финансировании государства в случае недостатка средств несколько некорректно, т. к. даже в США при дефиците бюджета правительство может занять необходимую сумму в Федеральной резервной системе (ФРС). ФРС в данном случае печатает нужную сумму, а правительство в свою очередь предоставляет долговые расписки на установленную сумму и выплачивает эти деньги с процентами. И ФРС здесь затронута не случайно, ведь именно по ее образу и подобию действует российский Центральный банк.

Можно с уверенностью сказать, что нынешняя организация деятельности Центрального банка РФ далека от совершенства. Так, эмиссия национальной валюты никак не увязывается с потребностями страны. В случае кризиса государство занимает деньги не у Центробанка, а у других стран либо ужесточает налоговую политику. При этом Банк России, изначально являясь юридическим лицом, может беспрепятственно пользоваться преимуществами государственного органа. Однако все эти проблемы возможно решить. Например, существует возможность сделать Центробанк государственным органом путем национализации. Еще одним возможным вариантом преодоления существующих проблем Центробанка является переход на иную систему кредитования, используемой рядом развитых стран, при которой Центральный банк РФ в случае необходимости сможет кредитовать Правительство России.

Список литературы

1. Павлов Н. В., Жеребцов А. Н. Социально-философская сущность административной практики // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 254–257.
2. Ягупова Е. А., Доморников А. Н. Деятельность Сбербанка России на современном этапе // Символ науки. 2016. № 10 (1). С. 161–165.
3. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.

4. О драгоценных металлах и драгоценных камнях: Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1463.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.04.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

6. Жеребцов А. Н. Административная практика и ее значение в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие / А. Н. Жеребцов, Н. В. Павлов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. 112 с.

References

1. Pavlov N. V., Stallions A. N. The socio-philosophical sense of administrative practice // Society and Law. 2014. No. 4 (50). Pp. 254-257.

2. Yagupova E. A., Domornikov A. N. The activities of Sberbank of Russia at the present stage // Symbol of science. 2016. No. 10 (1). Pp. 161-165.

3. On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia): Federal Law of July 10, 2002 N 86-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2002. No 28. Art. 2790.

4. On Precious Metals and Precious Stones: Federal Law of March 26, 1998 No 41-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1998. No. 13. Art. 1463.

5. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 N 6-FKZ, dated 30.12.2008 N 7-FKZ, dated 05.04.2014 N 2 -FKZ, dated 07.21.2014 N 11-FKZ) // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 08/04/2014, N 31, Art. 4398.

6. Stallions A. N., Pavlov N. V. Administrative practice and its importance in the activities of the internal affairs bodies: textbook. allowance / A.N. Zherebtsov, N.V. Pavlov. - Krasnodar: Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. - 112 p.