

УДК/UDC 347.9

К вопросу об обязательном представительстве

Гидзев Адам Муратович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ada.gid@mail.ru

Куемжиева Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kuemzhieva-elena@yandex.ru

Аннотация

В научной работе проведен анализ одного из важнейших институтов гражданского процесса - представительства, который предназначен для оказания помощи лицу в судебном процессе. В теории гражданского процессуального права известны несколько видов представительства, но наиболее популярными являются обязательное и добровольное. Обязательное предполагает представление интересов подопечного без его согласия, а добровольное означает представление интересов доверителя на договорной основе. Обязательное представляет для нас наибольший интерес, поскольку предполагает защиту в силу указания на это в законе. В заключении статьи авторы приходят к выводу о необходимости законодательного реформирования института обязательного представительства.

Ключевые слова: гражданский процесс, представитель, обязательное представительство, законное представительство, доверитель.

On the issue of mandatory representation

Gidzev Adam Muratovich

Student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: ada.gid@mail.ru

Kuyemzhiyeva Elena Gennadyevna
Candidate of Law, assistant professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kuemzhieva-elena@yandex.ru

Abstract

In the scientific work, an analysis was made of one of the most important institutions of the civil process representation, which is intended to assist a person in a lawsuit. In the theory of civil procedural law, several types of representation are known, but the most popular are mandatory and voluntary. Mandatory involves representing the interests of the ward without his consent, and voluntary means representing the interests of the principal on a contractual basis. Obligatory is of most interest to us, since it implies protection by virtue of an indication of this in law. In conclusion of the article, the authors conclude that there is a need for legislative reform of the institution of mandatory representation

Key words: civil procedure; representative; mandatory representation; legal representation; principal.

Актуальность выбранной нами темы исследования обуславливается тем, что современное судопроизводство является трудоемким и сложным процессом, где для достижения своих целей необходимо изучать нормативную базу, судебную практику, юридическую литературу и т. п. В силу того, что обычные граждане зачастую не могут самостоятельно эффективно защитить свои интересы в суде, законодателем был закреплен институт представительства, который подразумевает квалифицированную правовую помощь всем заинтересованным в этом лицам. Любой гражданин может обратиться к лицу, имеющему высшее юридическое образование, чтобы последний смог отстоять в суде права граждан либо юридических лиц на профессиональной основе (ст. 49 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ)) [1].

Но стоит отметить, что не всегда отношения с представителем возникают на договорной основе: в некоторых случаях законом предусматривается обязательное участие представителя в процессе.

Сперва стоит разобраться с имеющейся на данный момент времени классификацией представительства в гражданском процессе. Так, некоторые авторы в зависимости от волеизъявления доверителя делят представительство на добровольное и обязательное. Добровольное означает представление интересов доверителя на договорной основе, т. е. представляемый передает некоторые полномочия представителю путем их отражения в доверенности. Обязательное представительство прямо противоположно добровольному и означает представление интересов подопечного без его согласия [2].

Случаи обязательного представительства прямо предусмотрены в действующем законодательстве. Так, в ст. 52 ГПК РФ указывается, что права недееспособных и ограниченно дееспособных лиц в суде защищаются их родителями, опекунами, попечителями и иными лицами, если это предусмотрено федеральными законами. С обязательным представительством не стоит путать представительство по назначению (ст. 50 ГПК РФ). В научной литературе по данному вопросу ведутся дискуссии, но преобладает точка зрения, что последнее является самостоятельным видом судебного представительства [3]. Главным отличием, на наш взгляд, является тот факт, что при обязательном представительстве имеется связь между доверителем и представителем, а при назначении эта связь отсутствует. Спорность вопроса отнесения представителей к той или иной группе участников гражданского процесса обусловлена разнородностью самого института представительства [4].

Обязательное представительство имеет свои особенные черты, характеризующие самостоятельность данного правового института.

Во-первых, здесь можно наблюдать ярко выраженную цель - защита представляемого в отношениях с судом. На практике эта цель реализуется путем совершения представителем конкретных процессуальных действий от имени представляемого и в его интересах. Зачастую имен-

но родители представляют интересы своих несовершеннолетних детей в суде, поэтому помимо процессуальной заинтересованности здесь можно говорить и о материальной, ведь, например, в случае удовлетворения иска о взыскании определенной денежной суммы средства пойдут в бюджет семьи, в которой воспитывается ребенок. Воспитывается он своими родителями, а т. к. они и выступают представителями, то можно сделать вывод, что последние объединяют в себе сразу два статуса: представителя (у которого имеется процессуальная заинтересованность) и родителя (у которого имеется материальная заинтересованность).

Во-вторых, законные представители выступают в суде без доверенности: юридическим основанием их полномочий является документ, в котором закрепляется их связь с недееспособным либо частично недееспособным (например, свидетельство о рождении, в котором указывается ФИО матери, отца и ребенка). Иными словами, законный представитель действует в судебном процессе самостоятельно.

В-третьих, при таком обязательном представительстве возможно поручение дела другому лицу (например, адвокату). Данное положение закреплено в абз. 3 ч. 3 ст. 52 ГПК РФ. Такую ситуацию не стоит путать с передоверием. Согласно положениям ст. 187 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) [5] под передоверием следует понимать передачу полномочий от лица, которому выдана доверенность, другому лицу. Здесь же законные представители, как уже отмечалось ранее, не имеют никакой доверенности, поэтому в таком случае будет действовать обычная доверенность (ст. 185 ГК РФ).

В-четвертых, законное представительство предусматривает одновременно и право, и обязанность родителей, опекунов, попечителей и иных лиц выступать в защиту интересов своих детей или подопечных. В одном случае при инициации судебного процесса по восстановлению нарушенных прав недееспособных или частично недееспособных лиц законные представители имеют право подать исковое заявление в суд. В другом случае при привлечении, например, малолетнего к судебному разбирательству его родители обязаны выступить в суде от его имени.

Представителями несовершеннолетних в возрасте до 14 лет (малолетних), а также в возрасте от 14 до 18 лет являются их родители, опекуны и попечители. Указанные положения закреплены в ст. 26 и ст. 28 ГК РФ соответственно, а также в ст. 64 Семейного кодекса РФ [6] (далее - СК РФ). Для детей, которые остались без попечения родителей (до их передачи в другую семью либо учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), для граждан, которые нуждаются в опеке и попечительстве, для несовершеннолетних и недееспособных граждан, находящихся под опекой и попечительством, в случае признания действий опекунов и попечителей противоречащими законодательству либо интересам подопечных в качестве законного представителя выступают органы опеки и попечительства. Такое положение отражено в ст. 123 СК РФ и в ст. 7–8 Федерального закона 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [7]. Также, например, если автор произведения опубликует последнее анонимно либо под псевдонимом, то законным представителем будет выступать издатель такого произведения, если не будет доказано иное (ст. 1265 ГК РФ).

В действующем законодательстве предусмотрено большое количество случаев законного представительства физических лиц, и до этого момента мы анализировали именно такое представительство. Но помимо физических лиц возможно также осуществлять защиту прав юридических лиц в силу указания на это в законе. Так, например, законным представителем общества с ограниченной ответственностью будет являться генеральный директор, президент и т. п. (единоличный исполнительный орган). Такое положение отражено в ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [8]. В случае если обладателем авторских, смежных прав будет являться организация, с которой не был заключен договор о передаче полномочий по управлению правами, то законным представителем в данной ситуации будет являться аккредитованная организация по управлению правами на коллективной основе (ст. 1244 ГК РФ).

Таким образом, обязательное представительство в гражданском процессе на сегодняшний момент регулируется в основном нормами ГПК РФ. Но проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что нормы иных федеральных законов также оказывают влияние на отношения, связанные с обязательным представительством. Данный правовой институт является одним из основополагающих в гражданском судопроизводстве, поскольку именно представительство обеспечивает защиту той категории населения, которая в силу различных причин не может самостоятельно отстаивать свои интересы в суде.

Для решения указанных выше проблем необходимо реформирование законодательной базы с целью урегулирования института обязательного представительства.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Куемжиева Я. Н. Актуальные проблемы процессуального и правового положения представителя в гражданском процессе // Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. 2018. С. 242–246.
3. Решетова Е. С., Булгаков В. В. Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10-8. С. 101.
4. Семак Д. С. Проблемы обязательного представительства отсутствующего ответчика в гражданском процессе // Актуальные проблемы права. Сборник докладов XIX научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых. 2018. С. 152.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
7. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 17. 2008. Ст. 1755.
8. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

References

1. The Civil procedure code of the Russian Federation: Federal law of 14.11.2002 No 138-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 46.2002. Art. 4532.
2. Kuemzhieva Y. N. Actual problems of procedural and legal status of a representative in civil proceedings//Actual problems of procedural and legal status of subjects of civil, arbitration and administrative proceedings 2018 Pp. 242-246
3. Reshetova E. S., Bulgakov V. V. Concept and types of judicial representation in civil cases // Modern trends in the development of science and technology. 2016. No. 10-8. P. 101.
4. Semak D. S. Problems of mandatory representation of the absent Respondent in civil proceedings // Actual problems of law. Collection of reports of the XIX scientific and practical conference of teachers, students, postgraduates and young scientists. 2018. P. 152.
5. the Civil code of the Russian Federation (part one): Federal law from 30.11.1994 No 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No 32. 1994. Art. 3301.
6. The Family code of the Russian Federation: Federal law of 29.12.1995 No 223-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 1.1996. Art.16.
7. About the guardianship: Federal law of 24.04.2008 N 48-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 17 2008. Art. 1755.
8. About limited liability companies: Federal law of 08.02.1998 N 14-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 7.1998. Art. 785.