

УДК/UDC 347.92

К вопросу о статусе сторон и арбитражных заседателях, участвующих в деле по спорам, возникающим в сфере энергоснабжения

Гнатив Лев Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: gnativ.s.35@gmail.com

SPIN-код: 5259-9023

Аннотация

В данной статье исследованы правовые аспекты, касающиеся процессуального статуса сторон и арбитражных заседателей по делам, возникающим в сфере энергоснабжения. Автором выносится предложение о необходимости закрепления понятий «абонент» и «энергоснабжающая организация» в законодательстве Российской Федерации. Также, по мнению автора, необходимо «реанимировать» некогда востребованный институт арбитражных заседателей путем установления их обязательного участия по делам, возникающим в сфере энергоснабжения. Данное введение позволит снизить нагрузку на арбитражные суды, а также повысить скорость и качество выносимых судами постановлений по делам в сфере энергоснабжения. Для реализации данной меры необходимо выделить таких арбитражных заседателей в отдельную категорию лиц, участвующих в деле, и наделить их индивидуальным правовым статусом при разрешении споров, возникающих в сфере энергоснабжения.

Ключевые слова: арбитражный процесс, арбитражные заседатели, энергоснабжение, стороны, арбитражный суд.

On the status of parties and arbitration assessors participating in the case of disputes arising in the field of energy supply

Gnativ Lev Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gnativ.s.35@gmail.com
SPIN Code: 5259-9023

Abstract

This article explores the legal aspects related to the procedural status of the parties and arbitration assessors in cases arising in the field of energy supply. The author makes a proposal on the necessary consolidation of the concepts of “subscriber” and “energy supplying organization” in the legislation of the Russian Federation. We also consider it necessary to “reanimate” the once-sought-after institution of arbitration assessors by establishing their mandatory participation in cases arising in the field of energy supply. This introduction will reduce the burden on arbitration courts, as well as increase the speed and quality of court decisions on cases in the field of energy supply. To implement this measure, it is necessary to separate such arbitration assessors into a separate category of persons participating in the case and to give them individual legal status in resolving disputes arising in the field of energy supply

Key words: arbitration process, arbitration assessors, power supply, parties, arbitration court.

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [1]. Согласно ч. 1 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов [2].

Одной из наиболее актуальных сфер в арбитражном процессе является сфера энергоснабжения. В правоотношениях участвуют как фи-

зические лица, включая лиц, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя, так и юридические лица вместе с Российской Федерацией в лице публичных образований, осуществляющих деятельность в сфере энергетики. Они взаимодействуют между собой посредством заключения договора энергоснабжения и его разновидностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплатить принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии [3].

Гл. 5 АПК РФ выделяет следующие группы участников арбитражного процесса: стороны, заявители и заинтересованные лица, третьи лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд.

Говоря о сторонах, в первую очередь необходимо определить их статус. ГК РФ в качестве субъектов регламентирует две основные стороны по договору: энергоснабжающая организация и абонент (потребитель). По договору энергоснабжения абонентом в широком смысле могут быть физические и юридические лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд. Энергоснабжающей организацией по уже утратившему силу законодательству является хозяйствующий субъект, осуществляющий продажу потребителям произведенной или купленной электрической и (или) тепловой энергии [4].

Данные категории субъектов гражданского оборота являются основными участниками споров, возникающих в сфере энергоснабжения. Однако спорным является вопрос при определении их статуса. Согласно Федеральному закону от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ потребителем электри-

ческой энергии является лицо, приобретающее электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд. Но ГК РФ данные понятия отождествляет, да и к тому же само понятие абонента на законодательном уровне отсутствует [5].

Ю. Ю. Курьянова основанием для признания потребителя абонентом называет наличие у него энергопринимающего устройства, которое бы отвечало всем техническим требованиям [6]. Исходя из этого, к абонентам по договору энергоснабжения может относиться довольно широкий круг лиц, владеющих объектами недвижимости, снабженными вышеописанным техническим устройством, что позволяет расширить право на обращение в суд по спорам, вытекающим из отношений энергоснабжения.

Что касается «энергоснабжающих организаций», «гарантирующих поставщиков», «энергосбытовых организаций», то эти понятия отождествлены, и данные участники присутствуют на рынке электроэнергии наравне с другими.

Так, арбитражный суд Московского округа, рассматривая кассационную жалобу Е. А. Вершинина на решение Арбитражного суда г. Москвы от 02 октября 2017 г. и на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2018 г. по делу № А40-102481/2017, указал, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене, поскольку судами не установлены в полном объеме все фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, суды не исследовали все необходимые доказательства, не дали оценки всем доводам сторон, выводы судов сделаны без применения норм материального права, в т. ч. Постановления Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. №442. Одним из таких обстоятельств как раз послужило отсутствие гражданских правоотношений, оформленных в виде договора энергоснабжения [7].

Легальное определение всех этих понятий облегчило бы работу арбитражным судам, т. к. им зачастую приходится иметь дело с ситуациями, в которых энергоснабжающие организации взыскивают задолженность с лиц, с которыми не заключен договор энергоснабжения.

Таким образом, у судов возникают трудности с определением правового статуса энергоснабжающей организации и абонента, что ставит в затруднение сам процесс рассмотрения и разрешения дел по данной категории споров.

Считаем необходимым дать понятиям «абонент», «потребитель энергии», «энергоснабжающая организация» легальное определение. Необходимо четко разграничить данные категории и закрепить за каждой из них индивидуальный правовой статус.

На данный момент единственный, кто может обладать судебными полномочиями, кроме суда, - арбитражный заседатель. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ [8] арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие возраста 25 лет, имеющие безупречную репутацию и высшее профессиональное образование со стажем работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет. При рассмотрении дела и принятии решения арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности наравне с судьями. Однако арбитражный заседатель не может быть председательствующим в судебном заседании.

Арбитражные заседатели могут быть привлечены к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции в соответствии с АПК РФ и другими федеральными законами по ходатайству стороны в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний (ст. 19 АПК РФ), которые особенно востребованы в сфере энергоснабжения.

Однако арбитражные заседатели привлекаются к участию в рассмотрении дел в арбитражных судах все меньше и меньше, не говоря уже про категорию дел энергоснабжения. Так, в 2010 г. было удовлетворено 40 ходатайств из 44 о привлечении арбитражного заседателя, а уже в 2015 г. - 14, статистика за 2016 г. также не дает утешительных результатов - всего два дела с участием арбитражных заседателей [9]. Из года в год они привлекаются все меньше и меньше вплоть до полного отсут-

ствия дел, рассмотренных с их участием. Подобная практика говорит о том, что сейчас институт арбитражного заседателя практически не востребован и не используется в рамках арбитражного процесса, несмотря на пользу арбитражных заседателей и их уровень знаний в конкретной области, особенности при рассмотрении дел в сфере энергоснабжения.

На наш взгляд, было бы целесообразно привлекать к участию в разрешении споров в сфере энергоснабжения в обязательном порядке именно тех специалистов, которые имеют в данной сфере большой опыт работы. Такое нововведение значительно бы снизило нагрузку на арбитражные суды, а также повысило бы скорость и качество решений, принимаемых судом по делам в сфере энергоснабжения. Кроме того, данное нововведение отбросило бы множество вопросов, связанных с судебными экспертизами, и снизило бы экономическую нагрузку на истцов и ответчиков, обратившихся в суд за защитой своих прав при возникновении спора, носящего сложный технический характер, требующего вмешательства специалиста с большим опытом работы конкретно в сфере энергетики.

Для реализации данной меры необходимо выделить таких арбитражных заседателей в отдельную категорию лиц, участвующих в деле, и наделить их индивидуальным правовым статусом при разрешении споров, возникающих в сфере энергоснабжения.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам.

У судов возникают трудности с определением правового статуса энергоснабжающей организации и абонента, что ставит в затруднение сам процесс рассмотрения и разрешения дел по данной категории споров.

Для преодоления этой проблемы необходимо дать понятиям «абонент», «потребитель энергии», «энергоснабжающая организация» легальное определение, а также четко разграничить данные категории и закрепить за каждой из них индивидуальный правовой статус.

Несмотря на высокий уровень знаний и опыта, арбитражные заседатели привлекаются к участию в рассмотрении дела в арбитражных

судах все меньше и меньше, не говоря уже о сфере энергоснабжения, где специальные познания крайне высоко востребованы.

В связи с этим нами предлагается привлекать арбитражных заседателей к участию в разрешении споров в сфере энергоснабжения в обязательном порядке. Это бы снизило нагрузку на арбитражные суды, а также повысило бы скорость и качество решений, принимаемых судом по делам в сфере энергоснабжения. Кроме того, данное нововведение отбросило бы множество вопросов, связанных с судебными экспертизами, и снизило бы экономическую нагрузку на истцов и ответчиков по данной категории дел.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 №95-ФЗ // Российская газета. 2014. № 3534.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
4. О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации: Федеральный закон от 14.04.1995 № 41-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 16. Ст. 1316 (утратил силу).
5. Об электроэнергетике: Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. №13. Ст. 1177.
6. Курьянова Ю. Ю. Абонент и потребитель как стороны договора энергоснабжения // Налоги. 2011. №11. С. 23–24.
7. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.05.2018 №Ф05-7231/18 по делу №А40-102481/2017 // СПС «Консультант Плюс».
8. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №23. Ст. 2288.
9. Анализ сводной статистической отчетности по форме № 1 «Отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации» в 2016 г. по состоянию на 14.06.2017 // Официальный сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/Obzor_sudebnoy_statistiki_arbitragnih_sudov_v_2016_g.pdf (дата обращения: 20.06.2020).

References

1. Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of November 30, 1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 31. Art. 3301
2. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of July 24, 2002 No. 95-ФЗ // Rossiyskayagazeta. 2014. No. 3534.
3. Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of November 30, 1994. No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.
4. On state regulation of tariffs for electric and thermal energy in the Russian Federation: Federal Law No. 41-FZ of 04/14/1995. // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 16. Art. 1316 (lost force).
5. On the electric power industry: Federal Law of March 26, 2003 No. 35-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2003. No.13. Art. 1177.
6. Kuryanova Yu. Yu. Subscriber and consumer as parties to a power supply agreement // Taxes. 2011. No. 11. Pp. 23-24.
7. Resolution of the Arbitration Court of the Moscow Region dated 05.30.2018 No. F05-7231 / 18 in the case No. A40-102481 / 2017 // Consultant Plus.
8. On arbitration assessors of arbitration courts of the constituent entities of the Russian Federation: Federal Law of 05.30.2001 No. 70-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 23. Art. 2288.
9. Analysis of summary statistical reporting in the form No. 1 “Report on the work of the arbitration courts of the constituent entities of the Russian Federation” in 2016 as of June 14, 2017 // Official website of the judicial department under the Supreme Court of the Russian Federation. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/Obzor_sudebnoy_statistiki_arbitragnih_sudov_v_2016_g.pdf (access date: June 20, 2020)