

УДК/UDC 343.98

## Тактические приемы допроса подозреваемого

Головин Михаил Васильевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: golovinmihail2012@yandex.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена изучению тактических особенностей проведения допроса подозреваемого. Допрос относится к числу первоочередных следственных действий, от успешного проведения которого зависит успех всего расследования. В то же время допрос подозреваемого представляет определенную сложность, поскольку интересы следователя и допрашиваемого лица не совпадают. Подозреваемый лучше других знает об обстоятельствах совершения преступления. Задача следователя в данном случае заключается в том, чтобы получить в ходе допроса подозреваемого интересующую его правдивую информацию. В статье рассмотрены наиболее распространенные ситуации, возникающие при допросе подозреваемого. Показана практическая значимость и эффективность применения тактических приемов во время допроса. Автор подчеркивает, что тактика допроса тесно сочетается с его организацией, которая заключается в определении целей допроса, подготовке к допросу, созданию условий для оптимального проведения допроса.

**Ключевые слова:** допрос, следственные действия, расследование преступления.

## Suspect Interrogation Tactics

Golovin Mikhail Vasilyevich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminology

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: golovinmihail2012@yandex.ru

### Abstract

This article is devoted to the study of the tactical features of conducting an interrogation of a suspect. The interrogation is one of the priority investigative actions, the success of which depends on the success of the entire investigation. At the same time, the interrogation of a suspect presents a certain complexity, since the interests of the investigator and the person being questioned do not coincide. The suspect is better than the other knows about the circumstances of the crime. The task of the investigator in this case is to obtain during the interrogation of the suspect the truthful information that interests him. The article deals with the most common situations that arise during the interrogation of a suspect. The practical significance and effectiveness of using tactical techniques during interrogation is shown. The author emphasizes that the interrogation tactics are closely combined with his organization, which consists in determining the goals of the interrogation, preparing for the interrogation, and creating conditions for optimal interrogation.

**Key words:** interrogation, investigative actions, investigation of a crime.

Раскрытие и расследование преступлений представляет собой сложную познавательную деятельность по изучению произошедшего события для изобличения виновных и возмещения причиненного преступлением вреда. Несмотря на все усилия, принимаемые органами власти и правоохранительными органами, в 2019 году по сравнению с 2018 годом число преступлений в России возросло на 32,8 тыс. и составило 2 024,3 тысяч [1].

Успех расследования напрямую зависит от того, насколько научно обоснованно и тактически грамотно были проведены все оперативно-разыскные и следственные действия. Как правило, чем меньше времени прошло с момента получения информации о преступлении до начала следственных действий, тем выше качество их проведения [2]. Процессуальным способом собирания и проверки доказательственной и ориентирующей информации является допрос, в ходе которого следователем или дознавателем используются знания судебной психологии, логики, этики и др. Грамотно организованный допрос дает возможность следователю получить правдивые показания от допрашиваемого лица, установить все

обстоятельства, имеющие значение для дела [3]. При помощи допроса может быть получена и проверена значительная часть информации, установлены истинные мотивы, цели преступления, а также условия, способствующие его совершению [4].

Полностью разделяю точку зрения Н. И. Порубова, о том, что успех предварительного расследования не может быть достигнут без качественного производства допросов [5]. Порядок проведения допроса строго регламентируется уголовно-процессуальным законом, который выступает гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина [6]. В частности, общие правила проведения допроса установлены в ст. 187-192 УПК РФ [7].

Показания подозреваемого являются источником доказательственной информации. Пытаясь уйти от ответственности, за счет своих показаний подозреваемый защищается от имеющихся подозрений. В этом случае следователю важно собрать доказательственную информацию предусмотренным законом способом в строгом соответствии с УПК РФ. Нужно помнить, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Например, если показания подозреваемого были получены в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника (даже если подозреваемый сам отказался от него), и не были подтверждены им в суде, то такие доказательства являются недопустимыми (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ). В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ не являются доказательствами показания потерпевшего, основанные на догадке, предположении или слухе. В допросе подозреваемого обязательно участие защитника. Кроме защитника в допросе могут участвовать переводчик, если подозреваемый не владеет русским языком, а также специалист, когда требуются какие-либо специальные знания в определенной области и т. д.

Тактика проведения допроса тесно связана с его организацией. Так как допрос подозреваемого является неотложным следственным действием и проводится незамедлительно после его задержания, у следователя, как правило, нет времени для тщательной подготовки к допросу.

В любом случае, перед началом допроса следователь должен оценить обстановку, определить место проведения допроса, выбрать линию своего поведения, способы предъявления доказательств, последовательность выяснения вопросов у допрашиваемого.

Однако если преступление совершено в условиях очевидности, перед допросом подозреваемого следует допросить двух-трех свидетелей-очевидцев, чтобы иметь мысленное представление о событии преступления. В некоторых случаях в ходе допроса у подозреваемого необходимо выяснить большой объем информации. Для таких ситуаций законодатель ввел запрет на продолжительность проведения допроса – не более 4 часов подряд и не более 8 часов в день. По медицинским показаниям время проведения допроса может быть сокращено еще больше.

Что касается самих вопросов, то категорически нельзя задавать наводящие вопросы, во всех остальных случаях следователь сам выбирает тактику проведения допроса. Так, например, следователь может предложить допрашиваемому начать со свободного рассказа, а затем задавать ему уточняющие вопросы. В некоторых случаях следовать сразу может начать задавать вопросы.

Как правило, допрос подозреваемого происходит в конфликтной или бесконфликтной ситуации. В том случае, если подозреваемый отрицает свою вину, либо дает частично правдивые показания, пытаясь снизить свою роль в совершении преступления, налицо конфликтная ситуация. Если подозреваемый раскаивается и дает правдивые показания, допрос проходит в бесконфликтной ситуации. В зависимости от характера ситуации, меняется и тактика допроса. Если у следователя есть веские доказательства виновности лица, ему следует вести целенаправленный, наступательный допрос. Если же подозреваемый отказывается давать показания, следователь делает отметки об этом в протоколе, назначает повторный допрос. Подозреваемому разъясняется важность сотрудничества со следствием, возможность смягчения наказания в случае его виновности. Следователь должен расположить допрашиваемого к тому,

чтобы давать показания. Он должен объяснить, что, если подозреваемый не виновен, с его слов быстрее удастся это установить.

Если же подозреваемый заявляет о своей непричастности к преступлению, пытается смягчить наказание, задачей следователя во время первого допроса состоит в установлении события преступления и причастности к нему подозреваемого. Если в показаниях подозреваемого имеются противоречия данным ранее показаниям, следователь должен указать на них допрашиваемому и попросить объяснить причину расхождения. Рекомендующим в данной ситуации тактическим приемом является детализация показаний подозреваемого.

Некоторые тактические приемы связаны с предъявлением доказательств. В следственной практике используются три основных способа предъявления доказательств:

- 1) по их нарастающей силе от менее значимых к более значимым;
- 2) предъявление наиболее сильного доказательства в начале допроса;
- 3) предъявление всей совокупности доказательств сразу [8].

Показания допрашиваемого принято записывать от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той же последовательности, которая применялась на допросе. После окончания допроса с протоколом в обязательном порядке должен знакомиться подозреваемый. Если у него возникли замечания или дополнения, они обязательно вносятся в протокол. После чего протокол подписывается всеми присутствующими при допросе лицами. Если подозреваемый отказывается подписать протокол, следователь делает в нем пометку, которую он удостоверяет своей подписью и подписью защитника, а также иных лиц (ст. ст. 167, 190 УПК РФ).

#### Список литературы

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. М., 2020. 52 с.
2. Головин М. В. Расследование преступлений по горячим следам // В сборнике: Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее раз-

вятия Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики. Ответственный редактор Г.М. Меретуков. 2019. С. 239-242.

3. Щербина М. В., Шпак Н. М. Тактические приемы допроса при расследовании преступлений, связанных с заражением ВИЧ-инфекцией// В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 942-945.

4. Тактика допроса на предварительном следствии: Учеб. пособие / Н. И. Порубов. - М.: Бек, 1998. – 196 с.

5. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. Минск, 1973. С. 59; Порубов Н. И., Порубов А. Н. Указ. соч. С. 200–206.

6. Риконен Д. В., Шпак Н. М. О законодательном закреплении понятия "следственных действий" в Уголовно-процессуальном законодательстве// В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 885-887.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921.

8. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова – СПб, Издательство «Юридический центр», 2015- 704 с.

## References

1. The state of crime in Russia for January-December 2019, Moscow, 2020. 52 p.
2. Golovin M. V. Investigation of crimes in hot pursuit// In the collection: Modern problems of domestic criminology and prospects for its development Collection of scientific articles based on the materials of the all-Russian scientific and practical conference (with international participation), dedicated to the 20th anniversary of the Department of criminology. Responsible editor G. M. meretukov. 2019. Pp. 239-242.
3. Shcherbina M. V., Shpak N. M. Tactical methods of interrogation in the investigation of crimes related to HIV infection// In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex collection of articles based on the materials of the 72nd scientific and practical conference of students on the results of research in 2016. 2017. Pp. 942-945.
4. Tactics of interrogation at the preliminary investigation: Textbook / N. I. Porubov. - M.: Bek, 1998. 196 p.

5. Porubov N. I. Interrogation in Soviet criminal proceedings. Minsk, 1973. P. 59; Porubov N. I., Porubov A. N. Edict. op. Pp. 200-206.

6. Rikonen D. V., Shpak N. M. on the legislative consolidation of the concept of "investigative actions" in Criminal procedure legislation // In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex collection of articles based on the materials of the 72nd scientific and practical conference of students on the results of research in 2016. 2017. Pp. 885-887.

7. Criminal procedure code of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. - 2001. No. 52 (part I). Art. 4921.

8. Forensic Science: textbook / edited by doctor of legal sciences., professor V. D. Zelensky and doctor of legal sciences, Professor G. M. Meretukov-SPb, publishing house "Legal center 2015-704 p.