

УДК/UDC 347.4

Проблемы определения содержания договора поставки в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации

Гринштейн Алина Игоревна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Краснодар, Россия

e-mail: king.20@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается содержание, порядок заключения, субъектный состав и иные характеристики договора поставки. Несмотря на то, что договор поставки вобрал в себя весь опыт практического применения договора купли-продажи, особенности данного договора, связанные с распределением ответственности за его ненадлежащее исполнение, требуют отдельного подхода к его исследованию и правоприменению. Отмечается необходимость установления максимального и минимального размеров неустойки в ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: договор поставки, предмет договора, стороны, обязанности поставщика, обязанности покупателя.

Problems of Determining the Content of a Supply Agreement in Accordance With the Norms of the Civil Code of the Russian Federation

Grinshteyn Alina Igorevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: king.20@yandex.ru

Abstract

This article discusses the content of the supply agreement, the procedure for concluding a supply agreement; subject composition and other characteristics of the supply agreement. Despite the fact that the supply agreement has absorbed all the experience of the practical application of the sale and purchase agreement, the features of this agreement related to the distribution of responsibility for its improper performance require a separate approach to its study and enforcement. The need to establish the maximum and minimum size of the penalty in Art. 333 of the Civil Code of the Russian Federation.

Key words: supply agreement, subject of the contract, parties, supplier responsibilities, buyer's charges.

Договор поставки как наиболее часто встречающийся в практике хозяйственной деятельности гражданско-правовой договор обеспечивает поступление в оборот результатов производственной деятельности предприятий в виде созданных материальных благ в обмен на денежное возмещение их стоимости. Указанный договор содействует удовлетворению потребностей в конкретных видах товаров, предназначенных для сферы производства и снабжения либо потребительского сектора.

Несмотря на то что договор поставки вобрал в себя весь опыт практического применения договора купли-продажи, особенности данного договора, связанные с распределением ответственности за его ненадлежащее исполнение, требуют отдельного подхода к его исследованию и применению.

Договор поставки — это хозяйственный договор, заключать его имеют право субъекты предпринимательской деятельности, к которым относятся индивидуальные предприниматели и юридические лица. Государственные и муниципальные органы тоже могут быть сторонами договора поставки, хотя их деятельность не является предпринимательской.

Договор поставки направлен на возмездную передачу имущества в собственность в обмен на получение денежного вознаграждения, в этом проявляется его схожесть с договором купли-продажи. Отличие договора

поставки от договора купли-продажи и других его разновидностей (контрактация, снабжение энергетическими и иными ресурсами) проводится по ряду признаков.

Во-первых, под объектом поставки понимается материальный объект, продукт труда, обладающий потребительской стоимостью и изготовленный для реализации его на рынке. Объектами поставки чаще всего выступают однородные партии товаров, оптовые партии и т. п. Товары, поставляемые по договору поставки, должны быть пригодны для использования их в предпринимательской деятельности.

Во-вторых, одним из приоритетных условий договора является срок выполнения, который в нем прописывается. По договору поставки возможна как единовременная оптовая продажа товаров в срок, так и продажа товаров отдельными частями (партиями) в течение продолжительного времени, а также передача заказчику определенного товара в указанный срок. Т. е. договор поставки предполагает, что дата заключения договора и дата поставки товара будут различаться [1].

Наиболее распространенными причинами возникновения споров между сторонами договора поставки могут являться несоблюдение порядка и формы расчетов за поставляемые товары, в результате чего покупатель отказывается от оплаты, отрицая поставку, ссылаясь на отсутствие у поставщика документов, подтверждающих поставку и оформленных надлежащим образом, или споры относительно сроков поставки товара.

Рассмотрим в качестве примера ситуацию. Поставщик и покупатель заключили договор поставки, условиями которого следующие: поставщик берет на себя обязательство передать в собственность покупателя продукцию (товар), а покупатель обязуется принять и оплатить продукцию (товар) согласно выставленного счета поставщика, который оформляется для каждой партии (группы) товаров по согласованной сторонами заявке-спецификации покупателя. Оценив договор поставки в соответствии с требованиями ст. 431, 432, 454, 506 ГК РФ, суды сделали

вывод о несогласованности сторонами предмета договора (наименование и количество) [2].

Договор поставки часто является предметом споров в отношении сроков поставки [3]. Субъектами договора поставки законодатель признает только участников предпринимательской деятельности. Требованием к поставщику также является необходимость самостоятельного производства или закупки товаров с целью их последующей реализации.

В современных условиях происходит сближение различных правовых систем, которое объясняется непрекращающимися в мировой экономике глобализационными процессами. В этих условиях существует необходимость пересмотреть ряд положений отечественного законодательства в отношении возмещения убытков и взыскания неустойки.

Законодатель оставляет вопрос определения несоразмерности неустойки на усмотрение судов. Получая при этом законодательный пробел, законодатель допускает нарушение прав как истца, так и ответчика при условии наличия предвзятости в принимаемом судебном решении. Поэтому максимальный и минимальный размеры неустойки, «привязанные» к учетной ставке Банка России, следует закрепить в законодательном порядке в ст. 333 ГК РФ.

Список литературы

1. Желонкин С. С., Рогова Ю. В. Гражданско-правовой договор: отдельные вопросы теории и практики: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общеположения. М.: Статут, 1998.

References

1. Zhelonkin S. S., Rogova Yu. V. Civil law contract: some issues of theory and practice: monograph. SPb.: Publishing house of SPb University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016.

2. Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation.. 1996. No. 5. Art. 410

3. Braginsky M. I. Contract law: General provisions / M. I. Braginsky, V. V. Vitryansky. M .: Statut, 1998.