

УДК/UDC 346.7

Проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования осуществления деятельности различных форм предпринимательства в агропромышленном комплексе

Василенко Екатерина Владимировна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: k.vasilenko@mail.ru

Аннотация

В статье аргументируется необходимость создания проекта «О внесении изменений в законодательные акты относительно сельскохозяйственной деятельности аграрных холдинговых групп, хозяйственных обществ и объединений» и приводятся возможные его положения. Автор рассматривает приоритетные направления стимулирования развития форм хозяйствования и сельского предпринимательства. В работе обосновывается необходимость приведения правового статуса крестьянских фермерских хозяйств в соответствие действующему Гражданскому кодексу Российской Федерации, а также широко освещаются разнообразные векторы институционального закрепления новых организационно-правовых форм предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса. Автором отмечается важность дерегуляции предпринимательской деятельности в отрасли и поддержки рыночной активности хозяйствующих субъектов, подчеркивается необходимость формирования эффективных институтов и развития конкурентной политики.

Ключевые слова: агрохолдинги, агропромышленный комплекс, предпринимательство, юридические формы, крестьянско-фермерские хозяйства, сельское хозяйство.

Problems and prospects of improving the legal regulation of the implementation of activities of various forms of entrepreneurship in the agro-industrial complex

Vasilenko Yekaterina Vladimirovna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: k.vasilenko@mail.ru

Abstract

The article argues for the need to create a project "On Amendments to Legislative Acts Regarding Agricultural Activities of Agricultural Holding Groups, Economic Societies and Associations" and provides its possible provisions. The author examines the priority directions of stimulating the development of forms of management and rural entrepreneurship. The paper substantiates the need to bring the legal status of peasant farms in line with the current Civil Code of the Russian Federation; various vectors of institutional consolidation of new organizational and legal forms of entrepreneurial activity in the field of the agro-industrial complex are widely covered. The author notes the importance of deregulating entrepreneurial activity in the industry, supporting the market activity of business entities, and also emphasizes the need to form effective institutions and develop competition policy.

Key words: agricultural holdings, agro-industrial complex, entrepreneurship, legal forms, peasant farms, agriculture.

Агрохолдинги обладают неоспоримыми преимуществами в экономической и технико-технологической сферах, в частности по вопросам обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны, формирования агроэкспортного потенциала. Однако большинство корпоративных объединений и групп организуют и ведут деятельность в основном с целью получения собственных выгод (например, обеспечивают развитие социальной сферы внутри предприятия и проводят эко-

логические мероприятия в собственных интересах), не задумываясь о юридических основаниях своей деятельности [1].

Таким образом, можно говорить о достаточно мощном и масштабном способе организации сельскохозяйственного производства в виде корпоративных объединений и групп, которые имеют ряд достоинств; вместе с тем их деятельность обостряет социальные проблемы в сельской местности и снижает разнообразие других юридических форм хозяйствования. С целью лучшего использования потенциала агрохолдингов и уменьшения их отрицательного влияния на развитие других форм предпринимательства необходимо законодательное нормирование деятельности таких структур, в частности:

- Обеспечение прозрачности формирования правового базиса и юридической деятельности, включая субъектный состав, долю в капитале, размеры и местоположение земельных участков; ведение и публикация консолидированной отчетности и др.
- Введение обязательного участия агрохолдинговых структур в формировании местных бюджетов, в т. ч. через регистрацию соответствующих структур по месту расположения земельного участка.
- Стимулирование усиления их социальной ответственности с целью обеспечения приемлемого уровня сельскохозяйственной занятости сельских жителей, а также развития трудоемких отраслей сельского хозяйства, в т. ч. животноводства; целесообразно также введение норматива количества рабочих мест на гектар земель сельскохозяйственного назначения. Согласно расчетам экспертов, установление такого норматива возможно на уровне 2,5 среднеучетных работников на 100 га сельскохозяйственных угодий [2].
- Четкое соблюдение экологического законодательства, а также стимулирование усиления участия данных формирований в решении экологических проблем и сохранении окружающей среды на территориях ведения их хозяйственной деятельности.

- Введение ограничений в отношении размеров концентрации земельного банка в пределах одной территориальной общины (не выше районного).
- Площадь земель, которая арендуется аграрным корпоративным формированием на территории общины (административного района), не должна превышать 35% общей площади земель сельскохозяйственного назначения этой территории, что позволит обеспечить жизненное пространство для развития малых и средних форм хозяйствования [3].

Для реализации указанных предложений предлагаем разработать соответствующий проект «О внесении изменений в законодательные акты относительно сельскохозяйственной деятельности аграрных холдинговых групп, хозяйственных обществ и объединений».

Далее рассмотрим важные приоритетные направления стимулирования развития форм хозяйствования и сельского предпринимательства. Перспективное развитие форм хозяйствования и сельского предпринимательства требует осуществления активной протекционистской политики, разработки и практической реализации мероприятий организационно-правового содержания по следующим приоритетным направлениям институционального содействия:

1. Дерегуляция предпринимательской деятельности в отрасли.
2. Поддержка рыночной активности хозяйствующих субъектов.
3. Формирование эффективных институтов и развитие конкурентной политики.

Мы считаем возможным продолжить регулирование деятельности крестьянских фермерских хозяйств (далее - КФХ), созданных по Закону РСФСР, нормами ст. 86.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [4] и после наступления установленного пресекательного срока - 1 января 2021 г., но с необходимостью приведения их правового статуса в соответствие действующему ГК РФ [5]. В связи с чем единственно возможным и правильным считаем закрепить в действующем ГК РФ:

1. Родство (свойство) членов КФХ - основной, отличительный, характерный только для КФХ признак юридического лица, выделяющий его из ряда юридических лиц иных организационно-правовых форм.
2. Способ формирования имущества КФХ - путем объединения имущественных вкладов и других взносов членами фермерского хозяйства, в т. ч. и земельного участка, предоставляемого по ранее действовавшему законодательству в единоличную собственность главе КФХ.
3. Особенности участия членов в делах КФХ, формирования высшего органа и управления деятельностью хозяйства.

Рассмотрим более подробно указанные выше приоритетные направления институционального содействия.

1. Дерегуляция предпринимательской деятельности в отрасли:
 - формирование инфраструктуры развития предпринимательства, институциональное обеспечение свободы и заранее определенных критериев ответственности предпринимательской деятельности, прав по ее осуществлению;
 - ограничение административных вмешательств в осуществление предпринимательской деятельности через осуществление общественного контроля за взаимодействием предприятий и исполнительных органов;
 - противодействие протекционизму органов власти и местного самоуправления в части входа отдельных предприятий на аграрные рынки (выхода из них);
 - создание институциональных предпосылок оптимизации структуры собственности сельскохозяйственных предприятий, обеспечение экономической свободы и ответственности их совладельцев;
 - общественная мотивация инвестиционной деятельности сельскохозяйственных и несельскохозяйственных предприятий, содействие развитию прямого и венчурного инвестирования;

- упрощение юридической процедуры слияния/разделения предприятий (определение их как сделок, которые легитимизируют трансформацию существующих субъектов предпринимательской деятельности);
- формирование рынка корпоративных прав в аграрном секторе, обеспечение транспарентности сделок в отношении предприятий (их долей) как объектов собственности через формирование и поддержку открытых реестров, системы адекватной рыночной оценки и налогообложения соответствующих трансакций;
- развитие кредитного обслуживания субъектов малого предпринимательства на селе, обеспечение правовой ликвидности собственности как объектов залога.

2. Поддержка рыночной активности хозяйствующих субъектов:

- создание условий для повышения конкуренции сельскохозяйственных товаропроизводителей на всех уровнях функционирования рыночного механизма, преодоление ограничений движения товаров и услуг, осуществление мер по демополизации каналов сбыта;
- разработка и реализация системных юридических мероприятий по развитию внутреннего рынка, углубление уровня переработки сельскохозяйственной продукции, ее дифференциации;
- определение малых товаропроизводителей исключительными объектами государственной поддержки субъектов предпринимательства в селе;
- совершенствование критериев предоставления государственной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и другим сельским предпринимателям;
- определение статей, условий и размеров государственной поддержки семейных ферм и сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в части капитальных расходов на обеспечение ведения производства и сбыта сельскохозяйственной продукции;

- правовая структуризация системы стандартизации качества сельскохозяйственной продукции и пищевой безопасности [6];
- поддержка экспортной деятельности субъектов малого предпринимательства, в т. ч. в составе кооперативов, через упрощение юридических процедур взаимодействия с иностранными партнерами;
- обеспечение адресности компенсаций в размере ежемесячного единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование субъектов малого предпринимательства, которые трудоустраивают безработных;
- определение субъектов малого сельскохозяйственного предпринимательства объектами государственной поддержки в зависимости от доли общих затрат труда, который приходится на наемных работников;
- создание институциональных предпосылок диверсификации предпринимательской деятельности в селе в части стимулирования развития производства сопутствующей продукции, соответствующего расширения рынков и модернизации технологий, создания новых видов деятельности;
- поддержка несельскохозяйственной предпринимательской деятельности в селе - сферы услуг, народных промыслов и ремесел, малых заготовительных, перерабатывающих и пищевых предприятий, сельского и зеленого туризма через развитие рыночной инфраструктуры, упрощение процедур доступа субъектов несельскохозяйственного предпринимательства к использованию государственного и коммунального имущества и земли, его научную и информационно-консультационную поддержку.

Помимо всего вышесказанного важно развитие гарантийной системы долгосрочного кредитования (гарантийных фондов, ипотеки и кредитной кооперации), а также совершенствование организационно-экономических условий доступа к средствам производства на условиях лизинга. Наряду с этим необходимо применение гибких сезонных графи-

ков погашения кредитов, условий кредитования в зависимости от отраслевых особенностей с целью создания всеобъемлющей, действующей системы мониторинга институциональной и социально-экономической среды развития предпринимательской деятельности в селе для выявления признаков изменения результативности субъектов хозяйствования, оценки их влияния на положение сельских территорий [7].

3. Формирование эффективных институтов и развитие конкурентной политики.

Это можно реализовать через внесение изменений в хозяйственное и гражданское законодательство в части актуального институционального закрепления новых организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, а также законодательного определения аграрных товарных рынков, динамических критериев их конкурентного состояния, совершенствования законодательных основ концентрации производства и производственных ресурсов в аграрном секторе с целью обеспечения конкурентного поведения субъектов хозяйствования.

Для этого необходимо определить законодательные принципы дифференциации размеров налогов и налогового режима, а также обеспечить открытость и доступность реестров холдинговых и подчиненных предприятий агропромышленного комплекса, выделить их в отдельную группу статистической и других видов отчетности.

Отдельное внимание необходимо уделить разработке методических подходов к оценке влияния концентрации рынков сельскохозяйственной продукции, способов ее производства и сельскохозяйственных земель на население сельскохозяйственных территорий. Законодательного вмешательства требуют протекционистские меры по усилению конкуренции товаропроизводителей и снижению цен на капитальные средства сельскохозяйственного производства, а также по обеспечению условий паритетности развития договорных отношений между независимыми товаропроизводителями (кооперативами по сбыту сельскохозяйственной продукции) с предприятиями перерабатывающей отрасли и торговыми сетями [1].

Самое важное, по нашему мнению, - это поддержка кооперативов как формы интеграции малых товаропроизводителей, развитие на этой основе конкуренции всех форм хозяйствования на селе (для этого важны мероприятия по развитию и увеличению емкости внутреннего рынка и осуществление законодательных и организационных мер по активизации развития системы кредитных кооперативов в селе). Стратегической приоритетной задачей в реализации направлений стимулирования развития форм хозяйствования и сельского предпринимательства является совершенствование правовой среды деятельности субъектов малого предпринимательства, которое включает:

- упрощение процессов регистрации субъектов малого предпринимательства и их ликвидации;
- ликвидность прав собственности и производных прав, развитие инфраструктуры, обеспечивающей их транспарентный переход;
- устранение неоправданных административных процедур государственного надзора, препятствующих созданию и развитию малых предприятий;
- разработку и внедрение местных программ развития малого предпринимательства;
- поддержку развития несельскохозяйственного предпринимательства в сельской местности [8];
- законодательные оговорки относительно недопущения практики останова производства или реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг органами государственного надзора, кроме исключений, определенных законами;
- введение законодательного требования о возмещении убытков субъектам предпринимательской деятельности за неправомерные действия служащих (органов) власти и местного самоуправления.

Список литературы

1. Андреев В. К. Лаптев В. А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 352 с.
2. Будадашиева К. Б., Вилисова К. М., Голованова Е. В. Актуальность крестьянского (фермерского) хозяйства в современной России // Ответственный редактор. 2019. 210 с.
3. Тютерева Н. Н. Правовые проблемы приведения правового положения крестьянских хозяйств в соответствие с действующим законодательством // Право и экономика. 2019. № 4. 70 с.
4. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 26. Ст. 324 (утратил силу).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
6. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 24. Ст. 2249.
7. Пиунов В. Р., Суркова М. А. Личное подсобное хозяйство: субъект предпринимательства или некоммерческий вид деятельности // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2020. № 2. 120 с.
8. Колиева А. Э., Эртель А. Г. Расторжение односторонних договоров как свойство фидуциарных договоров // В сборнике: Тенденции развития современной юриспруденции. Материалы Международной заочной научно-практической конференции. 2015. С. 27–31.

References

1. Andreev V. K. Laptev V. A. Corporate law in modern Russia: monograph - 2nd ed., Revised. and add. Moscow: Prospect, 2020. 352 p.
2. Budadarieva K. B., Vilisova K. M., Golovanova E. V. The relevance of the peasant (farm) economy in modern Russia // Responsible editor. 2019. 210 p.
3. Tyutereva N. N. Legal problems of bringing the legal status of peasant farms in line with the current legislation // Law and Economics. 2019. No. 4. 70 p.
4. On the peasant (farm) economy: Law of the RSFSR dated 22.11.1990 No 348-1 // Vedomosti SND and the Supreme Council of the RSFSR. 1990. No. 26. Art. 324 (invalidated).
5. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 05.12.1994. No. 32. Art. 3301
6. On the peasant (farming) economy: Federal Law of 11.06.2003 No. 74-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. June 16, 2003. No. 24. Art. 2249.

7. Piunov V. R., Surkova M. A. Personal subsidiary farm: a business entity or non-commercial type of activity // Forum. Series: Humanities and Economic Sciences. 2020. No. 2. 120 p.

8. Kolieva A. E., Ertel A. G. Termination of unilateral contracts as a property of fiduciary contracts // In the collection: Trends in the development of modern jurisprudence. materials of the International correspondence scientific and practical conference. 2015. Pp. 27 31.