

УДК/UDC 347.1

## Проблемные аспекты рационального сочетания юридических форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края

Таран Василиса Васильевна  
студентка юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: vasilisa-taran@mail.ru

### Аннотация

Рациональный выбор юридических форм хозяйствования в сельском хозяйстве, которое заключается в развитии кооперации малых форм хозяйствования и становлении крупных сельскохозяйственных организаций, способен дать толчок для эффективного и устойчивого развития сферы агропромышленного комплекса в Российской Федерации. Автор считает, что несовершенство законодательной базы в данной сфере связано с отсутствием четкой системы государственной, в т. ч. и финансовой, поддержки сельского хозяйства. По мнению автора, реализация оптимальных прогнозов в исследуемой сфере требует со стороны законодателя значительных реальных стимулов для малого предпринимательства, которое уже приспособилось к нынешним условиям хозяйствования и не испытывает острой необходимости в изменении своего статуса.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, форма хозяйствования, юридическое лицо, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные организации.

## Problematic aspects of the rational combination of legal forms of management in the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory

Taran Vasilisa Vasilyevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vasilisa-taran@mail.ru

### Abstract

A rational choice of legal forms of management in agriculture, which consists in the development of cooperation of small forms of management and the formation of large agricultural organizations, can give impetus for the effective and sustainable development of the agro-industrial complex in the Russian Federation. The author believes that the imperfection of the legislative framework in this area is due to the lack of a clear state system, including tax and financial, agricultural support. According to the author, the implementation of optimal forecasts in the area under study requires significant real incentives from the legislator for small business, which has already adapted to the current economic conditions and does not experience an urgent need to change its status.

**Key words:** agro-industrial complex, form of management, legal entity, peasant (farm) farms, personal subsidiary plots, agricultural organizations.

Эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения не всегда увеличивает благосостояние общества, т. к. движение прав частной собственности на землю в сельском хозяйстве без надлежащего государственного регулирования может привести к усугублению процессов монополизации, латифундизации, потерям территорий, уменьшению доходов сельских жителей и т. д. Учитывая это, ключевая цель современного этапа правовых реформ в сфере агропромышленного комплекса должна заключаться в формировании модели многофункционального сельского хозяйства, которое характеризуется в первую очередь малыми и средними формами хозяйствования семейного типа и

кооперативными объединениями, гарантированием прав собственности на имущество и землю законным владельцам, справедливым доступом к производственным и природным ресурсам на соответствующей территории с учетом принципов сохранения национальных и культурных традиций [1].

В результате экономических реформ в Российской Федерации сложились такие формы хозяйствования, как крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и сельскохозяйственные организации [2].

На базе бывших колхозов и совхозов произошло становление новых форм хозяйствующих субъектов на основе частной собственности. Используя материально-техническую базу сельскохозяйственных угодий, сформировались фермерские хозяйства (во многих случаях они образовались в результате разделения коллективных сельскохозяйственных предприятий на паи их владельцев). Часть земель отходила в пользование фермеров, а часть земельных паев присоединялась к собственности личных подсобных хозяйств.

Наиболее удачное в юридическом смысле определение субъекта предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве как организационной формы ведения хозяйства, обусловленной существующим социально-экономическим укладом и такими качественными характеристиками, как форма собственности, организационное строение хозяйственных структур, экономические отношения и т. п. (которые определяют специфику существования каждого из них), на сегодняшний день отсутствует [3].

По нашему мнению, форма предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве - это наиболее типичная организационная характеристика субъектов хозяйствования со специфическими для данной сферы особенностями. Предприятие в данном случае - это отдельная определенная производственная единица, которая ведет хозяйственную деятельность в сельском хозяйстве. Соответственно, субъекты хозяйствования могут принадлежать к тем или иным формам предпринимательской де-

тельности, при этом не всегда используется оптимальная форма в плане экономической эффективности.

На наш взгляд, оптимальной с научной точки зрения является следующая классификация форм предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве:

- индивидуальные формы, сформированные на определенных принципах частной собственности с последующим возможным использованием арендных отношений хозяйствования (фермерские хозяйства, частные предприятия, хозяйства населения);
- акционерные формы, в подавляющем большинстве которых экономической основой является акционированная собственность (акционерные общества);
- коллективные формы, которые формируются и существуют на основе сочетания государственных или частных собственности на средства производства, в частности на землю и имущество, с коллективными формами организации предпринимательской деятельности (коллективные сельскохозяйственные предприятия, агрофирмы и др.).

Основными категориями хозяйств в аграрном секторе являются сельскохозяйственные предприятия и хозяйства населения. Ведение личных подсобных хозяйств регулируется Федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ [4].

К личным подсобным хозяйствам относится хозяйственная деятельность граждан без создания юридического лица на собственном земельном участке. Разделение сельскохозяйственных предприятий по организационно-правовым формам и формам собственности свидетельствует о большом их разнообразии и неупорядоченности в аграрном секторе Российской Федерации.

Законодательная база предпринимательства в России является несовершенной и нестабильной. Ее особый недостаток, который может иметь стратегически неблагоприятные юридические последствия, - несоответствие международным нормам и требованиям, неадаптированность

к их принципам. Поэтому возникает потребность в наполнении законодательства новыми законами и нормами с одновременной классификацией, приведением их в порядок в соответствии с требованиями и правилами международных соглашений, официально признанных или ратифицированных Российской Федерацией.

По результатам реформирования аграрного сектора путем реструктуризации негосударственных сельскохозяйственных предприятий и приватизации имущества в агропромышленном комплексе не создано соответствующей инфраструктуры, которая бы обеспечивала доступ сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешний аграрные рынки в соответствии с требованиями Всемирной торговой организации (далее - ВТО) [5]. Очевидно, что с такой структурой сельскохозяйственных угодий по формам собственности и с такими организационно-правовыми формами ведения сельскохозяйственного производства при отсутствии надлежащей рыночной инфраструктуры обеспечения экспортно-импортных операций в соответствии с требованиями ВТО национальным производителям сельскохозяйственной продукции достаточно сложно выходить на мировые аграрные рынки [6].

Достигнутые в России показатели развития фермерства по объемам и содержанию пока нельзя считать достаточными для выполнения ими своей исторической миссии. Главными направлениями развития фермерства на ближайшую перспективу следует считать:

- стимулирование трансформации личных крестьянских хозяйств в фермерские для создания дополнительных возможностей их развития за счет повышения капитализации, привлечения средств государственной поддержки, использования ресурсов и т. д. [2];
- внедрение оборота земель сельскохозяйственного назначения для граждан, работающих в сельском хозяйстве, имеющих соответствующее образование и (или) опыт и проживающих на территории местонахождения земельных участков с целью активизации создания новых фермерских хозяйств семейного ти-

па, а также формирования оптимальных (эффективных) размеров существующих хозяйств;

- расширение государственной и иной поддержки фермерства для активизации его развития, повышения его роли среди других форм хозяйствования.

По нашим оценкам, лучшие возможности для трансформации в фермерские хозяйства имеют хозяйства населения, которые используют более 10 га сельскохозяйственных угодий. Хотя количество таких хозяйств относительно небольшое, они по площади землепользования занимают 31,4% площади всех домохозяйств [7]. Также потенциальным резервом семейного фермерства являются сельские домохозяйства (однако рассчитывать на полную трансформацию здесь трудно, по оценкам на такой шаг решатся не более 20% хозяйств указанного размера) [8].

Реализация оптимальных прогнозов требует значительных реальных стимулов для малого предпринимательства, которое уже приспособилось к нынешним условиям хозяйствования и не испытывает острой необходимости в изменении своего статуса. Среди таких стимулов могут быть:

1. Расширение государственной поддержки развития семейного фермерства, предоставление им налоговых преференций по крайней мере в первые 3–5 лет после перехода в статус фермерского хозяйства, предоставление льгот по уплате единого социального взноса и зачисление страхового стажа для всех членов хозяйств и др.
2. В случае регистрации семейного фермерского хозяйства как субъекта предпринимательской деятельности члены хозяйства населения должны иметь следующие возможности: дополнительное финансирование за счет государственного и местных бюджетов; получение кредитов и помощи для развития хозяйственной деятельности; формирование конкурентных товарных партий для сбыта продукции; обеспечение соответствия евро-

пейским стандартам качества продукции, а также социальной защищенности каждого члена хозяйства.

В то же время недостатками семейного фермерского хозяйства в случае регистрации его как субъекта предпринимательской деятельности являются увеличение стоимости производственных затрат из-за необходимости соблюдения европейских стандартов ведения сельскохозяйственной деятельности и необходимость уплаты налогов [9].

Итак, для активизации процесса трансформации отношений в данной сфере необходимо осуществить определенные институционально-правовые и организационно меры, в частности:

- обеспечение предпосылок добровольного перехода в статус субъектов предпринимательства (безсоздания или с созданием юридического лица) [10];
- освобождение от налогообложения созданных на базе сельских хозяйств предприятий (включая льготное) на срок до 5 лет;
- стимулирование развития системы сервисного технического обслуживания средств производства в сфере сельского хозяйства и созданных на их базе малых предприятий;
- формирование системы мониторинга аграрного рынка и сбыта (заготовки) сельскохозяйственной продукции на микроуровне для обслуживания личных крестьянских хозяйств, а также малых сельскохозяйственных предприятий на кооперативных началах с привлечением средств государственной поддержки;
- организационное и научно-методическое содействие развитию заготовительных предприятий и кооперативов по сбыту сельскохозяйственной продукции;
- повышение престижа предпринимательской деятельности через общественные организации и средства массовой информации, развитие системы профессиональной ориентации и разработка соответствующих программ;

- разработка и реализация программы поддержки сельского хозяйства в части построения жилья и содействия формированию обособленных фермерских усадеб;
- повышение уровня жизни сельских жителей, содействие зеленому туризму и предпринимательству в сельскохозяйственной сфере и т. п.

Именно рациональное сочетание форм хозяйствования в сельском хозяйстве, которое заключается в развитии кооперации малых форм хозяйствования и становлении крупных сельскохозяйственных организаций, способно дать толчок для эффективного и устойчивого развития экономики в агропромышленной сфере.

#### Список литературы

1. Пиунов В. Р., Суркова М. А. Личное подсобное хозяйство: субъект предпринимательства или некоммерческий вид деятельности // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2020. № 2. 120 с.
2. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 20 (Часть I).
3. Тютерева Н. Н. Правовые проблемы приведения правового положения крестьянских хозяйств в соответствие с действующим законодательством // Право и экономика. 2019. № 4. 390 с.
4. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.06.2003 № 112-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 28. Ст. 2881.
5. Соглашение по сельскому хозяйству (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) // Всемирная торговая организация. URL: [https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/14-ag\\_01\\_e.htm](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/14-ag_01_e.htm) (дата обращения: 26.05.2020).
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 № 375) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.
7. Государственная поддержка агропромышленного комплекса РФ // Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации. URL: <http://www.gp.specagro.ru/> (дата обращения: 29.05.2020).



8. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.

9. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 31. Ст. 2950.

10. Колиева А. Э. Проблемы возмещения имущественного вреда // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 3. С. 27–29.

### References

1. Piunov V. R., Surkova M. A. Personal subsidiary farm: a business entity or non-commercial type of activity // Forum. Series: Humanities and Economic Sciences. 2020. No. 2. 120 p.

2. On the development of agriculture: Federal Law of December 29, 2006 N 264-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2015. No 1. Art. 20 (Part I).

3. Tyutereva N. N. Legal problems of bringing the legal status of peasant farms in line with the current legislation // Law and Economics. 2019. No. 4. 390 p.

4. On personal subsidiary farming: Federal Law of 07.06.2003 No. 112-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 28. Art. 2881.

5. Agreement on Agriculture (WTO, Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations, April 15, 1994) // World Trade Organization URL: [https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/14-ag\\_01\\_e.htm](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/14-ag_01_e.htm) (access date June 26, 2020).

6. State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020 (as amended by decrees of the Government of the Russian Federation No. 375 dated March 31, 2020) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 32. Art. 4549.

7. Information reference book on measures and directions of state support for the agro-industrial complex of the Russian Federation. URL: <http://www.gp.specagro.ru/> (access date September 05, 2020).

8. On the peasant (farm) economy: Federal Law of 11.06.2003 No. 74-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 24. Art. 2249.

9. On agricultural cooperation: Federal Law of 08.12.1995 N 193-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 31. Art. 2950.

10. Kolieva A. E. Problems of compensation for property damage // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 3. Pp. 27-29.