

УДК/UDC 141

Понятие и сущность демократии в античной философии

Еникеев Анатолий Анатольевич

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: enikeev.a@edu.kubsau.ru

Приходько Елена Григорьевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: prikhodko.y2016@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные начала, которыми ограничивалось понимание демократии в античной Греции, - исономия, исегория и исократия. В ходе анализа было установлено, что термин «исономия» считается первым во всей мировой литературе, используемым для обозначения демократии. Были изучены взгляды и представления Платона и Аристотеля на понятие и сущность демократии, проанализирована концепция «демократия как неправильная форма правления». В работе уделяется внимание представлениям античных мыслителей об идеальном государстве, исследуются основополагающие принципы демократии по Аристотелю. Авторы приходят к выводу, что несмотря на отрицательное отношение Платона и Аристотеля к демократии, оба этих великих философа не являются ее принципиальными противниками. Они понимали все плюсы и минусы этого политического режима, которые и отразили в своих основных трудах.

Ключевые слова: демократия, Геродот, Платон, Аристотель.

The concept and essence of democracy in ancient philosophy

Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich

Candidate of Philosophy, assistant professor of the Department of Philosophy

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: enikeev.a@edu.kubsau.ru

Prihodko Yelena Grigoryevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: prihodko.y2016@yandex.ru

Abstract

The article discusses the main principles that limited the understanding of democracy in ancient Greece – "isonomy" "isogory" and "isocracy". During the analysis, it was found that the term "isonomy" is considered the first word used in the entire world literature to refer to democracy. The views and ideas of Plato and Aristotle on the concept and essence of democracy were studied, and the concept of "democracy as an incorrect form of government" was analyzed. Attention is paid to the ideas of ancient thinkers about the ideal state, and the fundamental principles of democracy according to Aristotle are studied. The authors conclude that despite the negative attitude of Plato and Aristotle to democracy, both of these great philosophers are not its principal opponents, being part of such a political regime, they understood all its pros and cons, which they reflected in their main works.

Key words: democracy, Herodotus, Plato, Aristotle.

Если судить по дошедшим до нас источникам, то можно сказать, что зарождение демократического государственного строя произошло в Афинах при Солоне в 594 году до н. э., а как целостная система демократия начала складываться в классический период в Древней Греции, который согласно истории и принятой на сегодняшний день периодизации охватывает время с рубежа V века до н. э. [1]. Однако стоит отметить, что

для обозначения существовавшей на тот момент формы государственного строя в Афинах употреблялся не привычный нам на сегодняшний день термин «демократия», а другие. Первоначально в «Истории» Геродота говорится об исономии и родственных ей исегории и исократии [2].

В переводе с древнегреческого термин «исономия» (*isonomia*) означает равенство всех перед законом. Считается, что впервые во всей мировой литературе именно у Геродота, названного Цицероном «отцом истории», мы встречаем самое раннее слово, используемое для обозначения демократии. Любопытно, что Геродот в своем труде называл установленный Клисфеном в Афинах политический строй не только исономией, но также исегорией и исократией. Геродот утверждал, что могущество Афин возросло благодаря равенству в праве публичных выступлений - исегории (*isegoria*). В другой части труда Геродота в высказывании коринфянина Сокла, участвовавшего в обсуждении вопроса о возвращении Гиппия в Афины, упоминается термин «исократия» (*isokratia*), который обозначает равноправие или свободу. Считается, что «исегория», «исократия» и «исономия» являются родственными друг другу терминами.

Другие древнегреческие мыслители, ставшие свидетелями зарождения, развития и упадка афинской демократии, также изложили свои представления о ее сущности в своих трудах.

Древнегреческий философ Платон в своем известном трактате «Государство» дает первый рационально-критический анализ демократии [3]. Демократия воспринималась Платоном негативно, а демократическое государство он считал не самым лучшим. Почему? Начнем с того, что идеальное государство, по мнению Платона, должно быть основано на четком разделении труда, где каждый выполняет свою функцию, а лица одного сословия не вмешиваются в сферу деятельности другого. Все существующие формы правления Платон условно подразделял на правильные и неправильные. К правильным он относил аристократию и монархию, утверждая, что власть должна осуществляться людьми меньшими в количестве, но лучшими по способностям. Демократию же Пла-

тон относил к неправильным формам правления, считая ее несовершенной и несправедливой из-за того, что при власти большинства личные качества людей, стоящих у этой власти, не имеют значения и отодвигаются на второй план. Демократическое государство у Платона - это власть бедного большинства, свергнувшего олигархов, и такое государство не может быть идеальным, поскольку не может долго существовать при такой форме правления, ведь постепенно с течением времени она (демократия) вырождается в тиранию. Несмотря на свое отрицательное отношение к демократии, Платон одним из первых обозначил ее основные признаки. Согласно его рассуждениям, при демократии все граждане равны и свободны, каждый имеет право на участие в государственном управлении, а существование данной формы правления объясняется естественно-исторической необходимостью разрешения противоречий олигархии.

Аристотель в его «Политике» рассуждает о демократии еще более подробно [4]. Как и Платон, Аристотель делил все формы правления на правильные и неправильные. И хотя мнение Аристотеля несколько расходилось с позициями Платона о правильных формах правления, в отношении демократии он был солидарен и относил ее так же, как и Платон, к неправильным формам правления. Аристотель понимал под государством достижение общего блага и поэтому к правильным формам правления он относил монархию, аристократию и полицию, а демократию, тиранию, олигархию и охлократию - к неправильным.

Говоря о демократии, Аристотель называет основные, характеризующие ее признаки.

Аристотель считал, что в основе демократии лежит свобода. Когда государством правит большинство, все граждане могут пользоваться свободой, быть в неподчинении кому-либо и могут по очереди управлять и править. Под свободой понимается возможность делать «всякому что угодно», а также возможность каждого жить по своему желанию. Но неограниченность свободы может превратиться во вседозволенность. Помимо всего прочего, Аристотель считал равенство и справедливость ос-

новополагающими принципами демократии. Однако отрицательной стороной равенства, по мнению Аристотеля, было то, что неимущие, обладая преимуществом в своем количестве, становятся со временем обладателями большей власти. Справедливость же как принцип демократии понималась как наличие равной доли власти у каждого гражданина. Но справедливость, доведенная до крайности, может привести к несправедливости, когда вся власть находится в руках большинства бедняков. Т. е., по мнению Аристотеля, демократия - это власть бедных слоев населения, и все действия при такой власти направлены на удовлетворение интересов неимущих слоев, что приводит в дальнейшем к беспорядкам и хаосу [5].

При анализе понятия «демократия» Аристотель большое внимание уделяет ее классификации. Он выделял пять основных видов демократии, каждый из которых характеризуется определенными признаками:

1. Демократия, где верховная власть сосредоточена в руках как неимущих, так и состоятельных граждан, каждый из которых имеет равную долю в этой власти.
2. Демократия, когда занятие должностей обусловлено «хотя бы и невысоким имущественным цензом».
3. Демократия, при которой все граждане имеют право занимать должности в силу своего происхождения. Однако «властвует закон».
4. Демократия, при которой каждый, кто является гражданином, пользуется правом занимать должность, а также таким правом обладает тот, кто стал гражданином по приобретению. При таком виде демократии опять же «властвует закон».
5. Демократия, когда верховная власть принадлежит не закону, а простому народу. Аристотель называет этот вид крайней демократией, отождествляя ее по своей сущности с тиранией. При таком виде демократии, по его мнению, простой народ, обладающий верховной властью, стремится управлять по-монаршему и становится деспотом, а все постановления такой демократии

- это то же самое, что распоряжения в тирании. Аристотель писал, что и крайняя демократия, и тирания поступают деспотически с лучшими гражданами. И хотя Аристотель в «Политике» прямо нигде не называет государственный строй Афин IV в. до н. э. крайней демократией, он четко дает понять, что такая демократия, при которой верховная власть народа стоит выше закона, действительно существует, и существует в настоящее время.

Несмотря на отрицательное отношение к демократии, Аристотель считает такую форму государственного строя наиболее приближенной к справедливости, в умеренной степени отличающейся от политики - идеальной с его точки зрения форме правления.

Все вышесказанное не означает, что Платон и Аристотель были принципиальными противниками демократии. Оба этих древнегреческих философа жили в условиях реальной демократии и больше, чем многие другие, видели недостатки такого государственного строя. Их взгляды и представления пережили эпоху античной демократии и заложили основу для развития других демократических идей уже в иных веках.

Список литературы

1. Философия: учебник / М. И. Данилова, Л. С. Ембулаева, В. В. Плотников и др.; отв. за выпуск М. И. Данилова. Краснодар: Новация, 2017. 410 с.
2. Гуцин В. Р. *Eunomia, isonomia и demokratia в Афинах* // *Lanterna nostra*. Сборник в честь 90-летия профессора И. Л. Маяк. СПб., 2014. С. 66–81.
3. Платон. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1994. Т. 3. 654 с.
4. Аристотель. Политика / Аристотель. Политика. Афинская политика. М.: Мысль, 1997. С. 33–268.
5. История юридической науки: учеб. пособие / Л. П. Рассказов, Ю. В. Недилько, В. Л. Рассказов, В. К. Щечоев; под ред. Л. П. Рассказова. Краснодар: КубГАУ, 2019. 294 с.

References

1. Philosophy: textbook / M. I. Danilova, L. S. Embulaeva, V. V. Plotnikov and others; / resp. for the release of M. I. Danilov. Krasnodar: Novatsiya, 2017. 410 p.
2. Gushchin V. R. Eunomia, isonomia and demokratia in Athens // *Lanterna nostra*. Collection in honor of the 90-th anniversary of Professor I. L. Mayak. SPb., 2014. Pp. 66-81.
3. Plato. Coll. cit.: in 4 volumes. M.: Mysl, 1994. T. 3. 654 p.
4. Aristotle. Politics // Aristotle. Politics. Athenian polity. M: Mysl, 1997. Pp. 33-268.
5. History of legal science: textbook. Manual / L. P. Rasskazov, Yu. V. Nedilko, V. L. Rasskazov, V. K. Tsechoev; ed. L. P. Rasskazova. - Krasnodar: KubGAU, 2019. 294 p.