

УДК/UDC 347.91/.95

## **Институт третьих лиц в гражданском процессе. Актуальные проблемы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования**

Бельчик Анастасия Максимовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: belchik\_a\_m@mail.ru

Хасаева Анна Ильмутдиновна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В статье рассматривается институт третьих лиц в гражданском процессе, изучается правовое положение данных лиц, дается их характеристика. Определяются основные отличия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, от не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, соистцов и соответчиков. В результате анализа норм действующего законодательства авторы приходят к выводу, что процессуальное законодательство относительно института третьих лиц имеет ряд пробелов и требует совершенствования. Авторы предлагают пути решения обозначенных в статье проблем.

**Ключевые слова:** третьи лица, не заявляющие требования на предмет спора, правовой институт, субъектный состав, стороны, соистец, соответчик.

## To the question of the concept of third parties in civil proceedings and some problems of participation of third parties who do not make independent claims in the course of legal proceedings

Belchik Anastasya Maksimovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: belchik\_a\_m@mail.ru

Khasayeva Anna Ilmutdinova  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### Abstract

The article examines the institution of third parties in the civil process, studies the legal status of these persons, gives their characteristics. The main differences are determined between third parties making independent claims on the subject of the dispute, from those who do not declare independent claims on the subject of the dispute, co-plaintiffs and co-defendants. As a result of the analysis of the norms of the current legislation, the authors come to the conclusion that the procedural legislation regarding the institution of third parties has a number of gaps and requires improvement. The authors propose ways to solve the problems identified in the article.

**Key words:** third parties, third parties making claims on the subject of the dispute, third parties not making claims on the subject of the dispute, co-plaintiff, co-respondent, institute.

Положения ст. 46 Конституции Российской Федерации гарантируют каждому право на судебную защиту его прав и свобод [1]. Оно заключается в возбуждении гражданского дела и участии в нем лиц, участвующем в деле. Ст. 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) к лицам, участвующим в деле, относит тре-

тых лиц [2], вступающих в начатый судебный процесс ввиду возникшей заинтересованности в разрешении спора наряду со сторонами [3].

Правовое положение третьих лиц характеризуется материально-правовым и процессуальным интересом в исходе дела. Положения ст. 42, 43 ГПК РФ подразделяют третьих лиц на заявляющих и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Иск лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно части или всего предмета спора, имеет свой предмет и основание. Заинтересованность данных лиц отлична от заинтересованности сторон. В то же время эти лица во многом сходны с истцами. В случае если суд не допустит третье лицо к судебному процессу, оно вправе подать иск и стать истцом в другом процессе. На практике возникает вопрос о правильности отграничения соистцов от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Основными отличиями данных участников спора от друга являются следующие:

- соистцу противостоит ответчик, третьему лицу - истец и ответчик;
- интересы третьих лиц противоположны интересам сторон, у соистцов интересы совпадают;
- соистцы могут вступить как в начатый процесс, так и подать совместно иск, третьи лица имеют право на вступление только в начатый процесс.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, участвуют в судебном процессе на стороне истца или ответчика, поскольку исход дела может повлиять на их законные права или обязанности. Они вступают в процесс по собственной инициативе или привлекаются по ходатайству сторон, суда, прокурора, обладают процессуальными правами и обязанностями. Объем прав названных лиц, в отличие от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, значительно меньше, поскольку рассматриваемые участники процесса выступают в лице предполагаемых сторон спорного материально-

правового отношения и, исходя из данного факта, не посягают на объект спора.

Третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, необходимо отличать от лиц, которые участвуют в судебном процессе как соответчики. Главное отличие заключается в различии интересов по конкретному рассматриваемому делу. Истцу в судебном процессе в любом случае всегда противостоит соответчик: он несет перед ним ответственность либо в части, либо в полной мере, а третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, не несет никакую ответственность перед истцом, и, наоборот, находясь на стороне ответчика, вступает в материальные правоотношения только с данной стороной.

Законодатель детально регламентирует лишь общее положение правового статуса третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, а разрешение отдельных вопросов происходит на усмотрение суда. В связи с данным обстоятельством на практике существуют актуальные проблемы, которые требуют решения.

Исходя из п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 (далее - Постановление Пленума ВС РФ № 1), к судебным издержкам можно отнести расходы, которые понесли лица, участвующие в деле, в т. ч. и третьи лица, заинтересованные лица [4]. Ст. 94 ГПК РФ относит к таким издержкам расходы на производство осмотра на месте; расходы на оплату услуг представителей; суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам и т. д. Перечень является открытым. Т. е. судебные издержки - это те денежные суммы, которые подлежат взысканию при рассмотрении конкретного дела для возмещения затрат суду, если совершены конкретные процессуальные действия, указанные в действующем законодательстве, а также предназначенные для выплат лицам, оказывающим содействие в осуществлении правосудия. Это могут быть, например, специалисты, эксперты. На практике существует спорный вопрос об участии третьих лиц в распределении судебных издержек. Постановление

Пленума ВС РФ № 1 дает разъяснение по поводу третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, по поводу названного вопроса. Практикой выработано два основания, исходя из которых в пользу данных лиц присуждают возможность возмещения судебных издержек. Первое основание заключается в том, что лицо принимает участие в споре на стороне, в чью пользу вынесено постановление, второе условие состоит в фактическом поведении, способствовавшем принятию конкретного судебного акта. Так, если никаких активных действий со стороны лица не совершается, то исключается возможность права на компенсацию понесенных судебных издержек. В Постановлении Пленума ВС РФ № 1 не содержится перечня, который бы определял условия активного поведения третьего лица. Суд сам разрешает данный вопрос, что вызывает некоторые трудности в процессе. Взыскание издержек в пользу третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, не зависит от того, как вступили в процесс данные лица - по своей инициативе или были привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или суда. Таким образом, у названных лиц всегда появляется обязанность возмещать издержки другой стороне. На наш взгляд, это не совсем обоснованное действие. Более актуальным этот вопрос становится тогда, когда присутствует факт неплатежеспособности. Единственным ориентиром при решении названных выше проблем является судебная практика.

На наш взгляд, решить вышеуказанные проблемы можно путем изменений действующего законодательства, касающегося третьих лиц. С целью точного понимания активного поведения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, мы предлагаем законодательно закрепить перечень, регулирующий данные нормы, а также детально прописать общий вопрос, который касается судебных издержек третьих лиц. Указанные меры помогут усовершенствовать российскую судебную систему, позволят судам принимать решения по конкретному делу не на основе судебной практики, а на основе законодательства.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Мохов А. А., Воронцова И. В., Семенова С. Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / Отв. ред. А. А. Мохов. М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ». 2017. 384 с.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета. 2016. № 43 (6911).

### References

1. Constitution of the Russian Federation / / Collection of the legislation of the Russian Federation. 2014. No 31. Art. 4398.
2. Civil procedure code of the Russian Federation // Collection of the legislation of the Russian Federation. 2002. No 46. Art. 4532.
3. Mokhov A. A., Vorontsova I. V., Semenova S. Yu. Civil process (civil procedural law) Of Russia: textbook / ed. by A. A. Mokhov. - M.: LLC "LAW FIRM CONTRACT". 2017. 384 p.
4. Resolution of the Plenum of the RF armed forces 21.01.2016 "About some questions of application of legislation on compensation for the costs of proceedings" // Rossiyskaya gazeta. 2016. No 43 (6911).