

УДК/UDC 347.61/64

Дискуссионные вопросы соглашения об уплате алиментов

Ерёмин Олег Леонидович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: oleg.eriomin1997@yandex.ru

Аннотация

Семейный кодекс Российской Федерации предоставляет сторонам алиментного обязательства возможность урегулировать все разногласия, однако в реальной жизни исполнение данной обязанности обеспечивается принудительной силой государства. Причина в том, что алиментное соглашение является относительно молодым институтом семейного права и, как следствие, имеет много проблем и недостатков. Данная научная статья посвящена исследованию договора об уплате алиментов. В статье рассматриваются спорные вопросы терминологии, алиментных обязательств и правовой природы договора об уплате алиментов. Раскрывается влияние особенностей юридической природы соглашения на требования, выдвигаемые к его субъектному составу. Выявляются и анализируются междисциплинарные «пограничные» сферы договорного регулирования. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что алиментное соглашение не может рассматриваться ни как гражданско-правовой договор, ни как семейно-правовой договор, а является межотраслевым «пограничным» комплексным правовым институтом. В статье анализируются нормы семейного и гражданского законодательства. Полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях для совершенствования правового регулирования соглашения об уплате алиментов.

Ключевые слова: соглашение об уплате алиментов, плательщик алиментов, получатель алиментов, семейно-правовой договор, гражданско-правовой договор, правовая природа алиментного соглашения, межотраслевой комплексный правовой институт.

Debatable questions of the agreement of the payment of alimony

Eremin Oleg Leonidovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: oleg.eriomin1997@yandex.ru

Abstract

The family code of the Russian Federation provides the parties to the alimony obligation with the opportunity to settle all disputes, but in real life, this obligation is enforced by the state. The reason is that the alimony agreement is a relatively young institution of family law and, as a result, has many problems and disadvantages. This scientific article is devoted to the study of the contract for the payment of alimony. The article deals with controversial issues of terminology, alimony obligations and the legal nature of the contract for the payment of alimony. The article reveals the influence of the legal nature of the agreement on the requirements for its subject composition. Interdisciplinary "borderline" areas of contractual regulation are identified and analyzed. As a result of the research, the author comes to the conclusion that the alimony agreement cannot be considered either as a civil contract or as a family law contract, but is an intersectoral "borderline" complex legal institution. The article analyzes the norms of family and civil legislation. The obtained conclusions can be used in further research to improve the legal regulation of the agreement on the payment of alimony.

Key words: agreement on the payment of alimony, the payer of the alimony, the recipient of alimony, a family law contract, civil contract, the legal nature of alimony agreements, intersectoral complex legal institution.

В настоящее время в России изменились приоритеты внутригосударственной политики. Вопросы укрепления российской семьи поставлены Президентом Российской Федерации на один уровень с вопросами национальной безопасности, экономического развития [1, с. 652].

В этом году исполнилось 25 лет с момента принятия Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), который изменил пра-

вовое регулирование семейных отношений, придал демократический характер семейному законодательству. Существенно выросла сфера применения диспозитивных начал. Усилилась роль таких средств саморегулирования семейных отношений, как семейно-правовые договоры и соглашения, что в советское время невозможно было даже представить.

В данной статье рассмотрим такой институт семейного права, как алиментное соглашение, его правовую природу и особенности договорной конструкции. В современной правовой действительности данное соглашение выступает как явление многогранное.

Многие вопросы, содержащие анализ алиментного соглашения (юридическая природа, отраслевая принадлежность и место в правовой системе, понятие договора, его предмет, состав участников, роль в регулировании семейных отношений), остаются до сих пор спорными и нерешенными, несмотря на появление в последние годы большого числа диссертационных исследований, монографий и научных статей.

Поэтому считаем, что глубокое понимание сущности алиментного соглашения является необходимым условием успешного функционирования этого правового института на практике.

Алименты в семейном праве - это средства, которые по законодательству одни члены семьи обязаны уплачивать на содержание других. Само понятие алиментов известно еще со времен Древнего Рима (от лат. *alimentum* - пища, питание). Первыми алиментщиками в мире были отцы незаконнорожденных детей. Позднее была установлена обязанность детей содержать родителей в старости или в случае болезни. В Риме постепенное уменьшение неограниченной власти отца над членами семьи привело в начале эпохи Империи к законодательному закреплению обязательного содержания: одних родственников другими согласно законным бракам или кровному родству и внебрачными детьми матери и ее родителей. Уже у греков существовало государственное обеспечение пожилых и неработоспособных граждан и детей-сирот [2, с. 24].

Предоставление материального содержания при алиментировании происходит по различным причинам, но в первую очередь по социально-

экономическим. Государство принимает на себя во многих случаях бремя содержания недееспособных и ограниченно дееспособных лиц: выплачивает пенсии, пособия и зачисляет их на государственное обеспечение. Но даже у самого процветающего государства возможности не безграничны.

Система семейной помощи детям и престарелым, сложившаяся исторически, получила наиболее сильное выражение в правовом институте алиментирования и была закреплена в законодательстве большинства стран мира [3, с. 38].

Алиментная обязанность может появиться как по решению суда, так и по договору об уплате алиментов. Ранее уплата алиментов осуществлялась на основании судебного решения. Это было традиционной практикой в России двадцатого столетия. Алиментный же договор — это новый институт российского семейного права.

Действовавший ранее Кодекс о браке и семье РСФСР (1969 г.) [4] закреплял возможность регулирования семейных отношений исключительно государством (ст. 6). Алиментные правоотношения регулировались императивными нормами, а механизм реализации соглашения об уплате алиментов вообще не был прописан законом (ст. 67).

С принятием действующего СК РФ институт алиментных соглашений получил более четкую, ясную и полную правовую регламентацию.

Соглашению об уплате алиментов посвящена гл. 16 СК РФ [5], которая регулирует заключение, исполнение, изменение, расторжение и признание недействительным такого соглашения. Однако современное законодательство не дает полного определения понятия соглашения об уплате алиментов.

Так, например, по мнению С. П. Гришаева, соглашение об уплате алиментов (алиментное соглашение) — это соглашение между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем относительно размера, условий и порядка выплаты алиментов [6].

А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой определили, что алиментное соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, в силу которого

го плательщик алиментов обязуется предоставлять получателю алиментов материальное содержание на согласованных условиях [7, с. 569].

Есть и другое определение: «Под алиментным соглашением понимается договор между двумя лицами, в силу которого устанавливаются обязанности должника в пользу кредитора, имеющего законный интерес в получении содержания, по выплате алиментов, а также компенсации расходов кредитора в течение установленного срока в определенном размере и форме с возможностью принудительного исполнения без обращения в суд» [8, с. 81].

Опираясь на нормы СК РФ и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [9], можно определить соглашение об уплате алиментов как подлежащее нотариальному удостоверению письменное соглашение, устанавливающее размер, сроки, порядок и другие условия выплаты алиментов, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты по закону, и их получателем, которые в силу закона имеют право на их получение, с возможностью принудительного исполнения без обращения в суд. Недееспособные и не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей.

Данное определение включает в себя указание на добровольный характер исполнения обязанности по уплате алиментов, нотариальную форму соглашения, а также упоминает субъекты соглашения.

Другим дискуссионным вопросом, который важен для определения правовой основы регулирования алиментных соглашений, является вопрос о том, может ли заключаться алиментное соглашение между любыми субъектами гражданского права или только между теми, которые указаны в СК РФ.

С одной точки зрения (М. В. Антокольская, Е. А. Чефранова, Л. М. Пчелинцева), алиментное соглашение может быть заключено как между субъектами, имеющими право на взыскание алиментов в судебном

порядке, так и между любыми другими лицами, если одна из сторон добровольно возлагает на себя алиментную обязанность.

Не предусмотренные законом соглашения об уплате алиментов могут заключаться в двух вариантах:

- 1) между субъектами алиментного обязательства, указанными в семейном законодательстве, но в ситуациях, не предусмотренных им (например, трудоспособные супруги);
- 2) между лицами, которые вообще не считаются алиментнообязанными в действующем СК РФ (например, племянники и дяди, опекуны и попечители) [10, с. 235].

Своими правами граждане могут распоряжаться по своему усмотрению. Они осуществляют их по своей воле и в своих интересах. Таким образом стороны имеют право заключать алиментное соглашение несмотря на то, что указанные в законодательстве основания отсутствуют.

В силу п. 2 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [11] стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и как не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Отношения по такому договору оказываются неурегулированными законодательством. В этом случае в соответствии со ст. 6 ГК РФ и ст. 5 СК РФ упорядочивание отношений происходит с помощью аналогии закона по нормам гл. 16 СК РФ, регулирующим соглашение об уплате алиментов [12, с. 407].

Другой точки зрения придерживаются юристы (А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой, А. М. Нечаева и др.), стоящие на позиции замкнутости круга субъектов алиментных соглашений [13, с. 311; 7, с. 572]. По их мнению, таковыми могут быть лишь члены семьи и бывшие члены семьи, указанные в гл. 13–15 СК РФ. Лица, которые не входят в субъектный состав алиментных обязательств, субъектами соглашений об уплате алиментов не являются. Не согласны они и с акцентом на свободу договора, т. к. в ГК РФ много договорных конструкций, где субъектный состав строго определен законом (например, кредитный договор). Точно так же

и семейный и безвозмездный характер алиментного соглашения не распространяется на неограниченный круг лиц. Между такими субъектами могут быть заключены только договоры о предоставлении содержания. Применения к этим договорам гл. 16 СК РФ по аналогии невозможно.

Сходная точка зрения изложена и в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации: «Соглашение об уплате алиментов, имеющее силу исполнительного листа, как следует из содержания ст. 99 СК РФ, может быть заключено только между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем — лицом, имеющим право на взыскание алиментов в судебном порядке (гл. 13–15 СК РФ) при наличии предусмотренных законом условий. Лицо вправе принять на себя добровольное обязательство, не являющееся алиментным применительно к гл. 15 СК РФ, по денежному содержанию другого лица и в том случае, если отсутствуют предусмотренные законом условия для выплаты алиментов этому лицу и оно не отнесено к кругу лиц, имеющих право требовать алименты в судебном порядке. Такой договор о предоставлении денежного содержания другому лицу в случае его нотариального удостоверения силу исполнительного листа не имеет» [15].

Хотя заключение соглашений о добровольном предоставлении содержания между фактическими супругами, родственниками дальних степеней родства, лицами, состоящими в отношениях свойства, не противоречит принципам гражданского права и имеет право на существование, возникшее обязательство не является алиментным в строгом смысле этого слова, а будет скорее гражданско-правовой сделкой. Более всего оно относится к так называемым непоименованным договорам (т. е. договорам, не предусмотренным ГК РФ) [6]. Или это договоры дарения. От привычных нам договоров дарения такие договоры отличаются способом передачи дара. Чаще всего это периодические платежи [17, с. 181].

Таким образом, субъектами соглашения об уплате алиментов являются лица, обязанные в силу закона уплачивать алименты, и их получатели.

Самой важной, на наш взгляд, проблемой обсуждения является определение юридико-отраслевой природы договоров и соглашений в семейном праве, что связано с различной трактовкой их правовой сущности.

Вопрос о правовой природе соглашения об уплате алиментов тоже является дискуссионным, потому что отношения сторон, которые вступают в правоотношения, регулируются нормами как семейного, так и гражданского законодательства Российской Федерации. В результате этого сложились различные позиции ученых:

- 1) соглашение об уплате алиментов определяется как гражданско-правовой договор, гражданско-правовое соглашение или гражданско-правовая сделка;
- 2) алиментное соглашение рассматривается как семейно-правовой договор или семейно-правовая конструкция.

Аргументация представителей первой точки зрения, в частности А. П. Сергеева, Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинникова, М. В. Антокольской, сводится к следующим моментам. Алиментное соглашение соответствует всем признакам гражданского договора. При заключении, исполнении, расторжении и признании недействительными алиментных соглашений, а также при несоблюдении установленной формы применяются нормы гражданского законодательства (ст. 101 СК РФ, ст. 165 ГК РФ) [10, с. 232].

ГК РФ также содержит упоминания об алиментах: не допускается залог требований об уплате алиментов (ст. 336), переход к другому лицу требований об алиментах (ст. 383), зачет требований об уплате алиментов (ст. 411), первоочередное взыскание алиментов (ст. 855). Различные нюансы алиментных отношений регулируются также ст. 1109, 1112, 1183 ГК РФ [15, с. 178].

Таким образом, гражданское законодательство вбирает в свой ареал правового регулирования многие стороны алиментных обязательств.

Такой подход является цивилистическим. Он исходит из того, что семейное право выполняет служебную роль по отношению к праву граждан-

данскому. В науке до сих пор распространено мнение, что гражданское право является базовой основной отраслью права, а семейное право - специальной. А беря во внимание еще и нормы ст. 4 и 5 СК РФ, можно сказать, что применение гражданско-правового подхода предполагает смешанный характер любого семейного института.

Цивилистическому противостоит подход, отстаивающий семейно-правовой характер соглашения об уплате алиментов, которого придерживаются С. Ю. Чашкова, О. Н. Низамиева и другие ученые.

О. Н. Низамиева считает, что по своей природе алиментное соглашение - семейно-правовой договор, имеющий целью установление добровольного (внесудебного) порядка уплаты алиментов. Права и обязанности по предоставлению содержания одними членами семьи другим возникают в силу императивных норм СК РФ. Соглашение же об уплате алиментов является одним из способов формализации уже существующих алиментных обязательств [20].

С. Ю. Чашкова, защищая данную правовую позицию, указывает, что алиментные обязательства обладают своей спецификой, которая их отличает от гражданско-правовых договоров, например: безвозмездность алиментных обязательств, личный характер отношений, особая юридическая связь субъектов (как правило, родственная), ограничение равенства, имущественная самостоятельность и их специфическая социальная характеристика (возраст, нетрудоспособность, нуждаемость) [21, с. 113].

К алиментному соглашению не применяются основополагающие принципы гражданского права, такие как равенство участников, неприкосновенность собственности, недопустимость вмешательства в частные дела. При заключении соглашения об уплате алиментов права и обязанности ограничены рамками законодательства. Стороны не могут произвольно, по своей воле устанавливая обязанности в своем интересе, т. к. на первое место всегда ставятся интересы того лица, в чью пользу должны быть выплачены алименты.

Субъектами гражданско-правовых обязательств могут быть как физические, так и юридические лица, административно-территориальные образования и государство. Субъектами же алиментных обязательств могут выступать только физические лица. Алиментные обязательства носят сугубо личный характер, исключают возможность их передачи третьему лицу, например при наследовании, переводе долга, при уступке требования.

Алиментное соглашение обладает серьезной спецификой, т. к. все существенные условия соглашения об уплате алиментов вытекают из семейного права. Размер алиментов, периодичность выплат, предельные сроки выплаты алиментов указаны в законе.

О. В. Капитова подчеркивает, что самый главный элемент любого гражданско-правового договора - его предмет - в соглашении об уплате алиментов не определяют, т. к. он уже установлен законом [22, с. 66].

Хотя по вопросу предмета имеются и другие точки зрения. Е. А. Усачева считает, что предмет соглашения составляют не алименты сами по себе, а именно их размер, как, например, предмет договора займа составляет конкретная денежная сумма, а не деньги вообще, предмет договора купли-продажи недвижимости составляет объект, расположенный по конкретному адресу, а не абстрактная недвижимость и т. д. [23]. Однако позиция сторонников семейно-правового подхода к соглашению об уплате алиментов такими оценками не исчерпывается.

В литературе встречаются и другие достаточно интересные и оригинальные точки зрения на юридическую природу рассматриваемого института. На наш взгляд, соглашение об уплате алиментов имеет двойственную семейно-правовую и гражданско-правовую природу.

Даже сторонники цивилистического подхода считают, что алиментное соглашение имеет семейную «окраску». Ими подчеркиваются и особенности субъектного состава, и то, что соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК РФ), и отличные от содержащихся в ГК РФ специальные основания изменения или расторжения соглашения, признание его недействительным. Более категорично

изложены в СК РФ некоторые правила, заимствованные из ГК РФ, такие как форма изменения или расторжения договора (п. 2 ст. 101 СК РФ), недопустимость одностороннего отказа от исполнения договора (п. 3 ст. 101 СК РФ) и др.

Хотим также сослаться на мнение О. Ю. Косовой, которая считает, что алиментные обязательства обладают правовыми качествами, которые, с одной стороны, объединяют их с близкими обязательственными правоотношениями, такими как пожизненное содержание с иждивением и дарение, а с другой — определяют их семейно-правовую специфику (субъектный состав, объект, гарантии осуществления прав и др.), не позволяющую включать их в систему гражданско-правового обязательственного правоотношения [24, с. 1].

На двойственную сущность алиментного соглашения обращают внимание Е. А. Усачева и Л. В. Дзюбровская, правда, в несколько других аспектах. По их мнению, соглашение об уплате алиментов обладает комплексной правовой природой и представляет собой семейно-правовой договор и исполнительный документ где, «с одной стороны, оно выступает как перечень условий, необходимых для соглашения как договора, с другой стороны, как перечень реквизитов, характеризующих соглашение об уплате алиментов как исполнительный документ» [25, с. 32].

Юридическая природа соглашения об уплате алиментов многогранна. С материально-правовой позиции это семейно-правовой договор, с процессуальной позиции это исполнительный документ, внесудебно-договорной способ регулирования исполнения алиментной обязанности, основание для отказа при принятии искового заявления о взыскании периодических платежей в судебном порядке [19].

В научной литературе уже давно высказывались идеи о многомерности, многоуровневости и иерархических и горизонтальных зависимостях системы права (Ю. К. Толстой) [7], о профилирующих (базовых), специальных и комплексных отраслях права (С. С. Алексеев) [28, с. 159–160; 29, с. 172–173].

Сложная, многокомпонентная структура - показатель силы и совершенства, социальной ценности, регулирующих возможностей права. Такая структура, выражая полифонию приемов и методов юридического регулирования, способна различными средствами воздействовать на общественную жизнь.

В системе права, которая сложилась в нашей стране, прочным и постоянным является комплекс профилирующих (базовых, фундаментальных) отраслей, несмотря на многозвенность своей структуры. Одной из таких отраслей является гражданское право, которое образует ее нерушимое ядро, охватывает сферу частного права и претворяет регулирование на началах юридического равенства сторон.

В соответствии с этими отраслями формируются и функционируют на базе своих общественных отношений специальные отрасли, одной из которых является семейное право. На базе идеи о полимерности системы права можно сделать вывод, что одни и те же отношения могут входить в предмет не одной, а нескольких отраслей права. И указанные отношения, неминуемо взаимодействуя с другими отношениями, входящими в предмет одной отрасли права, не меняя их сути, окрашивают их в специфические тона, на что нужно обязательно обращать внимание.

Интересной является мысль Е. Б. Козловой [25] о том, что при построении системы гражданско-правовых договоров системообразующим признаком является принадлежность норм к определенным отраслям, которые регулируют соответствующие договорные модели. По данному критерию она делит гражданско-правовые договоры на отраслевые, межотраслевые и комплексные. Отраслевые договоры регулируются нормами гражданского права как отрасли законодательства, межотраслевые - нормами актов иной отрасли законодательства, а урегулирование комплексных договоров осуществляется нормами комплексных правовых актов, которые не относятся ни к одной отдельной отрасли законодательства.

В наше время договор, являющийся правовой категорией, вышел за рамки гражданского права как отрасли и получил межотраслевые

черты. Изначально исторически семейное право было в составе гражданского права, а со временем выделилось из него и стало самостоятельной отраслью, хотя, как отмечает В. Ф. Яковлев, по «характеру регулирования» находится близко к гражданскому праву, которое для семейного права является «материнской отраслью» [26, с. 735–736].

И гражданское и семейное право - составляющие частного права, поэтому невозможно себе представить, чтобы эти отрасли существовали одна без другой, т. е. не взаимодействовали.

Поэтому согласимся с В. Д. Рузановой, которая утверждает, что гражданское и семейное право, будучи самостоятельными отраслями и имея свой предмет (соответствующие виды отношений), находятся в тесном взаимодействии, поскольку в силу исторических причин регулируют целые группы смежных отношений [28, с. 82].

Также считаем интересным по этому поводу высказывание Ю. К. Толстого о том, что с принятием ГК РФ «семейное право отнюдь не поглощается им и не утрачивает своей специфики, хотя в связи с переходом к рыночной экономике и возрастанием роли товарно-денежных отношений действительно происходит сближение категорий и понятий, применяемых в гражданском праве, с одной стороны, и семейным — с другой» [22].

В настоящее время безоговорочно признано наличие зон совместного регулирования, которые возникают на границе смежных отраслей права. Это соприкосновение отражает межотраслевые связи и целостность правового пространства. Такие зоны имеют место в координации отдельных групп отношений и наиболее часто регулируются нормами семейного и гражданского права.

Выше уже было сказано о том, что семейное право «отпочковалось» от гражданского, поэтому очевидно, что они имеют множество точек соприкосновения. Как говорит В. Д. Рузанова, «есть и такие отношения, которые нормируются (или должны нормироваться) одновременно гражданским и семейным правом, но как бы с разных сторон» [28, с. 97].

Можно привести следующие примеры: взаимосвязь между гражданско-правовой регламентацией имущественных прав и обязанностей несовершеннолетних граждан с осуществлением ими права собственности на жилое помещение и семейно-правовой обязанностью родителей содержать своих детей (п. 1 ст. 80 СК РФ).

На наш взгляд, данный феномен проявляется в целом ряде институтов, одним из которых является алиментное соглашение. По сути, гражданское законодательство дополняет СК РФ, который содержит прямые указания к целым институтам ГК РФ: опеке и попечительству, договорному праву, исковой давности. Из этого следует, что семейное законодательство регулирует лишь специфические черты семейных правоотношений, если они не обладают спецификой, они регулируются гражданским правом. В частности, алиментное соглашение регулируется общими нормами гражданского договорного права, при этом семейное законодательство содержит положения, регулирующие его особенности.

Комплексные (межотраслевые) институты понимаются отечественными правоведами как правовые институты, содержащие нормы двух и более отраслей права. Вот почему алиментное соглашение воспринимается нами как комплексный межотраслевой правовой институт, находящийся «в ведении» сразу двух отраслей права: гражданского и семейного. Оно неразрывно (трудноразделимо) между обеими отраслями и управляется в силу законодательных предписаний нормами обоих правовых образований.

Наличие комплексных межотраслевых правовых институтов признает С. В. Поленина, называя их также «пограничными», и относит к ним институты, находящиеся на стыке однородных отраслей права, где возникает подвижная предметно-регулятивная связь из-за перераспределения сферы правового регулирования между отраслями права. В основном эта связь обнаруживается там, где на предмет одной отрасли права накладываются некоторые элементы метода правового регулирования другой отрасли.

Пограничные институты могут появиться и как следствие тесного смыкания и известного взаимодействия на определенном участке предметов регулирования смежных однородных отраслей права. «В результате на границе указанных отраслей образуются зоны, регламентирующие единое по существу общественное отношение, обладающее, однако, в определенных своих частях оттенками, модификациями, обусловленными спецификой той или иной отрасли» [29].

К комплексным межотраслевым «пограничным» правовым институтам С. В. Поленина относит совместную собственность супругов и брачный договор.

На наш взгляд, имеет место факт «удвоения структуры права» по отношению к комплексным отраслям права, о котором писал С. С. Алексеев [30, с. 142]. Оставаясь нормами основных отраслей права (в данном случае гражданского), отдельные гражданско-правовые предписания проникают, встраиваются во вторичную правовую структуру — специальную отрасль семейного права, что довольно часто подтверждается в нормах СК РФ. Здесь имеется ввиду вероятность субсидиарного применения норм гражданского права к семейным отношениям (ст. 4 и 5 СК РФ).

Такого рода нормы сохраняют свою «постоянную прописку» в ГК РФ, но при необходимости привлекаются для регулирования отношений между членами семьи, т. к. это в известной мере не идет вразрез с сутью семейных отношений.

В заключении обобщим вышесказанное. С одной стороны, соглашение об уплате алиментов действительно регулируется гражданским законодательством. С другой стороны, данное соглашение обладает серьезной спецификой, поскольку все существенные условия соглашения об уплате алиментов так или иначе вытекают из семейного права.

Гражданское законодательство регулирует общий механизм функционирования соглашения об уплате алиментов, а семейное законодательство устанавливает специальные правила, вытекающие из специфического характера алиментных обязательств.

Основываясь на анализе позиций ученых, норм СК РФ о соглашении об уплате алиментов в сопоставлении с нормами ГК РФ, считаем, что соглашение об уплате алиментов является межотраслевым «пограничным» комплексным правовым институтом, сочетающим в себе императивные и диспозитивные нормы, которые определяют взаимное согласие членов семьи или бывших членов семьи.

Оно выполняет превентивную, регулятивную и охранительную функции в семейных отношениях и направлено на реализацию установленных семейным законодательством Российской Федерации прав на получение алиментов и обязанностей по их предоставлению с учетом индивидуально-различных жизненных обстоятельств.

Список литературы

1. Кудрявцева Л. В. О проблемных вопросах правового регулирования, связанных с лишением и ограничением родителей в родительских правах // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2016 г. 2017. С. 652–653.
2. Словарь античности. Пер. с нем. М.: Прогресс, 1989. 704 с.
3. Кудрявцева Л. В., Шевченко В. С. Проблемы коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве // Актуальные проблемы современности. 2018. № 3 (21). С. 38–43.
4. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.06.1969 // Информационно-правовой портал «Гарант».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
6. Гришаев С. П. Алиментные обязательства // СПС «Консультант Плюс»
7. Гражданское право: учебник: в 3 томах. Т. 3 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Велби, 2005. 848 с.
8. Карпов М. В. О некоторых вопросах заключения соглашения об уплате алиментов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. С. 80–83.
9. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 // СПС «Консультант Плюс»
10. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2013. 336 с.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Часть первая // СПС «Консультант Плюс».
12. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2006. 688 с.
13. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А. М. Нечаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, Юрайт-Издат, 2011 г.
14. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2004 г. Утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. Январь. 2005. № 1.
15. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгалов, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева, О. А. Рузакова; под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. С. 181.
16. Ахметьянова З. А., Ковалькова Е. Ю., Низамиева О. Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Низамиева О. Н. М.: Проспект, 2010. С. 374.
17. Чашкова С. Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 197 с.
18. Капитова О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 177 с.
19. Усачева Е. А. Юридическая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6 (43).
20. Косова О. Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2005. 386 с.
21. Дзюбровская Л. В. Содержание соглашения об уплате алиментов как исполнительного документа // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 32–34.
22. Толстой Ю. К. Гражданское право и гражданское законодательство // Правоведение. 1998. № 2. С. 135–136.
23. Алексеев С. С. Избранное. М.: Статут, 2016.
24. Алексеев, С. С. Общая теория права: учебник. 2-е изд. М: Проспект, 2008. 317 с.
25. Козлова Е. Б. Развитие системы договорных моделей, опосредующих создание объектов недвижимого имущества в Российской Федерации: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2013. 510 с.
26. Яковлев, В. Ф. Гражданское право в системе права // Избранные труды (в 3-х т.). Т. 2. Гражданское право: История и современность. Кн. 1. М.: Статут, 2012. 1328 с.
27. Рузанова В. Д. Гражданское право и семейное право как самостоятельные и взаимосвязанные отрасли // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2013. № 4 (21). С. 76–84.

28. Рузанова В. Д. Вопросы приоритетного действия Гражданского кодекса Российской Федерации по отношению к другим отраслевым кодексам // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2014. № 3 (98). С. 95–99.

29. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. 1999. № 9. С. 5–12.

30. Алексеев С. С. Проблемы теории права: курс лекций (в 2-х т.). Том 1: Основные вопросы общей теории социалистического права. Свердловск, 1972. 396 с.

References

1. Kudryavtseva L. V. On problematic issues of legal regulation related to the deprivation and restriction of parents in parental rights // Scientific support of the agro-industrial complex: a collection of articles based on the materials of the 72nd scientific-practical conference of teachers based on the results of research for 2016 - 2017. Pp. 652-653.

2. The word for antiquity. Per. with him. - Moscow, "Progress 1989. 704 p.

3. Kudryavtseva L. V., Shevchenko V. S. Problems of conflict regulation of marriage and family relations in private international law // Actual problems of the present. 2018. No. 3 (21). Pp. 38-43.

4. Code on marriage and family of the RSFSR dated July 30, 1969 // Information and legal portal GARANT.RU

5. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 No. 223-FZ // Consultant Plus.

6. Grishaev S. P. Alimony obligations // Consultant Plus. 2011 r.

7. Civil law: textbook: in 3 volumes. Volume 3 / ed. A. P. Sergeeva, Yu .K. Tolstoy. - 4th ed., Revised. and add. - Moscow: Welby, 2005. 848 p.

8. Karpov M. V. On some conclusions of the agreement on the payment of alimony // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2013. No. 4. Pp. 80-83.

9. On the application of the court in the consideration of cases related to the recovery of alimony: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 56 // Consultant Plus.

10. Antokolskaya M. V. Family law: textbook / M. V. Antokolskaya - 3rd ed., Revised. and add. - Moscow: Norma: Infra-M, 2013. 336 p.

11. Civil Code of the Russian Federation. Part one of November 30, 1994 № 51-FZ // Consultant Plus.

12. Pchelintseva L. M. Smaynoe right of Russia. M., 2006. 688 p.

13. Commentary on the Family Code of the Russian Federation (Editor-in-chief AM Nechaev) - 3rd ed., Revised. and add. - "Yurayt "Yurayt-Izdat 2011.

14. Review of legislation and judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation for the second quarter of 2004. Approved. Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation dated October 6, 2004 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. January. 2005. No. 1.

15. Family law: textbook / B. M. Gongalo, P. V. Krasheninnikov L. Yu. Mikhe-eva O. A. Ruzakov; ed. P. V. Krasheninnikov. - Moscow: Statute, 2016. P. 181.

16. Akhmetyanova Z. A., Kovalkova E. Yu., Nizamieva O. N. et al. Commentary on the Family Code of the Russian Federation (itemized) (Resp. Ed. ON Nizamieva). - "Prospect 2010. P. 374.

17. Chashkova S. Yu. The system of contractual obligations in Russian family law: Dis. ... Cand. legal. sciences. M. 2004. 197 p.

18. Kapitova O. V. The legal nature of the alimony mechanism in family law of the Russian Federation Dis. ... Cand. legal. sciences. M. 2009. 177 p.

19. Usacheva E. A. The legal nature of the agreement on the payment of alimony // Actual problems of Russian law. 2014. No. 6 (43).

20. Kosova O. Yu. Family-legal regulation of relations on the provision of a family member: dis. ... Doct. legal. Sciences: 12.00.03 Kosova Olga Yurevna. - Moscow, 2005. 386 p.

21. Dzyubrovskaya L. V. The content of the agreement on the payment of alimony as an executive document // Family and housing law. 2010. No. 2. Pp. 32-34.

22 Tolstoy Yu.K. Civil law and civil legislation // Legal practice. 1998. No. 2. Pp. 135-136.

23. Alekseev S. S. Favorites. - M.: Statute, 2016.

24. Alekseev S. S. General theory of law: textbook / SS Alekseev. - 2nd ed. - Moscow Prospect, 2008. 317 p.

25. Kozlova E. B. Development of a system of contractual models that mediate the creation of real estate objects in the Russian Federation: Dissertation. ... Doctor of Law. Moscow, 2013. 510 p.

26. Yakovlev V. F. Civil law in the system of law / V. F. Yakovlev // Selected works. [In 3 volumes]. T. 2. Civil law: History and modernity. Book. 1 / V.F. Yakovlev. - M.: Statut, 2012. 1328 p.

27. Ruzanova V. D. Civil law and family law as independent and interconnected industries // Bulletin of the Volgograd State University. Series 5: Jurisprudence. 2013. No. 4 (21). Pp. 76-84.

28. Ruzanova V.D. Questions of priority action of the civil code of the Russian Federation in relation to other industry codes // Bulletin of the Saratov State Law Academy 2014. No. 3 (98). Pp. 95-99.

29. Polenina S. V. The interaction of the system of law and the system of legislation in modern Russia // State and Law. 1999. No. 9.

30. Alekseev S. S. Problems of the theory of law: a course of lectures: in 2 volumes. Volume 1: Basic questions of the general theory of socialist law / S. S. Alekseev. - Sverdlovsk: [b. and.], 1972. 396 p.