

УДК/UDC 343.2/.7

К вопросу об эффективности уголовно-правовой охраны охотничьих животных

Машкина Татьяна Сергеевна

студентка магистратуры юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 1mtsstm1@mail.ru

SPIN-код: 9009-0915

Степанова Кристина Витальевна

преподаватель кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: naumeuko93@gmail.com

SPIN-код: 3367-4740

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос об эффективности существующей уголовной ответственности за незаконную охоту и оборот охотничьих животных. Выявлены проблемы, возникающие у сотрудников правоохранительных органов в ходе квалификации преступлений, предусмотренных ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, обусловленные сложностью установления признаков состава преступления в случае выявления преступления на стадии транспортировки охотничьих ресурсов, что приводит к уходу нарушителей от уголовной ответственности. На основе проведенного исследования авторами предложены и обоснованы пути решения указанных проблем. Так, предложено ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации состав преступления, предусматривающий ответственность за незаконный оборот особо ценных охотничьих ресурсов. Такие изменения позволят предотвратить занесение многих видов охотничьих животных в Красную книгу Российской Федерации.

Ключевые слова: охотничьи животные, незаконная охота, уголовная ответственность, браконьерство.

On the issue of the effectiveness of criminal law protection of hunting animals

Mashkina Tatyana Sergeevna

student in the master's programme of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: 1mtsstm1@mail.ru

SPIN Code: 9009-0915

Stepanova Kristina Vitalyevna

Lecturer of the Department of Criminal Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: naumeyko93@gmail.com

SPIN Code: 3367-4740

Abstract

The article discusses the effectiveness of the existing criminal liability for illegal hunting and trafficking of hunting animals. The problems encountered by law enforcement officers in the course of qualifying crimes under article 258 of the criminal code of the Russian Federation, due to the complexity of establishing signs of a crime in the event of detection of a crime at the stage of transportation of hunting resources, which leads to evasion of criminal liability of violators. On the basis of the conducted research the author proposes and substantiates the ways of solving these problems. Thus, it is proposed to introduce into the criminal code of the Russian Federation a crime that provides for liability for illegal trafficking of especially valuable hunting resources. Such changes will prevent the inclusion of many species of hunting animals in the Red book of the Russian Federation.

Key words: hunting animals, illegal hunting, criminal liability, poaching.

Охотничьи животные являются неотъемлемой частью экологической системы Российской Федерации. Большинство таких животных имеют устойчивые популяции на территории Российской Федерации. Вместе с тем прирост таких популяций значительно ниже, чем возмож-

ная биологическая продуктивность животных. Например, прирост количества диких копытных составляет 1–3% в год, что весьма незначительно. Следовательно, число охотничьих животных может быть намного больше, чем на настоящий момент, т. к. по данным, изложенным в Стратегии развития охотничьего хозяйства до 2030 г., экологическая емкость охотничьих угодий в Российской Федерации позволяет увеличить численность диких копытных в 6 раз [1].

Также в разделе 2 Стратегии развития охотничьего хозяйства до 2030 г. указано, что каждый год результатом незаконной охоты становится причинение ущерба охотничьим животным в размере более 18 млрд рублей [1]. Основной причиной столь медленного и незначительного увеличения популяций является браконьерство, что, несомненно, является серьезной угрозой для сохранения биологического разнообразия данных видов в Российской Федерации. Этому способствует высокая стоимость на рынке охотничьих животных и понимание преступниками, что вероятность наступления уголовной ответственности за незаконную охоту минимальна. Реальной угрозой выступает лишь административная ответственность за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальным наказанием за совершение которого является штраф в размере 5 тыс. рублей [2]. Бесспорно, что такое положение дел не способствует выработке фактора сдерживания преступников от нарушения правил охоты.

Мониторинг правоприменения ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) [3] показывает неэффективность применения его положений при пресечении и профилактике правонарушений, связанных с незаконной охотой.

Причинами этого выступают следующие проблемы, возникающие на практике.

Привлечение к уголовной ответственности за незаконную охоту на стадии транспортировки продукции охоты вызывает трудности в процессе установления состава преступления в действиях нарушителей. Такие

лица дают показания, что нашли продукцию охоты в лесу или приобрели в соседнем населенном пункте и являются законными ее собственниками. Доказать обратное не представляется возможным. Вследствие чего преступники остаются безнаказанными, а ущерб, причиненный охотничьим ресурсам и их популяции, не может быть возмещен.

В этой связи следует отметить высокую латентность и, следовательно, общественную опасность таких преступлений. В данном случае налицо нарушение принципа неотвратимости наказания за экологические преступления, что является неприемлемым.

Учитывая изложенное, для обеспечения устойчивого существования и использования охотничьих животных необходимо принять меры по их сохранению путем введения уголовной ответственности за незаконный оборот отдельных видов охотничьих ресурсов, представляющих особую экономическую ценность и особую биологическую ценность в экологических системах, т. к. сокращение их численности угрожает сохранению биоразнообразия (т. е. необходимо принять меры, предотвращающие занесение соответствующих видов в Красную книгу Российской Федерации).

Для этого предлагаем внести изменения в УК РФ путем дополнения гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» новой ст. 258.2, предусматривающей ответственность за незаконный оборот особо ценных охотничьих ресурсов. Кроме того, необходима разработка постановления Правительства Российской Федерации, в котором будет закреплён перечень таких охотничьих ресурсов.

Данные изменения будут способствовать достижению целей Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 г. и подпрограммы 3 «Сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов» государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 322 [4].

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 № 1216-р // Российская газета. 07.07.2014.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 322 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18. Ст. 2168.

References

1. On the approval of the Strategy for the development of the hunting economy in the Russian Federation until 2030: Order of the Government of the Russian Federation of 03.07.2014 No. 1216-r // Rossiyskaya Gazeta. July 7, 2014.
2. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law of 30.12.2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256.31.12.2001.
3. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
4. On approval of the state program of the Russian Federation "Reproduction and use of natural resources": Resolution of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 N 322 // Collection of the Legislation of the Russian Federation, 2014, No. 18, Art. 2168.