

УДК/UDC 346.91

Категория «иностранцы» в российском арбитражном процессе

Парышкура Анастасия Ивановна
студент магистратуры Крымского филиала
Российский государственный университет правосудия
г. Симферополь, Россия
e-mail: rusjamarr@gmail.com

Пеленицына Марина Валентиновна (научный руководитель)
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного
судопроизводства
Российский государственный университет правосудия
г. Симферополь, Россия
e-mail: rusjamarr@gmail.com

Аннотация

В статье осуществлен анализ основных вопросов, связанных с определением понятия иностранных лиц в арбитражном процессе. Исследованы нормы смежных отраслей законодательства, в частности о внешнеэкономической деятельности, валютного, банковского, налогового законодательства, а также нормы хозяйственного (арбитражного) процессуального законодательства иных стран, регламентирующих понятие иностранных лиц. Автор, доказывая, что способность обеспечить судебную защиту иностранных граждан в случае нарушения их законных прав и интересов в сфере бизнеса и другой экономической деятельности зависит от четкого и недвусмысленного понимания категории «иностранцы», формулирует авторское определение данного термина. В статье также рассматривается вопрос привлечения иностранных компаний, не наделённых статусом юридического лица, к участию в разбирательстве в арбитраже в Российской Федерации.

Ключевые слова: арбитражный процесс, иностранные лица, участие, физическое лицо, юридическое лицо.

Category «foreign persons» in the Russian arbitration process

Paryshkura Anastasia Ivanovna,
Master's student of the Crimean branch
Russian State University of Justice
Simferopol, Russia
e-mail: rusjamarr@gmail.com

Pelenitsyna Marina Valentinovna (research author)
Candidate of Law, associate Professor of the Department of Civil and Arbitration
Proceedings
Russian State University of Justice
Simferopol, Russia
e-mail: rusjamarr@gmail.com

Abstract

The article analyzes the main issues related to the definition of the concept of foreign persons in the arbitration process. The norms of related branches of legislation, in particular, on foreign economic activity, currency, banking, tax legislation, as well as the norms of economic (arbitration) procedural legislation of other countries, regulating the concept of foreign persons, have been investigated. The author, proving that the ability to provide judicial protection for foreign citizens in case of violation of their legal rights and interests in the field of business and other economic activity depends on a clear and unambiguous understanding of the category of “foreign persons”, formulates the author's definition of this term. The article also discusses the issue of attracting foreign companies that are not endowed with the status of a legal entity to participate in arbitration proceedings in the Russian Federation.

Key words: arbitration process, foreign persons, participation, individual, legal entity.

В настоящее время уделяется большое внимание международному диалогу в сфере экономического правосудия. Иностранным инвесторам и коммерческим организациям с иностранными инвестициями в России гарантируют стабильность работы и защиту от незаконного вмешательства в их деятельность, в том числе и вмешательства госорганов. Разрешение

таких дел зависит также и от эффективности правового регулирования порядка судопроизводства по ним.

Наблюдается устойчивая тенденция количественного роста обращений иностранных лиц в арбитражные суды Российской Федерации. Количество таких споров с 2014 года увеличилось более чем в 5 раз. Так в 2018 году арбитражные суды завершили рассмотрение 1,908 млн. дел, а в 2019 году – 1,879 млн. дел. Количество споров с участием иностранных лиц в арбитражных судах РФ в 2019 году составило 5,9 тыс., а доля выигранных ими споров – 85%. Суды стали рассматривать больше споров с участием иностранных инвесторов [1].

Некоторые вопросы, связанные с рассмотрением судебного спора с участием иностранных лиц, стали предметом исследования в науке арбитражного процессуального права. Однако многомерный анализ основных вопросов, связанных с правовым положением иностранных граждан и юридических лиц в арбитражном процессе, не проводился. Указанная проблематика находится на начальном этапе исследований и требует, по нашему мнению, более детального и тщательного изучения.

Общими и частными проблемами производства с участием иностранных лиц занимались ученые-процессуалисты, а именно: В. О. Аболонин, Н. Г. Беляева, Н. А. Васильчикова, Е. В. Васьковский, И. В. Воронцова, С. А. Дергачев, Н. Г. Елисеев, Т. П. Ерохина, В. М. Жуйков, Е. В. Клинова, А. А. Кольцов, А. Г. Лисицын-Светланов, А. А. Мамаев, Т. Н. Нешатаева, А. О. Осипов, Н. В. Павлова, М. М. Петрова, В. К. Пучинский, З. З. Саттарова, В. В. Терехов, М. К. Треушников, Р. М. Ходыкин, И. М. Шевченко, В. В. Ярков и др. Кроме того некоторые аспекты данной проблематики были представлены в работах по международному частному праву Д. Д. Аверина, Ю. М. Акимовой, Л. П. Ануфриевой, М. Х. Бабаева, М. М. Богуславского, Л. А. Лунца, Н. И. Марышевой, С. В. Николюкина и т.д.

Некоторые процедурные вопросы арбитражного разбирательства с участием иностранных граждан, в частности связанные с их арбитражно-процессуальным статусом, не могут считаться достаточно

исследованными и нуждаются в изучении. Арбитражное процессуальное право вместе с гражданским процессуальным правом представляет собой отдельную правовую ветвь, в которой четкое и своевременное соблюдение процессуальных элементов играет важную роль. Способность обеспечить судебную защиту (доступ к российскому правосудию) в случае нарушения их законных прав и интересов в сфере бизнеса и другой экономической деятельности зависит от четкого и недвусмысленного понимания концепции и состава иностранных граждан как участников арбитражного процесса [2, с. 62].

Ограничительное толкование термина «иностранцы» может привести к нарушению права конкретного иностранного лица, занимающегося предпринимательской и иной экономической деятельностью, обращаться в арбитражный суд Российской Федерации. Поэтому, следует более подробно остановиться на характеристике термина «иностранцы», используемого в российском арбитражном процессуальном праве.

В этом случае представляется целесообразным в контексте указанной проблемы провести параллели с арбитражным (экономическим) процессуальным законодательством ряда стран, а именно Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. Выбор в качестве объекта сравнения законодательства перечисленных государств определяется тем, что в этих странах, как и в России, существует система специализированных государственных арбитражных (экономических, хозяйственных) судов, которые рассматривают экономические споры, вытекающие из предпринимательской и иной хозяйственной деятельности как с участием своих сограждан и организаций, так и иностранных лиц. Этот сравнительный анализ позволит нам выявить слабые и сильные стороны правового регулирования не только в понятии «иностранцы» и их содержании, но и в других вопросах, которые являются объектом данного диссертационного исследования.

Понятие «иностранцы» является собирательной и обобщающей категорией. Он был введен в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) и использовался, в частности,

в названии раздела V. Аналогичный термин присутствует в гражданско-процессуальном законодательстве (в заголовках раздела V, глава 44, в названиях и текстах статей 398, 402, 403, 404 ГПК РФ). В АПК РФ термин «иностранцы» упоминается в заголовках раздела V, главы 32 и 33, в статьях 27, 109, 121, 247-250, 253-254.

В других нормативных актах этот собирательный термин используется крайне редко. Например, в законодательстве о внешнеэкономической деятельности используется общий термин «иностранцы», который включает: корпорации (организации) различных организационно-правовых форм, гражданская правоспособность которых устанавливается законодательством другой страны, в которой они зарегистрированы; физические лица-иностранцы, гражданская правоспособность и дееспособность которых устанавливается по правилам государства, в подданстве которого они состоят; лица, у которых нет гражданства, дееспособность которых устанавливается законодательством зарубежного государства, в котором последние проживают в постоянном режиме (см. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»).

В различных российских нормативных правовых актах о валютном, банковском, налоговом регулировании категория «нерезидент» активно используется для общего обозначения нероссийских лиц. Поэтому в рамках законодательства о валютном регулировании и контроле «нерезидент» означает:

- лицо, постоянно проживающее вне пределов РФ, включая тех, кто временно находится на территории России;
- корпорации (организации), зарегистрированные по правилам и согласно закону иного государства, находящиеся за пределами РФ;
- корпорации (организации), зарегистрированные в другой стране с местонахождением вне пределов РФ, а также расположенные в пределах РФ обособленные подразделения нере-

зидентов (см. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»).

В инвестиционном законодательстве применяется собирательный термин «иностранный инвестор», под которым понимается:

- иностранная предприятие, гражданская правоспособность которого закреплена в законном порядке по правилам страны, в которой оно создано, и которое может в соответствии с законодательством данной страны инвестировать в хозяйственную деятельность в РФ;
- иностранное лицо, не имеющее статус юридического лица, правоспособность которого установлена в законном порядке по правилам страны, в которой оно образовано, и которое имеет право в соответствии с законодательством данной страны инвестировать в хозяйственную деятельность в РФ;
- иностранное физическое лицо, правоспособность, а также дееспособность которого установлена в законном порядке по правилам страны его подданства, и которое имеет право в соответствии с законодательством данной страны инвестировать в хозяйственную деятельность в РФ;
- физическое лицо, не имеющее гражданства, постоянно пребывающее вне территории РФ, правоспособность, а также дееспособность которого установлена в законном порядке по правилам страны его постоянного места проживания, и имеющее право в соответствии с законодательством данной страны инвестировать в хозяйственную деятельность в РФ;
- международная организация, имеющая право согласно международным договоренностям инвестировать в хозяйственную деятельность в РФ;
- зарубежные государственные образования в соответствии с правилами, установленными законами РФ (см. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»).

Отметим, что в хозяйственном (арбитражном) процессуальном законодательстве стран-участников СНГ (бывшего ЕврАзЭС) в применении обобщающего термина «иностранные лица» нет единообразия.

В арбитражно-процессуальном (хозяйственно-процессуальном) законодательстве одних стран, также как и в АПК РФ, он присутствует (к примеру, ХПК Республики Беларусь, ЭПК Таджикистана, ЭПК Узбекистана), а в иных (АПК Туркменистана, ГПК Кыргызской Республики, ХПК Украины) – отсутствует. Так, в ХПК Украины при обозначении иностранных лиц – участников процесса применяется термин «иностранный субъект предпринимательской деятельности» [3]. В АПК Туркменистана вместо общего термина «иностранные лица» используется словосочетание «иностранные юридические и физические лица» [4].

Понятие «иностранные лица» объединяет множество лиц, имеющих различный правовой статус. В названную группу ст. 210 АПК РФ включает зарубежных и международных организаций, иностранцев и лиц без гражданства, занимающихся хозяйственной деятельностью. Ч. 1 ст. 247 АПК РФ предусматривается, что арбитражным судом рассматриваются экономические споры и иные дела, вытекающие из хозяйственных отношений, в которых участниками выступают указанные выше иностранные субъекты. Иностранцем (иностранном подданным), в смысле законодательства о гражданстве, является лицо, не состоящее в гражданстве России и имеющее подданство (гражданство) другой страны; под термином «лицо без гражданства» понимается субъект, не состоящий в гражданстве России и не имеющий достоверных доказательств, подтверждающих наличие подданства (гражданства) иного государства (ст. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ). Определение иностранного гражданина и лица без гражданства, которое имеет практически идентичное содержание, дано в п. 1 ст. 2 закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ.

По нашему мнению, формулировка «иностранные граждане, лица без гражданства, осуществляющие предпринимательскую и иную эко-

номическую деятельность» является недостаточно чёткой, «размытой» по сравнению с определением российского гражданина-индивидуального предпринимателя, данным в АПК РФ. Неопределённость, присущая обсуждаемой формулировке, относящейся к иностранцам, объясняет наличие в юридической литературе расширительного её толкования. Например, как считает А. А. Мамаев, что вовсе не важно, зарегистрирован ли иностранный гражданин либо апатрид в качестве лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Важно осознать главное – необходимо чтобы лицо фактически занималось предпринимательской или иной хозяйственной деятельностью [5, с. 132].

Мнение А. А. Мамаева в какой-то мере перекликается с высказанным Л. А. Грось предложением о необходимости передачи споров, возникающих из обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности гражданами, не зарегистрированными в качестве частных предпринимателей либо утратившими статус предпринимателей, на рассмотрение конкретного суда [6, с. 7].

В литературе встречается и противоположная точка зрения. Так, например, В. К. Пучинский отмечает, что в целях исключения затруднений и путаницы целесообразно сформировать практику принятия арбитражными судами дел с участием только иностранных граждан, которые на своей территории считаются официально зарегистрированными коммерсантами [7, с. 28]. Его поддерживают и другие авторы [8, с. 293; 9, с. 7]. Действительно, арбитражным судам следует допускать к участию в деле тех граждан, которые в своей стране официально зарегистрированы в качестве индивидуального предпринимателя (ст. 2 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20.03.1992) [10].

В некоторых странах, однако, отсутствует обязательная регистрация предпринимателей (коммерсантов), и последние занимаются предпринимательством формально без таковой (например, «возможные коммерсанты» в ФРГ, коммерсанты в США) [11, с. 106]. В подобных слу-

чаях, как нам представляется, арбитражный суд может рассматривать хозяйственные споры с участием таковых субъектов, но обязательно с применением норм ст. 1191 ГК РФ, наделяющей лицо правом на занятие бизнесом (предпринимательством) без создания юридического лица в ранге частного предпринимателя, устанавливается законодательством его государства. Если же данное требование не может быть выполнено из-за отсутствия государственной регистрации, то дело рассматривается по законодательству государства основного места осуществления хозяйственной деятельности.

Предлагаемый вариант используется в практике хозяйственных судов Республики Беларусь, где иностранные граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, но не имеющие статуса предпринимателя ввиду отсутствия в их стране такой регистрации, фактически рассматриваются как надлежащие участники хозяйственного процесса. Согласно разъяснениям Президиума ВХС РБ, подтверждение иностранного происхождения иностранного предпринимателя определяется в соответствии с законодательством его страны. Если по законодательству страны иностранного предпринимателя регистрации или выдачи лицензии не предусматривается, оценка представленных физическим лицом доказательств иностранного происхождения производится судом [12].

Под международной организацией понимается объединение государств (межправительственные, межгосударственные, публичные международные организации) или объединение национальных обществ, ассоциаций, граждан различных государств (неправительственные, частные международные организации), учрежденное на постоянной основе, имеющее органы управления и действующее для достижения определенных целей. Законодательное определение международной организации представлено в Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации». В силу п. «ж» ст. 2 закона «международная организация» означает межгосударственную, межправительственную организацию.

Иностранной признается организация, учреждённая за границей (статьи 1202-1203 ГК РФ). Между тем, АПК РФ, используя термин «иностранная организация», не раскрывает его содержание. В результате возможны различные варианты его толкования.

В юридической литературе высказывается точка зрения, согласно которой под иностранными организациями следует понимать исключительно иностранные юридические лица и никакие другие [13, с. 10; 14, с. 68]. Однако мы поддерживаем точку зрения А. Н. Гueva, который понятие «иностранные организации» трактует как «коммерческие и некоммерческие организации, обладающие статусом юридического лица; иные корпоративные образования, в том числе и не обладающие статусом юридического лица» [15, с. 430].

Следует полагать, словосочетание «иностранные организации» подразумевает как иностранных коммерческих субъектов (корпорации), так и организации, не являющиеся таковыми. Данное заключение исходит из смысла положений ч. 2 ст. 27 АПК РФ, устанавливающей, среди иных, таких участников арбитражно-процессуальных правоотношений, как организации и образования, к которым неприменимо указанная категория в классическом понимании.

В отечественной арбитражно-процессуальной доктрине в сфере привлечения инвестиций иностранных компаний называют иностранные организации, физических лиц, чья гражданская правоспособность устанавливается в порядке, регламентированном законодательством РФ, а также державой, в которой они созданы, порядке, и которое наделено указанным государством правом производить иностранное инвестирование в пределах РФ (Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»).

Что же касается зарубежных компаний, возможность их участия в арбитражном разбирательстве не ставится под сомнение. Несколько иначе дело обстоит с зарубежными организациями, не являющимися юридическими лицами. Те из них, что не имеют статуса юридического лица, охватывают в себе «фактические» компании, которые, согласно

законодательству другой страны, де-факто созданы и зарегистрированы в коммерческом реестре и могут вести бизнес. Указанные образования возникают тогда, когда участники (акционеры), которые предприняли серьезную попытку учредить компанию в надлежащем порядке, не прошли регистрацию из-за отклонения от требований законодательства. Однако субъект, тем не менее, участвует в хозяйственном обороте. В США, например, суды проводят рассмотрение подобных дел с участием таких лиц на общих условиях [16, с. 18].

Полагаем, что зарубежная организация, не наделённая статусом юридического лица, может входить в круг участников разбирательства в арбитражном суде в РФ по делам, отнесённым к специальной подсудности арбитражных судов. Однако следует отметить, что среди прочих центральных участников арбитражного разбирательства ст. 27 АПК РФ говорит об организациях, являющихся юридическими лицами, и граждан, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеют статус индивидуального предпринимателя [17].

Тщательный анализ норм ч. 2, 5 ст. 27 и ч. 1 ст. 247 АПК РФ даёт возможность сформулировать заключение о том, что российское процессуальное законодательство об арбитраже предоставляет иностранным организациям, не имеющим статуса юридического лица, возможность обратиться в арбитражный суд в РФ с целью защиты своих прав во всех хозяйственных спорах и в других делах, связанных с осуществлением предпринимательской (экономической) деятельности [18, с. 94; 19, с. 295].

Указанная проблема тесно связана с размежеванием терминов «активная правоспособность» и «пассивная правоспособность» применительно к иностранным лицам [20, с. 153]. Согласно мнения В.Г. Гусева незарегистрированные коммерческие и некоммерческие лица могут иметь только пассивную правоспособность, т.е. возможность участвовать только в качестве ответчика [21, с. 17]. Однако данное утверждение входит в определенное противоречие с основоположными принципами судопроизводства, такими как равенство всех перед законом и судом (ст. 19

Конституции РФ, ст. 7 АПК РФ), доступ к правосудию (ст. 46 Конституции РФ, ст. 4 АПК РФ), равноправие сторон (ст. 8 АПК РФ).

Таким образом, отечественный арбитражный процессуальный закон обеспечивает доступность правосудия в области хозяйственной деятельности более широкому кругу иностранных лиц, нежели законодательство большинства стран СНГ. Словосочетание «иностранная организация» следует понимать как иностранных коммерческих субъектов (корпорации), так и организации, не являющиеся таковыми. Поэтому термин «иностранная организация» означает физическое лицо либо юридическое лицо или не являющаяся юридическим лицом по праву иностранного государства организация, которые не являются российскими лицами. В то же время скорейшего чёткого (однозначного) правового регулирования объективно требует вопрос привлечения иностранных компаний, не наделённых статусом юридического лица, к участию в арбитраже. Полагаем, что данная проблема должна быть решена посредством внесения конкретных нововведений и дополнений в действующий АПК РФ либо путём дачи руководящих разъяснений высшими судебными органами Российской Федерации.

Список литературы

1. Доклад Председателя Верховного Суда РФ к совещанию судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации. URL: <https://www.vsrif.ru/files/28759/> (дата обращения: 20.09.2020).
2. Кольцов А. А. Участие иностранных лиц в российском арбитражном процессе: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.15: Саратов, 2004. 215 с.
3. Хозяйственный процессуальный кодекс Украины от 06.11.1991 № 1798-XII. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418667 (дата обращения: 20.09.2020).
4. Арбитражный процессуальный кодекс Туркменистана от 19.12.2000 № 52-II. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31339384 (дата обращения: 20.09.2020).
5. Мамаев А. А. Установление компетентного арбитражного суда по делам с участием иностранных лиц: новое в правовом регулировании // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. М.: ЮРИТ-Вестник, 2003, № 3. С. 129-132.

6. Грось Л. А. Влияние норм материального права на гражданское процессуальное право: научно-практические проблемы: автореф. дисс... докт. юрид. наук. М., 1999. 62 с.

7. Пучинский В. К. Производство по делам с участием иностранных лиц // Хозяйство и право. 1996. № 4. С. 16-33.

8. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. В. В. Яркова. М.: Юристъ. 1998. 480 с.

9. Порохов М. Ю. Гражданско-правовые споры с участием иностранных лиц : автореф. дис... канд. юрид. наук. СПб., 2001. 20 с.

10. О ратификации Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности: Постановление ВС РФ от 09.10.1992 № 3620-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_835/11f5a8e6e30558e054dd10d3a20a623290fad292/ (дата обращения: 20.09.2020).

11. Гражданское и торговое право капиталистических государств: учебник для вузов / Е. А. Васильев, В. В. Зайцева, А. А. Костин и др.; Отв. ред. Е. А. Васильев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Междунар. отношения, 1992. 554 с.

12. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи: методические рекомендации (утв. Постановлением Президиума ВХС РБ от 26.06.2013 № 25). URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=X21100021> (дата обращения: 20.09.2020).

13. Нешатаева Т. Н. Иностранные предприниматели в России. Судебно-арбитражная практика. М.: Дело, 1998. 216 с.

14. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: [Постатейный] / Моск. гос. юрид. акад.; под ред. М. С. Шакарян. М.: Проспект, 2003. 731 с.

15. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Н. Гуев. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: Экзамен, 2007. 542 с.

16. Пучинский В. К. Производство по делам с участием иностранных лиц // Хозяйство и право. 1996. № 4. С. 16-33.

17. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.12.1996 № 10 «Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 года» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 3. С. 87.

18. Клеандров М. И. Арбитражный процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист. 2003. 381 с.

19. Сборник международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам / [Сост. Л. В. Ефремов]; под общ. ред. Б. В. Кравцова. М.: Междунар. отношения, 1988. 639 с.

20. Учебник гражданского процесса / Васьковский Е.В.; Под ред., с предисл.: Томсинов В. А. М.: Зерцало, 2003. 464 с.

21. Гусев В. Г. Гражданская процессуальная правоспособность: дисс канд. юрид. наук ; спец. 12.00.03 // Саратов. 1996. 161 с.

References

1. Report of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation to the meeting of judges of courts of general jurisdiction and commercial courts of the Russian Federation. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/28759/> (access date: September 20, 2020).

2. Koltsov A. A. The participation of foreign persons in the Russian arbitration process: diss. ... Cand. jurid. Sciences: 12.00.15: Saratov, 2004. 215 p.

3. The Commercial Procedural Code of Ukraine dated 06.11.1991 No. 1798-XII. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418667 access date: September 20, 2020).

4. The Arbitration Procedure Code of Turkmenistan dated December 19, 2000 No. 52-II. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31339384 access date: September 20, 2020).

5. Mamaev A. A. Establishment of a competent arbitration court in cases involving foreign persons: new in legal regulation // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. M.: YURIT-Bulletin, 2003, No. 3. Pp. 129-132.

6. Gros L. A. Influence of the norms of substantive law on civil procedural law: scientific and practical problems: author. diss ... doct. jurid. sciences. M., 1999. 62 p.

7. Puchinsky V. K. Proceedings in cases with the participation of foreign persons // Economy and law. 1996. No. 4. Pp. 16-33.

8. Arbitration process: textbook / Ed. V. V. Yarkova. M.: Jurist. 1998. 480 p.

9. Porokhov M. Yu. Civil disputes with the participation of foreign persons: author. dis ... cand. jurid. sciences. SPb., 2001. 20 p.

10. On the ratification of the Agreement on the procedure for resolving disputes related to the implementation of economic activities: Resolution of the RF Armed Forces dated 09.10.1992 No. 3620-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_835/11f5a8e6e30558e054dd10d3a20a623290fad292/ / access date: September 20, 2020).

11. Civil and commercial law of capitalist states: a textbook for universities / EA Vasiliev, V. V. Zaitseva, A. A. Kostin and others; Resp. ed. E. A. Vasiliev. 2nd ed., Rev. and add. M.: Mezhdunar. relations, 1992. 554 p.

12. On some issues of consideration by the economic courts of the Republic of Belarus of cases with the participation of foreign persons and the provision of legal assistance: methodological recommendations (approved by the Resolution of the Presidium of the Supreme Economic Court of the Republic of Belarus No. 25 dated 26.06.2013). URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=X21100021> (access date: September 20, 2020).

13. Neshataeva T. N. Foreign entrepreneurs in Russia. Litigation and arbitration practice. M.: Delo, 1998. 216 p.

14. Commentary on the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation: [Itemized] / Mosk. state jurid. acad. ; ed. M.S. Shakaryan. M.: Prospect, 2003. 731 p.

15. Article-by-article commentary to the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation / A. N. Guev. 2nd ed., Add. and revised Moscow: Examination, 2007. 542 p.

16. Puchinsky B. K. Proceedings in Cases with the Participation of Foreign Persons // Economy and Law. 1996. No. 4. Pp. 16-33.

17. Information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated December 25, 1996 No. 10 "Review of the practice of considering disputes in cases involving foreign persons considered by arbitration courts after July 1, 1995" // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 1997. No. 3. P. 87.

18. Kleandrov M. I. Arbitration process: Textbook. 2nd ed., Rev. and add. M.: Lawyer. 2003. 381 p.

19. Collection of international treaties on mutual legal assistance in civil and criminal cases / [Comp. L. V. Efremov]; Under total. ed. B.V. Kravtsova. M.: Mezhdunar. relations, 1988. 639 p.

20. Textbook of civil procedure / Vaskovsky E. V.; Ed., With a foreword: V. A. Tomsinov. M.: Zertsalo, 2003. 464 p.

21. Gusev V. G. Civil Procedural Legal Capacity: Diss Cand. jurid. sciences; spec. 12.00.03 // Saratov. 1996. 161 p.