

УДК/UDC 334.012

Проекты государственно-частного партнерства в условиях пандемии

Бойченко Мария Павловна

студентка факультета менеджмента и предпринимательства

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: mariya-boychenko99@mail.ru

Каргина Юлия Ивановна

студентка факультета менеджмента и предпринимательства

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: karginajulia18@gmail.com

Погосян Рузанна Робертовна

кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: RuzannaRP@mail.ru

SPIN-код: 5020-3733

Аннотация

В статье исследуется развитие и значение государственно-частного партнерства (ГЧП) в период пандемии. Рассматривается система классификации и сортировки проектов ГЧП, позволяющая определить приоритетные программы с целью предотвращения или нивелирования кризисных явлений в условиях восстановления в период пандемии. Анализируются данные по проектам ГЧП, находящимся в зоне риска. На основе этих данных выявлено, что многие проекты находятся под угрозой, и частные компании по этим проектам могут недополучить достаточно крупную сумму денег. Авторы приходят к выводу, что пандемия нанесла большой ущерб, который отразился на всех отраслях экономики, в т. ч. и на проектах, реализуемых с использованием механизмов ГЧП.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), проекты, пандемия, экономика, кризис, риски.

Public-private partnership projects in the context of a pandemic

Boychenko Mariya Pavlovna

student of the Faculty of Management and Entrepreneurship

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russia

e-mail: mariya-boychenko99@mail.ru

Kargina Yuliya Ivanovna

student of the Faculty of Management and Entrepreneurship

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russia

e-mail: karginajulia18@gmail.com

Pogosyan Ruzanna Robertovna

Candidate of Economics, assistant professor of the Department of Innovative

Management and Entrepreneurship

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russia

e-mail: RuzannaRP@mail.ru

SPIN Code: 5020-3733

Abstract

The article examines the development and significance of public-private partnerships (PPPs) during a pandemic. A system of classification and sorting of PPP projects is considered, which makes it possible to determine priority programs in order to prevent or level out crisis phenomena in the context of recovery during a pandemic. Analyzes data on PPP projects at risk. Based on these data, it was revealed that many projects are under threat, and private companies for these projects may receive a rather large amount of money less. The authors conclude that the pandemic caused great damage that affected all sectors of the economy, including h. and on projects implemented using PPP mechanisms

Key words: public-private partnership (PPP), projects, pandemic, economy, crisis, risks.

В условиях пандемии и вызванных ею кризисных явлений для государства возрастает роль и важность государственно-частного партнерства (далее - ГЧП), поскольку в условиях ограниченных бюджетных возможностей и важности восстановления экономики как нельзя кстати приходится участие бизнеса в решении актуальных задач. Во всем мире страны борются за устранение долгосрочных последствий пандемии нового коронавируса (COVID-19) в экономике каждого государства. Ограничения бюджетных средств, связанные с большими издержками в условиях пандемии, заставляют правительство определить список наиболее приоритетных проектов, которые необходимо финансировать в первоочередном порядке. В связи с этим во многих странах применяются антикризисные меры по преодолению или нивелированию кризисных явлений в рамках реализации проектов ГЧП (например, в одних странах вносятся законодательные изменения, другие пытаются мобилизовать ресурсы для реализации проектов и т. д.). Однако многие ученые указывают на необходимость выработки принципов классификации проектов ГЧП с целью определения приоритетных проектов, нуждающихся в поддержке в условиях восстановления после пандемии.

Так, Дэвид Бакстер и Картер Б. Касади [1] предложили разделить проекты ГЧП по следующим категориям:

- проекты, не нуждающиеся в экономическом стимулировании (синий цвет);
- проекты, испытывающие незначительные экономические / финансовые потери (зеленый);
- проекты, нуждающиеся во временной поддержке или реструктуризации (желтый);
- проекты, неспособные выжить без значительного экономического облегчения (красный);
- проекты, которые не могут выжить даже при вмешательстве правительства (черный).

Следует сказать, что применение схем классификации проектов ГЧП в условиях восстановления после кризисов является важным и эф-

фективным для принятия решений об определении приоритетных целей и распределения ограниченных финансовых ресурсов [2].

В условиях кризиса метод классификации и сортировки предлагает наиболее простые способы принятия решений на основе объективных и научно обоснованных критериев. Использование аналогичных методов применяется в военной и медицинской сферах: красный (важные/критические), желтый (важные/срочные) и зеленый (необязательные/вспомогательные) - эти модели определяют уровни критичности. Кризисы вынуждают расставлять приоритеты в рамках основных расходов и уделять большее внимание очевидным «болевым точкам», а только потом, когда снимается и стабилизируется критическая проблема, наступает очередь других важных «желтых» функций, за которыми следуют «зеленые» [1].

В условиях сложившейся ситуации - пандемии - замедляются, а в некоторых случаях и вовсе приостанавливаются работы над новыми проектами, что может оказать негативное влияние на общее состояние рынка ГЧП. В зависимости от типа объекта, сферы, стадии реализации и обязательств сторон определяется степень воздействия и объем рисков по проектам. Следует сказать, что в группе риска из-за кризисных явлений оказалось более 340 реализуемых проектов ГЧП. В табл. 1 представлены данные о проектах ГЧП, подверженных риску [3].

Проекты ГЧП в зоне риска [3]

| Сфера | Отрасль | Количество реализуемых проектов ГЧП в зоне риска | Убытки бизнеса до конца года по проектам на эксплуатационной стадии (млн руб.) | Прогнозируемые потери на инвестиционной стадии (млн руб.) |
|-----------------------------|--|--|--|---|
| Транспортная инфраструктура | Авиационная инфраструктура и воздушный транспорт | 5 | 11 336 | 3 171 |
| | Автомобильная инфраструктура | 28 | 6 057 | 28 950 |
| | Общественный городской транспорт | 8 | 782 | 2 107 |

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----|--------|--------|
| | Железнодорожная инфраструктура и морские/речные порты | 4 | 0 | 6 662 |
| | Парковки, ТПУ, авто и ж/д вокзалы | 9 | 16 | 26 |
| Социальная инфраструктура | Здравоохранение и санаторно-курортное лечение | 27 | 198 | 1 626 |
| | Образование, детский отдых и оздоровление | 40 | 26 | 2 029 |
| | Туризм, культура, досуг, парки и реставрация объектов культурного наследия | 41 | 176 | 851 |
| | Физическая культура и спорт | 25 | 348 | 2 824 |
| | Социальное и/или социально-бытовое обслуживание | 29 | 38 | 33 |
| Коммунально-энергетическая сфера | Теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение | 102 | 25 993 | 23 688 |
| | Обращение с ТКО | 21 | 2 058 | 898 |
| | Электроснабжение | 7 | 319 | 13 |
| Итого | | 346 | 47 346 | 72 789 |

Таблица 1

Как видно из таблицы, потери частных компаний на инвестиционной стадии проектов ГЧП могут составить более 72 млн руб. Следует сказать, что именно на инвестиционной стадии проекты большего всего подвержены существующим кризисным явлениям, что связано с изменением курса валют, сложностями с импортом, особенно если планируется закупка или доставка оборудования или комплектующих из-за рубежа. Так, основываясь на оценках Национального Центра ГЧП, можно сказать, что более двухсот проектов находятся в зоне риска по данным обстоятельствам. При этом в более ста проектах возможно одновременное увеличение расходов и невыполнение сроков по обязательствам [3].

Таким образом, негативные последствия пандемии COVID-19 наблюдаются во всех отраслях экономики. Особенно кризисные явления

ощущаются в транспортной, социальной, коммунально-энергетической сферах и отраслях культуры, досуга и туризма, что в первую очередь связано с падением спроса и покупательской способности. Поэтому государственным органам необходимо применять методы систематической оценки проектов ГЧП для смягчения последствий пандемии COVID-19.

Список литературы

1. Baxter D., Casady C. B. A Coronavirus (COVID-19) Triage Framework for (Sub)National Public-Private Partnership (PPP) Programs. Sustainability. 2020. No 12 (13). Art. 5253.
2. Джуха В. М., Погосян Р. Р. Основные схемы реализации государственно-частного партнерства в спортивно-оздоровительной сфере // Экономика развития. 2014. № 1 (69). С. 46–50.
3. Кризис и инфраструктура. Стоит ли сокращать расходы на инфраструктурные проекты? // Национальный Центр ГЧП. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/3af/3af0a34f9f730eec53fec3219665871.pdf> (дата обращения: 27.09.2020).

References

1. Baxter D., Casady C. B. A Coronavirus (COVID-19) Triage Framework for (Sub)National Public-Private Partnership (PPP) Programs. Sustainability. 2020. № 12 (13). Art. 5253.
2. Dzhukha V. M., Pogosyan R. R. The main schemes for the implementation of public-private partnership in the sports and health sector // Economy of Development. 2014. No. 1 (69). Pp. 46-50.
3. Crisis and infrastructure. Is it worth cutting costs on infrastructure projects? May, 2020. // National PPP Center. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/3af/3af0a34f9f730eec53fec3219665871.pdf> (access date: September 27, 2020).