

УДК/UDC 347.77+340.111

Интеллектуальные права в современном социокультурном пространстве

Дмитриев Николай Дмитриевич

ассистент Высшей инженерно-экономической школы

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Санкт-Петербург, Российская Федерация

e-mail: dmitriev_nd@spbstu.ru

SPIN-код: 9261-2023

Аннотация

Трансформация социокультурного пространства приводит к неоднозначному положению множества экономических и правовых категорий, к которым относится и институт интеллектуальной собственности, являющийся основополагающим элементом интеллектуальных прав. В статье рассмотрена сущность интеллектуальных прав, которые изменяются под воздействием качественных сдвигов социокультурной парадигмы в связи с формированием нового общества. Актуальность изучения проблем в области правовых положений интеллектуализации напрямую связана с ключевым значением интеллектуальных ресурсов в научно-техническом прогрессе и повышением конкурентоспособности нации на глобальном мировом поле за счет их рационального использования и непрерывного воспроизводства. Общественные отношения изменяются, и для успешной адаптации к ним национальной системы всех уровней необходимо существенно переработать действующую законодательную систему, направив ее на успешную интеллектуализацию всех сфер жизнедеятельности и хозяйствования.

Ключевые слова: интеллектуальные права, социокультурное пространство, интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, интеллектуализация.

Intellectual rights in the modern socio-cultural space

Dmitriev Nikolay Dmitrievich

assistant at the Higher School of Engineering and Economics

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University

St. Petersburg, Russia

e-mail: dmitriev_nd@spbstu.ru

SPIN code: 9261-2023

Abstract

The transformation of the sociocultural space leads to an ambiguous position of many economic and legal categories, which include the institution of intellectual property, which is a fundamental element of intellectual rights. The article considers the essence of intellectual rights that change under the influence of qualitative shifts in the sociocultural paradigm in connection with the formation of a new society. The relevance of studying problems in the field of intellectual property law is directly related to the key importance of intellectual resources in scientific and technological progress and increasing the competitiveness of the nation in the global world field due to their rational use and continuous reproduction. Social relations are changing, and to successfully adapt the national system to them at all levels, it is necessary to significantly rework the current legislative system, directing it to the successful intellectualization of all spheres of life and management.

Key words: intellectual rights, socio-cultural space, intellectual property, intellectual capital, intellectualization.

Сложившиеся тенденции в сфере общественных отношений и трансформация социально-экономической национальной системы путем повсеместной интеллектуализации привели к формированию нового общества, в котором устойчивые связи способствуют возрастанию нематериального потребления и созданию интенсивных способов ведения хозяйствования. Перенос национального богатства из материальной сферы в нематериальную создают проблемы в правовой среде, которая должна обладать высоким уровнем динамизма и адаптироваться к тенденциям не только на национальном, но и на международном уровне, затрагива-

ющим все субъекты, функционирующие на глобальном экономическом поле [1; 2].

Если проанализировать исторические особенности, то интеллектуальное право рассматривалось на протяжении долгого времени как составной элемент других правовых институтов, в частности, в рамках естественного права. В естественном праве, выражающем идеальные стороны права, результаты интеллектуальной деятельности являлись природным правом автора творческой деятельности. Стоит учитывать, что естественно-правовая концепция как совокупность классических подходов признавала наличие у человека ряда неотъемлемых прав, определяющих его непосредственную принадлежность к человеческому роду. Однако в XIX–XX вв. на фоне идеалов позитивной науки слабо рассматривалась действительная сущность правовых положений интеллектуального труда, и лишь в XXI в. происходит становление новых подходов, учитывающих всестороннее изучение составляющих элементов интеллектуального права. К таким элементам относятся психологические, социальные, культурные аспекты создания интеллектуального труда. Расширенное рассмотрение результатов интеллектуального труда в правовой науке приводит к необходимости его более детального изложения в законодательстве [3; 4; 5].

К сожалению, правовые аспекты интеллектуальной собственности в действующем российском законодательстве еще не до конца сформированы и не могут с достаточной степенью эффективности регулировать процессы создания результатов интеллектуальной деятельности, а также предоставить справедливые условия их охраны. Объекты интеллектуальной собственности рассмотрены Гражданским кодексом РФ в статье 1225: авторское право; права, смежные с авторскими; патентное право; нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности. Согласно законодательству, данный список является исчерпывающим. Таким образом, наблюдается наличие серьезных ограничений в признании результатов интеллектуальной деятельности объектами интеллектуальной собственности.

Тенденции в области интеллектуализации диктуют необходимость периодически обновлять научно-теоретические подходы к объектам интеллектуальной деятельности и расширять действующую правовую практику, что связано со многими факторами внешнего воздействия в первую очередь с научно-техническими и социокультурными трансформациями. Если научно-технические аспекты подробно прорабатываются в научном сообществе и постоянно обновляются, то социокультурным элементам уделяется незначительное внимание.

Современное социокультурное пространство объединяет в себе множество аспектов жизнедеятельности и хозяйствования, совокупность которых приводит к формированию системы удовлетворения потребностей населения в рамках конкретной территории. Совокупность жизненных ценностей, поведение потребителей и отношения людей обуславливают создание уникальной национальной инфраструктуры, отражающейся на интеллектуальной и правовой структуре национальных компонентов. Процессы информатизации общества уже заметно отразились на жизни населения практически во всех странах, внедряясь в социокультурное пространство и приводя к изменениям культурных и правовых координат социума. Такие тренды оказывают прямое воздействие на интеллектуализацию, которая рассматривается не только как основополагающий элемент социально-экономического развития, но и международного частного права [2; 6].

Отечественная цивилистика ищет пути формирования новых правовых механизмов, способных объяснить существующие явления в национальном правовом пространстве, в том числе и в складывающемся под социокультурными особенностями интеллектуальном праве. Решением данной проблемы может являться существенное развитие принципиальных подходов, поскольку именно принципы являются фундаментом всего гражданского права, его первоосновой. В частности, имеется возможность использовать подход «принципы-методы», который представляет собой комплексное изучение взаимообусловленных элементов системы гражданского права и способствует формированию способов

проработки вопросов интеллектуального права под воздействием принципиальных перемен в гражданско-правовых отношениях, что возможно рассмотреть более подробно в дальнейших исследованиях. На данный момент отсутствует общепризнанная система принципов-методов, однако именно принципы выступают связующим звеном между методами гражданско-правового регулирования и нормами гражданского законодательства, а следовательно, способны раскрыться через совокупность правовых норм и привести к разработке мероприятий по совершенствованию отечественного интеллектуального права. Интеллектуальный труд в гражданском обороте используется все более активно, а совершенствование нормативно-правовой базы приведет к сокращению экстерналий, препятствующих развитию института интеллектуальной собственности в России и его переходу на совершенно новый уровень развития [5; 7; 8].

Интеллектуальные права становятся основой постиндустриальной экономики в рамках осуществления перехода от массового образования к индивидуализированному, способному обеспечить непрерывное творческое и интеллектуальное развитие личности за счет последних достижений научно-технологического прогресса. Социальное и культурное воздействие оказывает прямое влияние на трансформацию института интеллектуальной собственности, что отражается на трудовом потенциале страны и требует дополнительного регулирования со стороны нормативно-правовой базы. Позитивное восприятие творческой интеллектуальной деятельности социума и стремление воплотить в жизнь различные идеи инновационного и технологического характера ставят вопросы перед предоставлением справедливой защиты результатов интеллектуальной деятельности [2; 9].

Российское законодательство нуждается в существенном совершенствовании, поскольку повышение конкурентоспособности страны в социальном, экономическом и политическом направлениях возможно лишь при развитом институте интеллектуальной собственности, постоянно развивающимся под воздействием внешней среды и учитывающем интеле-

рессы каждого участника гражданско-правовых отношений. Потенциальные возможности расширения объектов интеллектуальной собственности приводит к необходимости отойти от прямолинейного развития, приводящего к оттоку национального интеллектуального потенциала. В России необходимо реформировать законодательство в области интеллектуального права и создать более эффективные механизмы его регулирования и защиты, учитывая тенденции социокультурного пространства.

Список литературы

1. Ильченко С. В., Дмитриев Н. Д., Роков А. И. Интеллектуальный капитал как один из факторов развития социально-корпоративных технологий // Вестник университета. 2020. № 6. С. 159-166.
2. Антипина Н. Л., Моор С. М., Мурзина Е. В. Интеллектуализация общества: социально-экономические проблемы // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 316-42.
3. Шавеко Н. А. Рудольф Штаммлер как основоположник теории «Возрожденного» естественного права // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2016. № 1. С. 111-121.
4. Шавеко Н. А. Социальный (правовой) идеал Рудольфа Штаммлера // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2016. № 1. С. 147-157.
5. Гехаев М. Д. Современные проблемы по защите прав интеллектуальной собственности // Инновационная наука. 2019. № 1. С. 100-103.
6. Судакова Н. Е. Осмысление международного частного права как социокультурного феномена в контексте становления современной личности // Вызовы глобального мира. Вестник ИМТП. 2014. № 1. С. 140-144.
7. Волос А. А. Система принципов-методов гражданского права: постановка проблемы // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 3. С. 90-99.
8. Волос А. А. Сущность и характеристика принципов-методов гражданского права // Вестник СГЮА. 2017. № 5. С. 133-139.
9. Дмитриев Н. Д. Формирование инновационных кадров в условиях становления постиндустриальной экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в современных условиях: сборник конференции. 2020. С. 22-29.

References

1. Ilchenko S. V., Dmitriev N. D., Rokov A.I. Intellectual capital as one of the factors of development of social and corporate technologies // Vestnik Universiteta. 2020. No. 6.
2. Antipina N. L., Moor S. M., Murzina E. V. Intellectualization of society: socio-economic problems // Bulletin of the Surgut state pedagogical University. 2019. No. 4.
3. Shaveko N. A. Rudolf stammler as the founder of the theory of "Revived" natural law // Bulletin of the Moscow University. Series 11. Right. 2016. No. 1. Pp. 111-121.
4. Shaveko N. A. social (legal) ideal of Rudolf Stammler // Bulletin of the Udmurt University. Series "Economics and law". 2016. No. 1. Pp. 147-157.
5. Genaev M. D. Contemporary issues for the protection of intellectual property rights // Innovative science. 2019. No. 1. Pp. 100-103.
6. Sudakova N. E. Understanding of private international law as a socio-cultural phenomenon in the context of the formation of a modern personality // Challenges of the global world. Bulletin of the IMTP. 2014. No. 1. Pp. 140-144.
7. Volos A. A. system of principles and methods of civil law: problem statement // Leningrad legal journal. 2016. No. 3. Pp. 90-99.
8. Volos A. A. Essence and characteristics of principles and methods of civil law // Bulletin of the SSLA. 2017. No. 5. Pp. 133-139.
9. Dmitriev N. D. Formation of innovative personnel in the conditions of post-industrial economy Formation // Actual problems and prospects of economic development in modern conditions: conference proceedings. 2020. Pp. 22-29.