

УДК/UDC 343.2/.7

Перспективы законодательного реформирования уголовной ответственности за загрязнение вод (ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Машкина Татьяна Сергеевна

студентка магистратуры юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 1mtsstm1@mail.ru

SPIN-код: 9009-0915

Степанова Кристина Витальевна

преподаватель кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: naumeuko93@gmail.com

SPIN-код: 3367-4740

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос об эффективности имеющейся уголовной ответственности за загрязнение вод. Выявлены проблемы квалификации деяний по ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации, возникающие у сотрудников правоохранительных органов на практике. В первую очередь они связаны с тем, что зачастую установление размера причиненного ущерба водным объектам затруднительно в неочевидных ситуациях, что ведет к уходу нарушителей от ответственности. Также выявлена несоразмерность наказания за совершение указанного преступления его общественной опасности. На основе проведенного исследования авторами предлагаются пути решения указанных проблем. Так, предложено изложить диспозицию ч. 1 ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации по формальному принципу по аналогии с ч. 1 ст. 252 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: воды, загрязнение вод, животный и растительный мир, ущерб окружающей среде, уголовная ответственность.

Prospects for legislative reform of criminal liability for water pollution (article 256 of the criminal code of the Russian Federation)

Mashkina Tatyana Sergeyevna

student in the master's programme of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: 1mtsstm1@mail.ru

SPIN Code: 9009-0915

Stepanova Kristina Vitalyevna

Lecturer of the Department of Criminal Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: naumeyko93@gmail.com

SPIN Code: 3367-4740

Abstract

The article discusses the effectiveness of existing criminal liability for water pollution. The problems of qualification of acts under article 250 of The criminal code of the Russian Federation that arise in practice for law enforcement officers are revealed. first of all, they are connected with the fact that it is often difficult to determine the amount of damage caused to water bodies in non-obvious situations, which leads to the departure of violators from responsibility. Based on the research, the author suggests ways to solve these problems. Thus, it is proposed to set out the disposition of part 1 of article 250 of The criminal code of the Russian Federation on a formal basis by analogy with part 1 of article 252 of The criminal code of the Russian Federation.

Key words: water, water pollution, flora and fauna, environmental damage, criminal liability.

В современном мире, в т. ч. и в Российской Федерации, остро стоит вопрос сохранения водных объектов и того биологического разнообразия животных и растений, которые их населяют. Уголовный закон - это один из рычагов, которые должны способствовать уменьшению правона-

рушений в указанной сфере. Однако зачастую деяния, которые наносят непоправимый вред состоянию водных объектов, их животному и растительному миру, остаются безнаказанными.

Все более распространенными в России становятся ситуации, когда в результате неправомερных действий кадастровых инженеров на государственный кадастровый учет ставятся земельные участки, частью которых является водный объект. Такая ситуация недопустима, т. к. в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации водные объекты, за исключением обособленных, не могут находиться в собственности физических лиц. Указанные обстоятельства выявляются зачастую только спустя много лет, когда собственники таких земельных участков уже причинили большой вред водному объекту и его экосистеме.

Так, например, в Краснодарском крае прокуратурой в результате проверки был выявлен такой факт: лицу на праве собственности принадлежал земельный участок, частью которого был лиман, что подтвердилось как по информации, полученной из публичной кадастровой карты, так и в результате замеров специалистов на месте [1]. Собственник земельного участка в ходе его использования произвел засыпку более чем 15 м лимана в длину строительным мусором в целях дальнейшего строительства объектов недвижимости на указанном участке. Прокурором были направлены материалы для возбуждения уголовного дела по ст. 250 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) в правоохранительные органы в рамках ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Однако уголовное дело не было возбуждено в связи с тем, что установить размер ущерба, причиненного окружающей среде, специалистами не представилось возможным. Хотя очевидно то, что на указанной части водного объекта обитали различные виды рыб (для которых эта местность могла быть местом нереста), моллюсков, раков, креветок, водорослей и иных растений. Кроме того, дальнейшее восстановление указанной территории требует больших денежных затрат.

К сожалению, такие случаи не являются редкостью, что вызывает необходимость реформирования уголовного законодательства.

В УК РФ ответственность за загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств установлена в ст. 250. Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 250 УК РФ, является материальным, т. е. для наступления уголовной ответственности требуется установление следующих последствий: причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству [2]. Однако установление таких последствий не всегда возможно, и приведенный пример это подтверждает. В случае разлива нефти, допустим, вред можно оценить в зависимости от ее количества, которое попало в водоем. В случае же с засыпкой водного объекта это затруднительно, хотя такое деяние входит в объективную сторону ч. 1 ст. 250 УК РФ и выражается в изменении природных свойств поверхностных вод.

По нашему мнению, в данной ситуации налицо регулярное негативное воздействие на природу, наносящее колоссальный вред окружающей среде и приводящее к невозможности использования части водоема, учитывая длительные сроки такого воздействия. При этом установить размер такого вреда почти всегда невозможно.

В связи с этим считаем необходимым изменить ст. 250 УК РФ по аналогии со ст. 252 УК РФ «Загрязнение морской среды» путем конструирования ее ч. 1 по принципу формального состава, а нынешнюю редакцию ч. 1 ст. 250 УК РФ использовать как квалифицированный состав.

Кроме того, ч. 1 ст. 250 УК РФ предусматривает менее строгое наказание по сравнению с ч. 1 ст. 252 УК РФ, хотя в первом случае речь идет об уже фактически причиненном существенном ущербе, а во втором - только о возможности его причинения. Полагаем, что в случае введения формального состава в ч. 1 ст. 250 УК РФ имеющаяся санкция за совершение преступления будет справедлива.

Список литературы

1. Материалы проверок прокуратуры Приморско-Ахтарского района Краснодарского края // Архив прокуратуры Приморско-Ахтарского района, наряд № 7/19, надзорное производство № 253/19-Ж.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

References

1. Materials of inspections of the prosecutor's office of the Primorsko-Akhtarsky district of the Krasnodar Territory // Archive of the prosecutor's office of the Primorsko-Akhtarsky district, outfit No. 7/19, supervisory proceedings No. 253/19-Zh.

2. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.