

УДК/UDC 347.12

Содержание гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами и их должностными лицами

Немченко Валерий Андреевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: valera-hp@mail.ru

Снежко Александр Алексеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: madrid201214@yandex.ru

Аннотация

В работе рассматривается проблема гражданско-правовой ответственности органов государственной власти и их должностных лиц. Авторы изучают сущность гражданско-правовой ответственности органов государственной власти Российской Федерации и приходят к выводу о том, что данный институт носит социальный характер и является неотъемлемой частью эффективного средства защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота. Также в работе анализируется современное гражданское законодательство России, которое регламентирует правоотношения, напрямую связанные с гражданско-правовой ответственностью. Авторы выделяют некоторые правовые пробелы, которые касаются процедуры привлечения органов государственной власти Российской Федерации и их должностных лиц к гражданско-правовой ответственности согласно действующим нормативно-правовым актам.

Ключевые слова: ответственность, вред, публичная власть, должностное лицо, обязательство, возмещение.

Content of civil liability for damage caused by public authorities and their officials

Nemchenko Valeriy Andreyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: valera-hp@mail.ru

Snezhko Aleksandr Alekseyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: madrid201214@yandex.ru

Abstract

The paper deals with the problem of civil liability of public authorities and their officials. The authors study the essence of civil liability of state authorities of the Russian Federation and come to the conclusion that this institution is of a social nature and is an integral part of an effective means of protecting the rights and legitimate interests of participants in civil turnover. The paper also analyzes the modern civil legislation of Russia, which regulates legal relations directly related to civil liability. The authors highlight some legal gaps that relate to the procedure for bringing the state authorities of the Russian Federation and their officials to civil liability in accordance with the current regulatory legal acts

Key words: liability, injury, public authority, official, obligation, reparation.

Государство может выступать самостоятельным участником гражданских правоотношений, однако при этом оно обладает определенным иммунитетом, а также публичной властью. Эти особенности важно учитывать при анализе процедуры возмещения убытков, которые причиняются органами государственной власти и их должностными лицами [1].

Стоит обратить внимание на тот факт, что ранее отечественное законодательство не предусматривало принцип гражданской ответственности органов государственной власти и их должностных лиц [2]. Суть

данного принципа представлена в виде обеспечения равенства гражданина и государства в их взаимных правах и обязанностях.

Свое правовое отражение данный принцип нашел в содержании современной редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Так, следует выделить ст. 16 ГК РФ: в ней законодатель предусматривает возмещение убытков, которые были причинены изданием, например, несоответствующих нормативно-правовых актов [3]. Данного рода возмещение производится либо государством, либо муниципальным образованием. Также необходимо обратиться к ст. 1069 ГК РФ, в которой закрепляется право гражданина или же юридического лица на возмещение убытков, причиненных незаконными действиями органов государственной власти и их должностных лиц. Возмещение в данном случае осуществляется казной Российской Федерации, а также казной субъекта Российской Федерации и казной муниципального образования.

Законодатель также предусмотрел гражданско-правовую ответственность органов судебной власти. Так, согласно ст. 1070 ГК РФ вред, который был причинен в процессе осуществления правосудия, согласно общему правилу возмещается, однако возмещение возможно только в том случае, если вина судьи будет установлена приговором суда.

Современное гражданское законодательство предусматривает в своем содержании некоторые особенности привлечения органа правосудия к ответственности. К одной из таких особенностей можно отнести, например, обязательное наличие вины судьи. При этом вина должна быть установлена судом, а приговор должен вступить в свою законную силу. Только после соблюдения представленных условий вред, причиненный органом правосудия, может подлежать возмещению. Следует обратить внимание на то, что многие правоведы раскритиковали данную норму, т. к. в ее содержании прослеживается противоречие основному закону государства, а также множеству международно-правовых актов. Однако Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел поставленный вопрос и не выявил каких-либо факторов, противоречащих Конституции Российской Федерации [4].

Основным отличием публично-правовых образований заключается в том, что их деятельность направлена на обеспечение общественных интересов. Именно для этого законодатель наделил указанные органы публичной властью. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что участие публично-правовых органов в гражданских правоотношениях не является их прерогативой [5].

В современной гражданско-правовой доктрине принято выделять несколько признаков, которые присущи органам государственной власти:

1. Органы государственной власти представляют собой публично-правовые образования, которые наделяются публичной властью.
2. В гражданских правоотношениях органы государственной власти выступают в качестве юридического лица.

Обратим внимание на то, что отечественное законодательство предусматривает целый перечень юридических фактов, которые служат основанием для возникновения обязательств в результате причинения вреда, в т. ч. в рамках деликатных обязательств. Стоит также учитывать, что вред, причиненный субъектам гражданского оборота, может возникать как по воле должностного лица, так и при отсутствии воли.

В целях объективного представления о содержании указанных правоотношений нам необходимо дать четкое определение их участникам. Так, под должностным лицом следует понимать человека, который осуществляет функции представителя власти, а именно реализует административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции. Как правило, речь идет о работниках государственных органов, а также органов местного самоуправления. В качестве отличительной черты их правового статуса можно выделить то, что принимаемые ими решения носят обязательный характер для неопределенного круга лиц.

Интересно то, что государственный орган отвечает за деятельность своих должностных лиц, т. к. именно они выражают интересы того или иного государственного органа. Соответственно, любые юридические по-

следствия несет не непосредственный правонарушитель, а орган государственной власти [6].

При этом важно учитывать, что должностное лицо может причинить вред или иного рода ущерб участникам гражданских правоотношений как в рабочее время, когда сотрудник находился при исполнении, так и в нерабочее.

Для привлечения к гражданско-правовой ответственности в соответствии со ст. 1069, 1070 ГК РФ правоприменителю необходимо учитывать два условия. Первым условием будет являться наличие специального субъекта правонарушения, а именно должностного лица, который наделен законом властными полномочиями. Ко второму условию относится наличие так называемого деликатного состава, который содержит следующие элементы:

1. Наличие факта нарушения прав и законных интересов участников гражданских правоотношений (например, издание органом государственной власти ненормативного правового акта).
2. Наличие вреда (вне зависимости от его вида). Вред может быть как моральным, так и материальным.
3. Наличие причинно-следственной связи, которая выступает в качестве связующего звена между противоправным действием (бездействием) и последствием.
4. Наличие вины в действиях того или иного должностного лица. Однако по отметкам практикующих специалистов данный элемент в некоторых случаях является необязательным [7].

Современное гражданско-правовое законодательство содержит несколько видов мер гражданско-правовой ответственности:

- 1) возмещение убытков,
- 2) возмещение вреда,
- 3) компенсация нематериального вреда.

При этом стоит учитывать, что подобные правоотношения нельзя рассматривать с точки зрения трудового права. В соответствии с правовой доктриной гражданское и трудовое право имеют совершенно раз-

личные предмет и методы регулирования правоотношений. Таким образом, мы приходим к однозначному выводу о том, что регрессные требования государства по отношению к непосредственному причинителю вреда, представленному в виде должностного лица, регламентируются гражданским правом.

Подводя итоги, можно сформулировать несколько выводов. В первую очередь, стоит сказать о том, что институт гражданско-правовой ответственности является весьма эффективным средством защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота. На наш взгляд необходимо сформировать единую и согласованную правовую систему установления гражданско-правовой ответственности органов государственной власти и их должностных лиц. По нашему мнению, основанием данной системы станет соблюдение четкого баланса публично-правовых и частных интересов всех участников гражданских правоотношений.

Список литературы

1. Андреев Ю. Н. Ответственность государства за причинение вреда: цивилистические аспекты: монография. СПб.: Изд-во Юридический центр-Пресс, 2013. 374 с.
2. Васильева Е. С. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов государственной власти в российском законодательстве: история и современность // Ленинградский юридический журнал им. А. С. Пушкина, 2017. № 4 (50). С. 42–53.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
4. По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П // Собрание законодательства РФ. 2001. № 7. Ст. 700.
5. Карачев А. В. Особенности ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц государственных органов // Государственная власть и местное самоуправление. М.: Юрист, 2010. № 1. С. 27–29.
6. Батова В. Н., Малахова М. Н., Колесников А. В. Институциональные преобразования в контексте обеспечения экономической безопасности муниципальных

образований // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 4 (20). С. 385–389.

7. Малахова М. Н., Батова В. Н. Практическая реализация международных правовых норм в экономике муниципалитета в Российской Федерации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 2. С. 50–53.

References

1. Andreev Yu. N. State responsibility for causing harm: civil aspects: monograph. SPb.: Publishing house of the Legal Center-Press, 2013. 374 p.

2. Vasilyeva E. S. Responsibility for harm caused by illegal actions of state authorities in Russian legislation: history and modernity // Leningrad legal journal named after A. S. Pushkin, 2017. No. 4 (50). Pp. 42-53.

3. Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994, No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.

4. In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraph 2 of Article 1070 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaints of citizens I. V. Bogdanov, A. B. Zernov, S. I. Kalyanov and N. V. Trukhanov: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation from January 25, 2001 No 1-P // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 7. Art. 700.

5. Karachev A. V. Peculiarities of state responsibility for harm caused by illegal actions of officials of state bodies // State power and local government. M.: Jurist, 2010. No. 1. Pp. 27 29.

6. Batova V. N., Malakhova M. N., Kolesnikov A. V. Institutional transformations in the context of ensuring the economic security of municipalities // XXI century: the results of the past and the problems of the present plus, 2014. No. 4 (20). Pp. 385-389.

7. Malakhova M. N., Batova V. N. Practical implementation of international legal norms in the economy of the municipality in the Russian Federation // Azimuth of scientific research: economics and management, 2015. No. 2. Pp. 50-53.