

УДК/UDC 343

Меры по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность

Яковец Евгений Николаевич

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
ведущий научный сотрудник

Центр исследования проблем российского права «Эквитас»

Москва, Россия

e-mail: koshka997@mail.ru

SPIN-код: 8190-5220

AuthorID: 524115

Аннотация

В данной статье кратко рассматриваются проблемы, связанные с совершенствованием информационно-аналитического обеспечения государственных органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности. Определяются основные цели, задачи и приоритетные направления этой работы. Говорится о получении актуальной учетно-регистрационной информации в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений. В этой связи указывается на положительный опыт деятельности регистрационных бюро царской полиции и советского уголовного розыска. Подчеркивается важность оптимизации нормативно-правовой основы, регламентирующей создание правоохранительными органами межведомственного интегрированного банка данных оперативно-розыскного назначения. Указывается на положительный опыт, накопленный в этом плане странами Евросоюза. На базе подобного банка данных целесообразно создавать ситуационные центры с использованием возможностей автоматизированных логико-аналитических систем. В статье затрагивается весьма важная проблема, связанная с кадровым и научным обеспечением информационно-аналитической работы в сфере оперативно-розыскной деятельности. В заключение делается обоснованный вывод о том, что дальнейшее поступательное развитие сыскной работы целиком зависит от уровня организационных, нормативно-правовых и методических основ ее информационно-аналитического обеспечения.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; информационно-аналитическое обеспечение; оперативно-розыскной учет; интегрированный банк данных оперативно-розыскного назначения; автоматизированные логико-аналитические системы; информационно-аналитические подразделения; аналитическая работа.

Measures to improve information and analytical support for the activities of bodies engaged in operational search activities

Yakovets Evgeny Nikolaevich

doctor of law, Professor, Honored lawyer of the Russian Federation, Leading researcher
Equitas center for research on Russian law issues

Moscow, Russia

e-mail: koshka997@mail.ru

SPIN code: 8190-5220

AuthorID: 524115

Abstract

This article briefly discusses the problems associated with improving the information and analytical support of state bodies authorized to carry out operational search activities. The main goals, tasks and priorities of this work are defined. It refers to the provision of up-to-date accounting and registration information in relation to persons suspected of committing crimes. In this regard, the author points to the positive experience of the registration bureaus of the tsarist police and the Soviet criminal investigation Department. The author emphasizes the importance of optimizing the regulatory framework governing the creation of an interdepartmental integrated data Bank for operational and investigative purposes by law enforcement agencies. It points to the positive experience gained in this regard by the EU countries. On the basis of such a data Bank, it is advisable to create situation centers using the capabilities of automated logical and analytical systems. The article deals with a very important problem related to the personnel and scientific support of information and analytical work in the field of operational investigative activities. In conclusion, a reasonable conclusion is made that the further progressive development of detective work depends entirely on the level of organizational, regulatory and methodological foundations of its information and analytical support.

Key words: operational search activity; information and analytical support; operational search accounting; integrated data Bank for operational search purposes; automated logical and analytical systems; information and analytical divisions; analytical work.

Теория и практика оперативно-розыскной деятельности (ОРД) показывают, что содержание объекта правового регулирования информационно-аналитического обеспечения (ИАО) оперативных подразделений определяется спецификой правоотношений, отражающих разнообразные стороны деятельности его субъектов, а непосредственное содержание этого объекта образуют нормы различных отраслей права. Как известно, основными направлениями ИАО являются:

- 1) оперативно-розыскная регистрация;
- 2) создание оперативно-розыскного учета;
- 3) формирование интегрированного банка данных оперативно-розыскного назначения (ИБДОРН);
- 4) осуществление аналитической работы;
- 5) использование ее результатов в уголовном процессе и ОРД.

В связи с этим правовая основа ИАО охватывает достаточно широкий перечень правовых установлений, приносимых в нее не только оперативно-розыскным законодательством, но и иными смежными отраслями права, в первую очередь – информационного, уголовного, уголовно-процессуального, административного и др.

В отдельных случаях ввиду наличия пробелов в правовом регулировании ИАО, для осуществления рассматриваемой деятельности могут использоваться соответствующие научные методики (криминалистические, оперативно-розыскные, криминологические и др.), а также информационные технологии. Правовая основа ИАО формируется из нормативных правовых актов различной юридической силы, регулирующих правоотношения в следующих основных сферах:

- 1) осуществление ОРД;
- 2) организация управленческой деятельности, связанной:

- а) с определением целей, задач, приоритетных направлений деятельности (функций) информационно-аналитических подразделений (ИАП);
 - б) осуществлением оперативно-розыскной регистрации и созданием оперативно-розыскного учета;
 - в) организацией взаимодействия ИАП с другими субъектами информационного обмена в ходе формирования ИБДОРН;
 - г) осуществлением криминального анализа;
 - д) кадровым и научным обеспечением информационно-аналитической работы в сфере ОРД;
 - е) разработкой единых критериев и показателей оценки деятельности специализированных субъектов ИАО и др.;
- 3) внедрение в практику информационно-аналитических подразделений передовых научных методик и информационных технологий;
- 4) обеспечение информационной безопасности в сфере ИАО и др.

Ввиду ограниченного объема данной публикации остановимся лишь на некоторых из них. Одно из основных направлений организации ИАО заключается в определении его целей, задач и приоритетных направлений (функций). Многолетняя отечественная и зарубежная практика работы информационно-аналитических подразделений полицейских аппаратов (например, Центрального регистрационного бюро Департамента полиции МВД Российской империи, Национальной уголовной разведывательно-информационной службы при Скотленд-Ярде в Великобритании, Аналитической службы Федерального управления уголовной полиции в Германии, подразделений криминального анализа Интерпола и др.) показывает, что их деятельность носит ярко выраженный разведывательный характер. В ходе осуществления аналитической работы для повышения ее эффективности должны проводиться такие оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), как наблюдение, опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, исследование предметов и документов, отождествление личности и др. Ак-

тивное применение находит и метод оперативного распознавания. Данные функции подкрепляются возможностью привлечения к сотрудничеству конфиденентов и заведению дел оперативного учета.

Например, в структуру регистрационных бюро царской полиции – прародителей отечественных ИАО – входили филерские подразделения, стол розыска и стол личного задержания. Сотрудники стола розыска занимались выявлением представителей криминалитета с помощью внешнего и внутреннего наблюдения и заводили на них персональные досье.

В данной связи одной из приоритетных задач руководителей оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД, всех уровней следует считать оптимальное использование возможностей своих ИАП, что подразумевает не только получение соответствующей информации из официальных источников по запросам (наведение справок), но в необходимых случаях – и ее самостоятельное добывание с помощью осуществления ОРМ.

На федеральном уровне весьма актуальной остается задача, связанная с оптимизацией нормативно-правовой основы для создания единого информационного пространства, призванного консолидировать на научной основе усилия всех государственных органов, уполномоченных на осуществление ОРД. В этом контексте крайне важно предусмотреть разработку комплекса соответствующих мер в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений, которые проходят: а) по уголовным делам; б) по делам оперативного учета; в) по иным материалам, отражающим результаты ОРД. Регистрация указанных лиц должна осуществляться путем последовательного выполнения действий, направленных на получение их персональных данных (в первую очередь – биометрических), иной значимой с криминалистической точки зрения информации, а также фактографических сведений. В целях комплексного сбора биометрических данных лиц, представляющих оперативный интерес, необходимо создавать кабинеты оперативно-розыскной регистрации личности, оснащенные соответствующим специализированным оборудовани-

ем. Для проведения учетно-регистрационных мероприятий в этой работе должны использоваться возможности оперативных подразделений.

В рассматриваемой связи следует обратиться к положительному опыту деятельности Центрального регистрационного бюро (и его филиалов на местах) Департамента полиции МВД Российской империи, а затем, в советский период – регистрационного бюро Центроорозыска.

В контексте организации взаимодействия оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД, с другими правоохранительными органами и иными субъектами информационного обмена в ходе формирования ИБДОРН следует воспользоваться опытом применения информационных технологий в странах Западной Европы и Северной Америки. Объединение информационных возможностей спецслужб здесь идет по пути интеграции самих банков данных, а не содержащихся в них сведений. Банки данных находятся там, где происходит их формирование. Они активно используются их обладателями для решения текущих локальных задач, а другие оперативные подразделения в случае необходимости располагают возможностями по легитимному доступу к ним. Кроме того, по правилам уголовной регистрации здесь в первую очередь систематизируются биометрические персональные данные подучетных лиц и лишь затем – связанная с ними фактографическая информация.

В данной связи следует более подробно рассмотреть понятие ИБДОРН – единой корпоративной территориально распределенной системы, включающей в себя несколько (как правило, не менее трех) организационно-управленческих уровней. В ходе формирования ИБДОРН, независимо от вида и класса внедряемых аппаратно-программных средств необходимо избирать следующие технологические подходы: 1) использование единых протоколов межсетевоего и телекоммуникационного обмена данными на всех уровнях; 2) широкое применение средств навигационного обеспечения оперативных подразделений, позволяющих сократить объем передачи и дублирования имеющихся данных; 3) использование прикладного программного обеспечения вне зависимо-

сти от конкретного местонахождения учетно-регистрационной информации в распределенной системе любого уровня сложности.

На уровне низовых оперативных подразделений должен формироваться оперативно-розыскной учет лиц, указанных выше категорий, имеющих отношение к конкретной обслуживаемой территории или объекту.

На уровне субъектов Российской Федерации необходимо предусмотреть формирование автоматизированного оперативно-розыскного учета физических лиц, основу которого составляют:

- а) дубликаты учетно-регистрационных документов, представляемые низовыми подразделениями;
- б) сведения, поступающие из других оперативных и неоперативных подразделений того или иного ведомства указанного уровня.

На уровне министерства (федеральной службы) должен действовать централизованный оперативно-розыскной учет, содержащий сведения в отношении лиц, представляющих наибольший интерес для всего ведомства.

С целью налаживания эффективного информационно-аналитического обеспечения оперативных подразделений на каждом из этих уровней необходимо образовать инфраструктуру, обеспечивающую потребности различных субъектов информационного обмена, – единое информационное пространство того или иного органа, осуществляющего ОРД. Создаваемый на этом пространстве локальный ИБДОРН должен представлять собой не простое механическое слияние отдельных автономных учетов, а единый, идеологически увязанный в единое целое корпоративный информационный массив, обладающий возможностью объединения с другими аналогичными массивами. На основе сочетания этих локальных интегрированных банков данных должен формироваться единый ИБДОРН соответствующего органа, осуществляющего ОРД.

В рамках такого подхода субъектам информационного обмена необходимо преодолевать комплекс недоверия и подозрительности по отно-

шению друг к другу в части совместного использования имеющихся в их распоряжении информационных ресурсов. Им следует четко усвоить, что исключительным правом владения и распоряжения имеющимися ресурсами обладают не отдельно взятые подразделения, а ведомство в целом в лице его руководителя.

Правоотношения в рамках установления вертикальных связей (связей субординации) между ИАП и другими оперативными подразделениями различных уровней того или иного ведомства – это «ближний круг» информационного взаимодействия, которым, несмотря на всю его важность, при создании ИБДОРН нельзя ограничиваться. Не менее значимым является развитие контактов в рамках установления горизонтальных связей (связей координации) между ИАП и прочими субъектами информационного обмена ведомства, к числу которых относятся:

- а) неоперативные подразделения правоохранительных органов;
- б) иные ведомства – субъекты ОРД;
- в) другие правоохранительные ведомства, не являющиеся субъектами ОРД;
- г) различные ведомства, организации, учреждения и предприятия, не относящиеся к правоохранительным органам.

Наиболее проблемным в плане организации является межведомственный уровень информационного взаимодействия, который в нашей стране до конца еще не выстроен. В качестве основных направлений межведомственного сотрудничества в ряде подзаконных нормативных правовых актов предусматриваются различные виды информационного взаимодействия в сфере ОРД – от обычного обмена запросами для получения сведений, представляющих оперативный интерес, – до создания автоматизированных информационных систем с объединенными базами данных и обеспечением равного удаленного доступа к ним. Однако совместное использование подобных систем на практике осуществляется далеко не во всех случаях. Представляется, что для оптимизации межведомственного сотрудничества в рассматриваемой области с участием заинтересованных ведомств необходимо разработать и утвердить Указом

Президента РФ или постановлением Правительства РФ нормативный правовой акт, который позволил бы решать вопросы информационного взаимодействия в сфере ОРД наиболее рациональным образом. В этой связи достаточно напомнить, что например, в Великобритании или США информационные ресурсы оперативных и специальных служб накапливаются и используются сообща всеми заинтересованными ведомствами.

Например, в каждом государстве, входящем в Европейский Союз, имеется структура, которая называется Национальный департамент по оперативным данным (НДОД). Он укомплектован представителями различных правоохранительных органов и спецслужб (пограничная служба, исправительные учреждения, таможенные органы, финансовая разведка, береговая охрана, полиция, службы разведки и безопасности, налоговые органы и др.), которые в рамках применяемой в ЕС модели полицейской деятельности на основе оперативных данных и информации (ПДОДИ) имеют доступ к оперативным данным своего ведомства и правомочны осуществлять информационный обмен с представителями других заинтересованных органов, представленных в НДОД. Департамент должен отвечать за ведение национальной базы оперативных данных о преступности и за осуществление стратегического и тактического анализа, включая оценку угроз, возникающих на национальном уровне. Он должен также оказывать помощь региональным (местным) подразделениям анализа оперативной информации.

Следует подчеркнуть, что в правоохранительных ведомствах и спецслужбах государств, входящих в ЕС, созданы взаимозависимые, совместимые между собой или одноплатформенные информационно-телекоммуникационные системы, поддерживающие интегрированный банк данных, и также внедрены соответствующие механизмы защиты информации [1].

Вполне очевидно, что достичь подобного уровня координации в одностороннем порядке невозможно, однако заложить хотя бы общие предпосылки для этого и определить тенденции их развития на ближайшее будущее все же необходимо.

Особый интерес в ходе создания ИБДОРН представляют негосударственные информационно-аналитические службы, выполняющие заказы своих клиентов на проведение аналитической разведки в области предотвращения коммерческих и криминальных рисков. На сегодняшний день многие подобные службы располагают тесными связями с различными информационными фирмами, аналитическими центрами, частными детективами, предприятиями безопасности в различных регионах России и за рубежом. В числе партнеров таких структур фигурируют торгово-промышленные палаты и посольства различных стран, государственные органы власти, правоохранительные органы, органы местного самоуправления и др. Для установления и поддержания информационных контактов с данными структурами возможно использование усилий всех оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД.

Немаловажное значение имеет совершенствование методик формирования ИБДОРН. Для их оптимизации необходимо придерживаться следующих основных требований:

- оперативно-розыскной учет, формируемый ИАП, должен содержать в себе объективные сведения, представляющие реальный оперативный интерес. Сбор и обработка такой информации должны осуществляться на систематической основе и обеспечивать информационные потребности различных направлений ОРД соответствующего органа, осуществляющего ОРД;
- ИБДОРН должен содержать формализованные документы (в первую очередь – различные категории персональных данных физических лиц); полнотекстовую фактографическую информацию; изображения соответствующих объектов; их графические и иные описания; геоинформационные данные;
- в целях исключения несанкционированного использования оперативно-розыскной информации, содержащейся в ИБДОРН, должны быть предусмотрены все необходимые меры по ее защите;

- информационное обеспечение аналитической работы должно основываться на применении передового отечественного и зарубежного опыта, с учетом использования новейших информационно-телекоммуникационных систем, сочетающих в себе функции интеграции актуальных сведений и их анализа.

Реализация указанных задач позволяет органам, осуществляющим ОРД, разрабатывать и применить на практике новые методики аналитической работы в сфере обретения дополнительных знаний, которые представляют собой ни что иное, как последовательно чередующиеся в различных комбинациях оперативно-розыскную идентификацию, оперативно-розыскную диагностику и оперативно-розыскное прогнозирование. Эти методики позволяют четко оценивать определенные сочетания и изменения признаков изучаемых объектов оперативно-розыскного анализа, что является «индикатором» перемены свойств и состояний последних. Поскольку все без исключения формы аналитической работы (оперативно-розыскная идентификация, оперативно-розыскная диагностика, оперативно-розыскное прогнозирование) основаны на изучении признаков объектов и могут быть на этой основе компьютеризированы, появляются реальные предпосылки для автоматизации не только самой аналитической работы, но и всей ОРД в целом, – начиная с выявления первичных оперативно-розыскных данных и заканчивая разработкой и принятием оперативно-тактических и стратегических решений.

Основоположник кибернетики Н. Винер приводил в данной связи весьма наглядную аналогию, сравнивая стадию консолидации сведений в технически совершенных информационных системах с автоматическим зенитным орудием, «которое само накапливает статистические данные о движении летящей цели, затем перерабатывает эти сведения, передавая их в систему управления, и, наконец, применяет эту систему управления как быстродействующий способ регулирования своего положения по отношению к зафиксированному местоположению и движению самолета» [2]. Именно на подобный уровень организации и должна ориентироваться аналитическая деятельность оперативно-розыскных органов.

Наглядным примером сказанному могут служить концептуальные основы создания ситуационного центра правоохранительного органа – субъекта ОРД, позволяющего на базе использования автоматизированных логико-аналитических систем (АЛАС) не только консолидировать необходимую информацию, но и обрабатывать ее в любом режиме, включая режим реального времени. Новые подходы к автоматизации аналитической работы в данном случае базируются на разработанной системе корреляционных связей различных объектов анализа, в первую очередь – отдельных элементов оперативно-розыскной характеристики преступлений. Предполагается, что с помощью подобных методик в дальнейшем станет возможным осуществление многомерного анализа данных для обеспечения поддержки принятия различного рода стратегических и тактических решений в сфере ОРД.

Подобным образом наиболее эффективно может быть решена проблема информационной разобщенности различных оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД, а также самих этих органов на межведомственном уровне. Используемые современные информационно-телекоммуникационные технологии, позволяющие объединять различные банки данных в единый комплекс на базе общего информационного пространства, дают возможность комплексного изучения информации как «внутреннего», так и «внешнего» свойства. Это крайне важно для диагностического анализа преступлений «по горячим следам», контроля в режиме реального времени за состоянием оперативной обстановки на обслуживаемой территории или объекте и ее прогнозирования, определения криминогенной активности преступных группировок и отдельных лиц, оперативного распознавания и отождествления правонарушителей, а также решения других задач, стоящих перед оперативными подразделениями.

Подобный комплексный подход к информационно-аналитическому обеспечению ОРД, основанный на получении и обработке различных видов информации, включая и эмпирические данные, в полной мере согласуется с так называемыми методами системного анализа криминогенных

процессов, предложенных учеными еще в начале 1980-х гг. Применение этих методик позволяет не только подробным образом описывать правонарушительство как социальную систему, но и «способствовать выработке системного стиля мышления у тех, кому предстоит применять методы системного подхода в такой сложной отрасли социального управления, как обеспечение общественного порядка и организация борьбы с преступностью» [3].

Наряду с этим, следует особо подчеркнуть, что «... борьба с преступностью не может строиться на принципах работы пожарной команды, лишь реагирующей на звонки по телефону «01». Требуется планомерное, последовательное, комплексное и обязательно упреждающее воздействие на ее корневую систему, причины и условия преступлений. . . » [4]. Решению этих задач как раз и призвано способствовать применение АЛАС в деятельности ИАП.

Весьма существенной на сегодняшний день является проблема кадрового и научного обеспечения информационно-аналитической работы в сфере ОРД. Вполне очевидно, что при проведении планомерных научных исследований, направленных на систематизацию и адаптацию применительно к специфике ОРД различных научных методик и информационных технологий, связанных с ИАО, разработкой новых научных подходов к осуществлению этой деятельности и формированию межведомственного ИБДОРН, должен разрабатываться единый понятийно-терминологический аппарат, используемый в этой области, и единые стандарты обучения специалистов.

Определенные наработки в этом плане имеются в МВД России и ФТС России. В данной связи следует кратко обозначить основные выводы, связанные с состоянием профессиональной подготовки аналитиков в указанных ведомствах.

Итак, теоретический и практический опыт работы ИАП органов внутренних дел (ОВД) в свое время был обобщен, получил отражение в теории ОРД ОВД и внедрен в образовательный процесс Академии управ-

ления МВД России и Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

В последние годы предпринимались меры по разработке учебно-методических материалов для подготовки специалистов в этой области. В частности в МосУ МВД России была разработана учебная программа по курсу «Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел», издано несколько монографий, подготовлены курсы лекций, учебные пособия, другие научные и методические материалы.

Следует особо подчеркнуть, что преподавание дисциплины «Информационно-аналитическое обеспечение ОРД ОВД» берет свое начало еще с середины 1990-х гг. Именно тогда эти вопросы начали активно изучаться и прорабатываться на Высших академических курсах Академии управления МВД России и на факультете переподготовки и повышения квалификации Московского института (затем – Московского университета) МВД России, где до этого обучались сотрудники информационно-аналитических подразделений криминальной милиции ГУВД г. Москвы. Здесь же с 2004 г. проводилось повышение квалификации сотрудников ИАП уголовного розыска, подразделений по борьбе с экстремизмом, региональных филиалов НЦБ Интерпола в России и др.

В настоящее время курсантам факультета подготовки специалистов в области информационной безопасности МосУ МВД России преподается дисциплина «Информационно-аналитическое обеспечение правоохранительной деятельности», а с 2011 г. на этом факультете введена специализация обучения в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительной деятельности.

Учебно-педагогическая практика свидетельствует о том, что в плане профессиональной подготовки специалистов данного профиля перспективны оба указанных направления обучения – и стационарное, и осуществляемое в рамках повышения квалификации. Причем, каждое из них имеет свои плюсы и минусы. Например, в процессе организации подготовки специалистов в области ИАО на стационаре, прежде всего,

возникает проблема отбора кандидатов для обучения. Как правило, молодые люди, поступающие в полицейские образовательные организации после школьной скамьи, еще достаточно слабо представляют себе профиль будущей специальности, в связи с чем не всегда относятся сознательно к ее выбору. Положительным моментом в этом случае является значительный период для усвоения изучаемых дисциплин.

Для повышения квалификации действующих сотрудников ИАП оперативных служб ОВД срок, отпущенный на усвоение учебного материала, напротив, явно недостаточен. Их обучение сопровождается большими физическими перегрузками. Ежедневно им приходится проводить в аудитории по 8–10 академических часов, что, конечно же, отрицательным образом сказывается на качестве усвоения учебного курса.

С 2015 по 2018 гг. осуществлялось преподавание учебного курса «Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел» и в стенах Академии управления МВД России, но по ряду причин оно было прекращено.

Одной из проблем в области профессиональной подготовки сотрудников ИАП ОВД является отсутствие современной аппаратно-программной базы, призванной способствовать продуктивному усвоению обучающимися теоретических знаний, а также развитию у них практических навыков и умений. Однако создать такую базу в стенах образовательной организации без участия в этом процессе практических подразделений, заинтересованных в результатах обучения своих сотрудников, крайне сложно.

Своеобразная ситуация с повышением квалификации аналитиков сложилась в стенах Института правоохранительной деятельности Российской таможенной академии, где реализуется дополнительная профессиональная программа «Организация информационно-аналитического обеспечения ОРД таможенных органов (сотрудники оперативно-аналитических подразделений – ОАП)». Срок обучения слушателей здесь также небольшой – до двух недель при достаточно высокой ежедневной нагрузке.

Что характерно, аналитическая работа в ее классическом виде ОАП не практикуется. В основном здесь осуществляется лишь наведение справок в определенных информационных массивах, включая различного рода Интернет-ресурсы. Информационное взаимодействие с иными государственными органами, уполномоченными на осуществление ОРД, по ряду объективных причин практически не осуществляется. Формирование оперативно-розыскного учета и создание ИБДОРН не проводится, классические аналитические методики не используются. Научное сопровождение данного направления деятельности практически не осуществляется.

Практика последних лет со всей очевидностью свидетельствует о том, что дальнейшее поступательное развитие ОРД будет во многом определяться качеством ее информационно-аналитического обеспечения, а состояние последнего в значительной мере зависит от совершенствования его организационных, нормативно-правовых и методических основ [5, 6, 7].

В заключение следует отметить, что усилия, затрачиваемые в последнее время учеными и практиками в рамках создания профессиональных основ информационно-аналитической работы, разработки новых и адаптации к современным условиям старых методик ее осуществления, в принципе оказываются плодотворными. Вместе с тем, в этой области имеется еще немало острых вопросов, требующих своего скорейшего разрешения. Лишь после успешного преодоления всех этих проблем можно будет констатировать наступление нового этапа развития информационно-аналитического обеспечения ОРД, основанного на эффективном взаимодействии в данной сфере всех заинтересованных ведомств-субъектов ОРД с использованием базовых принципов, выработанных передовой отечественной и зарубежной практикой, в рамках единого информационного пространства.

Список литературы

1. OSCE Guidebook on Intelligence-Led policing. [Руководство ОБСЕ по полицейской деятельности на основе оперативных данных и информации] // Серия публикаций ДТНУ/ОСВПД. – Вена, июль 2017 г. Т. 13. С. 48–49.
2. Винер Н. Кибернетика и общество: пер. с англ. Е.Г. Панфилова – М.: AzbukNET, 2003. С. 33.
3. Вицин С. Е. Системный подход и преступность: Учебное пособие. – М., 1980. С. 5.
4. Герасимов С. И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. – М., 2001. С. 426.
5. Жданов Ю., Овчинский В. Полиция будущего. – М., 2018. 166 с.
6. Цифровизация правотворчества: поиск новых решений: монография / Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило, О. А. Иванюк, А. А. Головина; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Д. А. Пашенцева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019. 234 с.
7. Ларина Е., Овчинский В. Искусственный интеллект: технологии тройного назначения // Наш современник. № 11. 2018. С. 170–181.

References

1. OSCE Guidebook on Intelligence-Led policing. [OSCE Intelligence and Intelligence Policing Guidelines] // TNTD / SPMU Publication Series. - Vienna, July 2017 T. 13. Pp. 48–49.
2. Viner N. Cybernetics and Society: trans. from English E.G. Panfilova - M.: AzbukNET, 2003. P. 33.
3. Vitsin S. E. System approach and crime: a textbook. - M., 1980. P. 5.
4. Gerasimov S. I. Conceptual foundations and scientific and practical problems of crime prevention: Dis. ... doct. jurid. Sciences: 12.00.08 / Research Institute of problems of strengthening the rule of law and law and order at the General Prosecutor's Office of the Russian Federation. - M., 2001. P. 426.
5. Zhdanov Y., Ovchinsky V. Police of the future. - M., 2018. 166 p.
6. Digitalization of lawmaking: search for new solutions: monograph / D. A. Pashentsev, M. V. Zaloilo, O. A. Ivanyuk, A. A. Golovina; under total. ed. Dr. jurid. Sciences, prof. D. A. Pashentseva. - Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M, 2019. 234 p.

7. Larina E., Ovchinsky V. Artificial intelligence: triple-purpose technologies // Our contemporary. No. 11. 2018. Pp. 170–181.