

УДК/UDC 34.343

## Использование специальных знаний при расследовании ДТП

Бакакури Владислав Игоревич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: bakakuri.vlad@mail.ru

### Аннотация

Использование специальных знаний в процессе расследования, как правило, связано с проведением судебных экспертиз. Нередко судебная экспертиза назначается при расследовании дел, связанных с дорожно-транспортным происшествием (ДТП). В статье рассматриваются особенности проведения экспертизы при расследовании ДТП, 9 виды таких экспертиз, анализируется заключение эксперта, а также исследуется круг вопросов, на которые данная экспертиза позволяет найти ответы. Обращается внимание на то, что результаты экспертизы при расследовании ДТП могут быть основанием для возбуждения уголовного дела. Поднимается ряд проблемных вопросов, связанных с проведением автотехнической экспертизы, в т. ч. сложность воссоздания ряда погодных и климатических условий при проведении следственного эксперимента.

**Ключевые слова:** проведение экспертизы, расследование ДТП, заключение эксперта, результаты исследования.

## Using special knowledge in the investigation of road accidents

Bakakuri Vladislav Igorevich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: bakakuri.vlad@mail.ru

### Abstract

The use of specialized knowledge in the investigation process is usually associated with forensic examinations. Often, a forensic examination is appointed when investigating cases related to a road traffic accident (RTA). The article discusses the features of the examination in the investigation of an accident, 9 types of such examinations, analyzes the expert opinion, and also examines the range of issues to which this examination allows you to find answers. Attention is drawn to the fact that the results of the examination during the investigation of an accident may be the basis for initiating a criminal case. A number of problematic issues related to the conduct of auto-technical expertise are raised, including h. the complexity of recreating a number of weather and climatic conditions during an investigative experiment.

**Key words:** expert examination, accident investigation, expert opinion, research results.

Использование специальных знаний в процессе расследования, как правило, связано с проведением судебных экспертиз. В законодательстве Российской Федерации отсутствует определение понятия «специальные знания», поэтому для установления значения данного понятия следует обратиться к юридической науке. В научной литературе «специальные знания» - это система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла. Научные знания в данной отрасли приобретаются путем профессиональной подготовки и опыта. Проведение экспертизы связано с анализом лицом, имеющим специальные познания, объектов, предоставленных ему для изучения. Как правило, речь идет об исследовании вещественных доказательств и документов.

По общему правилу судебные экспертизы делятся в зависимости от вида специальных познаний, а также в зависимости от места проведения. Среди экспертиз выделяются криминалистические, инженерно-технические, экспертизы веществ и материалов. Наиболее распространенной при расследовании дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП) является автотехническая экспертиза. Часто ее также называют судебной дорожно-транспортной экспертизой.

В зависимости от места проведения различают экспертизы, которые проводятся в специализированных экспертных учреждениях и которые проводятся вне них. В качестве эксперта к расследованию может быть привлечено любое незаинтересованное лицо, которое обладает специальными познаниями, необходимыми для расследования дела и проведения экспертизы [1].

Следователь, признав необходимым проведения экспертизы в рамках расследования дела, выносит соответствующее постановление, которое является процессуальным основанием проведения экспертизы. Как правило, такое постановление состоит из трех частей:

1. Вводная часть. Содержит сведения о дате, времени и месте проведения экспертизы, а также о лицах, участвующих в проведении экспертизы.
2. Описательная часть. Содержит информацию о расследуемом деле, обстоятельствах, на основании которых проводится экспертиза, и сведения, для установления которых необходимо проведение экспертизы. В постановлении также могут быть отражены данные, которые представляют определенный интерес для расследования.
3. Резолютивная часть. Содержит сведения, указывающие род и вид экспертизы, а также вопросы, выносимые на рассмотрение эксперта, информацию об учреждении, в котором будет проводиться экспертиза, и о сотрудниках, уполномоченных на ее проведение [2].

По результатам производства экспертизы оформляется исследование в виде заключения эксперта. Такое исследование является доказательством по делу. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает для экспертиз обязательную письменную форму. Эксперт дает заключение от своего имени. На законодательном уровне сформулирован перечень сведений, которые должны найти свое отражение в заключении эксперта.

Заключение эксперта также состоит из трех частей:

1. Вводная часть. Содержит сведения о лице, которое проводило экспертизу, о его экспертной квалификации, а также об образовании и стаже работы, о виде проведенной экспертизы.
2. Описательная часть. В ней дается краткое описание обстоятельств дела, которые имеют значение для исследования, а также перечисляются вопросы, которые были поставлены перед экспертом.
3. Исследовательская часть заключения. Содержит описание образцов, представленных на исследование, а также процесса исследования с указанием методики, диагностики и выявленных признаков. При проведении комплексной экспертизы исследовательская часть завершается выводами экспертов, которые обобщают полученную информацию и формулируют общий ответ на вопрос. Затем следует часть с выводами. Если эксперт не может ответить на поставленные вопросы, он должен указать причину этого в конце заключения [2].

Выводы по итогам проведенной экспертизы могут быть категорическими, положительными/отрицательными или вероятностными. Причинами отказа от исследования или ответа на вопрос могут служить отсутствие четких следов, недостаточное количество сравнительных материалов, отсутствие методики исследования [3].

Заключение, в котором содержатся категорические выводы, является источником доказательств. Вероятностное заключение не может являться таким источником, оно только служит для получения ориентирующей следствии информации. Однако и вероятностные выводы не должны игнорироваться судом или следователем.

Проведение автотехнической экспертизы позволяет ответить на вопросы, связанные с траекторией движения и характером движения транспортного средства, а также ответить на вопрос о механизме развития ДТП, о времени преодоления отрезка пути до столкновения, о величине тормозного и остановочного пути, а также о наличии у водителя технической возможности предотвратить ДТП.

Автотехническая экспертиза может проводиться для установления состояния автомобильной дороги. В рамках автотехнической экспертизы автомобильных дорог устанавливаются обстановка, которая была на месте ДТП, условия видимости и обзорности, наличия у водителя технической возможности предотвратить ДТП, а также обстоятельства, связанные с дорожной обстановкой [2].

Проведение комплексной медицинской, психологической и автотехнической экспертизы позволяет ответить на вопросы о том, имелась ли у водителя возможность воспринимать сложившуюся аварийную обстановку, сколько времени заняла реакция водителя на появление помехи, была ли возможность предотвратить аварийную ситуацию и др.

Объектами автотехнической экспертизы являются место ДТП, транспортное средство. Результативность автотехнической экспертизы определяется качеством и полнотой имеющихся в распоряжении эксперта материалов. Такими материалами служат фототаблицы, чертежи, схемы осмотров места ДТП, а также информация о состоянии дороги [4].

Так, при расследовании ДТП наиболее часто проводится судебно-автотехническая экспертиза, которая позволяет установить состояние автомобиля, его отдельных частей, оценить неисправность, возможность самопроизвольных изменений, их причины, а также причинно-следственную связь между неисправностью и совершенной аварией. Помимо этого, проведение автотехнической экспертизы позволяет определить тормозной путь, скорость движения, причины заноса или опрокидывания, наличие у водителя технической возможности предотвратить происшествие [1].

Так, в основе расследования ДТП лежит комплекс следственных действий, проведение которых позволяет установить истину по делу. К следственным действиям, обязательным к проведению при расследовании ДТП, относятся осмотр места происшествия. Специфика расследования ДТП обуславливает специфику проведения следственных действий.

Важную роль при принятии решения о возбуждении уголовного дела играет заключение эксперта. Автотехническая экспертиза будет ре-

зультативна только при наличии правильно поставленных эксперту вопросов. Обоснованность заключения напрямую зависит от исходной информации. Такую информацию можно получить в результате следственного эксперимента [2].

Так, видимость препятствия в определенных погодных или климатических условиях необходимо определить незамедлительно, при осмотре места происшествия, поскольку аналогичные обстоятельства в дальнейшем будет очень сложно воссоздать. На данную сложность обращал внимание Р. С. Белкин, который подчеркивал, что тактика собирания следов на месте ДТП должна измениться [5]. Данный аспект также затрагивали иные исследователи.

Таким образом, данный вопрос актуален и сегодня, например, данные для проведения судебной автотехнической экспертизы можно получить только при осмотре места происшествия, при выполнении на месте происшествия следственных действий. Для того чтобы следователь мог осуществить следственные действия, собрать следы, информацию, имеющую значение для расследования, уголовное дело должно быть возбуждено [6]. ДТП, как правило, случаются на открытой местности, в различных погодных и климатических условиях, среди которых могут быть аномально низкие или высокие температуры, сильный дождь, туман, метель. Погодные условия необходимо учитывать при производстве следственного эксперимента. Проблема состоит в том, что такие условия зачастую сложно воссоздать, например, сложно определить видимость пути, препятствия в названных условиях. Но именно от них зависит решение вопрос о виновности или невиновности лиц, совершивших ДТП.

### Список литературы

1. Влезько Д. А. Содержание первоначального этапа расследования преступлений // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 г. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2016. С. 362–363.

2. Григорян В. Г., Малаха В. В. Экспертные проблемы и особенности оценки дорожно-транспортного происшествия // Актуальные проблемы современного уголовного процесса. М., 2016. С. 25–30.

3. Жулев В. И., Краенский Е. А., Гирько С. И. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. М., 2019. С. 68.

4. Ермаков Ф. Х. Установление безопасной скорости движения транспортных средств и ее использование при расследовании дорожно-транспортных происшествий // Российский следователь. 2018. № 13. С. 2–5.

5. Белкин Р. С. Собираание, исследование и оценка доказательств. М., 1966. С. 89.

6. Зорин Р. Г., Селюков Д. Д. Проблемы автодорожной экспертизы дорожно-транспортного происшествия в уголовном судопроизводстве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 2 (13). С. 250–263.

### References

1. Vlezko D. A. The content of the initial stage of the investigation of crimes // Scientific support of the agro-industrial complex: collection of articles. articles on the materials of the 71st scientific-practical. conf. Teachers based on the results of research work for 2015 2016. Pp. 362-363.

2. Grigoryan V. G., Malakha V. V. Expert problems and features of assessing a road traffic accident // Actual problems of modern criminal process. М., 2016. Pp. 25-30.

3. Zhulev V. I., Kraensky E. A., Girko S. I. Investigation of road traffic crimes: Textbook. allowance. М., 2019. P. 68.

4. Ermakov F. Kh. Establishing a safe speed of movement of vehicles and its use in the investigation of road traffic accidents // Russian investigator. 2018.No. 13. Pp. 2-5.

5. Belkin R. S. Collecting, researching and evaluating evidence. М., 1966.P. 89.

6. Zorin R. G., Selyukov D. D. Problems of road examination of a road traffic accident in criminal proceedings // Criminalist Library. Science Magazine. 2017.No. 2. Pp. 250-263.