

УДК/UDC 347.91

## Приказное производство в арбитражном судопроизводстве: современное состояние и пути реализации

Додарова Зайнура Рустамовна  
студентка юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: dodarova1999@mail.ru

### Аннотация

В данной статье автором анализируется современное состояние и пути реализации приказного производства в арбитражном процессе. На сегодняшний день основным направлением развития российского процессуального законодательства выступает оптимизация правосудия, направленная на упрощение (ускорение) гражданского и арбитражного судопроизводства, ввиду чего особую значимость имеет приказное производство. Отмечается, что заимствование института приказного производства из гражданского в арбитражный процесс обладает своей спецификой, учитывая осуществление правосудия арбитражными судами в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. По мнению автора, необходимо исключить из приказного производства дела о взыскании обязательных платежей и санкций и дополнить ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации положением, что рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций в упрощенном производстве осуществляется, если заявлено требование о взыскании денежной суммы до 200 000 рублей.

**Ключевые слова:** приказное производство, арбитражный процесс, судебный приказ.

## Order proceedings in arbitration proceedings: current state and ways of implementation

Dodarova Zaynura Rustamovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: dodarova1999@mail.ru

### Abstract

In this article, the author analyzes the current state and ways of implementing the order production in the arbitration process. Today, the main direction of the development of Russian procedural legislation is the optimization of justice, aimed at simplifying the acceleration of civil proceedings, in view of which order proceedings are of particular importance. It is noted that the borrowing of the institution of order proceedings from civil in the arbitration process has its own specifics, given the administration of justice by arbitration courts in the field of entrepreneurial and other economic activities. According to the author, it is necessary to exclude from the order proceedings the cases on the collection of mandatory payments and sanctions and supplement Art. 227 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation by the provision that the consideration of cases on the collection of compulsory payments and sanctions in simplified proceedings is carried out if a claim is made to recover a sum of money up to 200 000 rubles.

**Key words:** order proceedings, arbitration process, court order.

На сегодняшний день основным направлением развития российского процессуального законодательства выступает оптимизация правосудия, направленная на упрощение и ускорение гражданского и арбитражного судопроизводства, третейское разбирательство по данной категории дел не рассматривается [1]. Как отмечает О. Д. Шадловская, применение к судебному производству ускорения предполагает уменьшение объема совершаемых процессуальных действий, а также сокращение процессуального срока [2]. Ввиду этого особую значимость начинают приобретать ускоренные производства в арбитражном процессе: упрощенное произ-

водство и приказное производство. В рамках нашего исследования будут рассмотрены некоторые аспекты приказного производства в арбитражном судопроизводстве [3].

Институт приказного производства относительно недавний для арбитражного процесса. Так, Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [4] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - АПК РФ) был дополнен гл. 29.1 «Приказное производство». В соответствии со ст. 229.1 АПК судебный приказ - судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренного ст. 229.2 АПК РФ.

Заимствование института приказного производства из гражданского в арбитражный процесс обладает своей спецификой, учитывая осуществление правосудия арбитражными судами в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Так, например, исходя из гл. 29.1 АПК РФ и п. 5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 № 62 [5], размер взыскания, заявленного в требовании, определяется в твердой денежной сумме и не меняется в процессе приказного производства. Кроме того, в отличие от приказного производства в гражданском процессе, размер указываемого в заявлении взыскания о выдаче судебного приказа не подлежит перерасчету на дату выдачи судебного приказа и фактического исполнения денежного обязательства [6].

В то же время не совсем оправданным представляется закрепление исполнительного производства в арбитражном процессе ввиду существования упрощенного производства, введенного в арбитражный процесс с 2012 г.

Безусловно, приказное производство существенно отличается от упрощенного, поскольку не предполагает наличие спора о праве. Так, вынесение судебного приказа в силу ч. 2 ст. 229.5 АПК РФ осуществляется в течение десяти дней со дня поступления заявления в суд, стороны

не вызываются в суд, не проводится судебное заседание. Схожая ситуация и в упрощенном производстве, однако, в отличие от приказного производства, стороны обязуются предоставлять и раскрывать перед друг другом доказательства посредством размещения на официальном сайте соответствующего арбитражного суда.

Перечень рассматриваемой категории дел в порядке упрощенного производства определен в ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ, для приказного - ст. 229.2 АПК РФ. При этом, в отличие от закрытого перечня подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства категорий дел, в упрощенном порядке, помимо предусмотренных в ст. 227 АПК РФ категорий, могут рассматриваться и другие дела при отсутствии возражений сторон либо подачи сторонами соответствующего ходатайства.

Отличие заключается и в отмене данных постановлений. Так, отмена судебного приказа производится судьей, вынесшим данный приказ в случае поступления возражения от должника в отношении исполнения судебного приказа. Обжалование решения, вынесенного в порядке упрощенного производства, осуществляется в порядке апелляционного и кассационного производства.

Исходя из вышеизложенного, следует, что приказное и упрощенное производства обладают существенными отличиями, не позволяющими приравнять их друг к другу.

Однако ввиду специфики рассматриваемых арбитражными судами предпринимательских и корпоративных отношений между участниками предпринимательской деятельности рассмотрение дел в порядке приказного производства может быть использовано как инструмент для злоупотребления права в целях намеренного затягивания судебного процесса.

Кроме того, не совсем понятным представляется рассмотрение в качестве приказного производства взыскания обязательных платежей и санкций, поскольку, в случае обжалования решения государственного органа (Федеральной налоговой службы Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации) возникает спор о праве. При этом согласно ч. 3 ст.

229.2 АПК РФ в приказном производстве рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций осуществляется, если указанный размер требований не превышает 100 000 рублей. В свою очередь, согласно п. 5 ч. 1 ст. 227 АПК РФ в упрощенном производстве рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций осуществляется при условии заявления денежной суммы, подлежащей взысканию, в размере не более 200 000 рублей.

На наш взгляд, необходимо исключить из приказного производства данную категорию дел (о взыскании обязательных платежей и санкций), оставив данную категорию дел лишь в ст. 227 АПК РФ.

Таким образом, правовое закрепление института приказного производства в арбитражном процессе в аспекте процессуальной экономии арбитражного судопроизводства должно быть приведено в соответствие специфике рассматриваемых арбитражными судами отношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. На наш взгляд, наиболее оптимальным будет принятие федерального закона, признающего гл. 29.1 АПК РФ утратившей силу и расширяющего сферу применения упрощенного производства.

### Список литературы

1. Гряда Э. А. Решение третейского суда как основание возникновения прав на недвижимое имущество // Цивилист. 2011. № 4. С. 116–119.
2. Шадловская О. Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 26–27.
3. Шкурова П. Д. Протокол судебного заседания в судах общей юрисдикции и арбитражных судах первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 9. С. 19–22.
4. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
5. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве: Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2016 № 62 // СПС «Консультант Плюс».

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 2014. № 3534.

### References

1. Griada E. A. The decision of the arbitration court as the basis for the emergence of rights to real estate // *Civilist*. 2011. No. 4. Pp. 116–119.

2. Shadlovskaya O. D. Order production as a simplified form of civil proceedings: diss. ... Cand. jurid. sciences. M., 2015. Pp. 26–27.

3. Shkurova P. D. Minutes of the court session in courts of general jurisdiction and arbitration courts of first instance // *Arbitration and civil procedure*. 2019. No. 9. Pp. 19–22.

4. On amendments to the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law dated 02.03.2016 No. 47-FZ // *Consultant Plus*.

5. On some issues of the application by the courts of the provisions of the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation on order production: Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 27, 2016 No. 62 // *Consultant Plus*.

6. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2002 No. 95-FZ // *Rossiyskaya Gazeta*. 2014. No. 3534.