

УДК/UDC 340.5

Социально-экономические факторы, влияющие на криминальный оборот фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств

Карлеба Владимир Александрович

кандидат исторических наук, доцент кафедры уголовного процесса

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karleba@mail.ru

SPIN-код: 3200-2138

Петровский Ярослав Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: petrovskyyaroslavdmitrievich@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются социально-экономические факторы, входящие в причинный комплекс общеуголовной и организованной преступности на фармацевтическом рынке Российской Федерации. Показано влияние организованной преступности на проводимые в Российской Федерации экономические реформы, связанные с обеспечением населения лекарственными средствами. Предложен прогноз развития преступности на фармацевтическом рынке на ближайшее время.

Ключевые слова: фармацевтический рынок, преступность, организованная преступность, криминальный оборот лекарственных средств, фальсифицированные лекарственные средства, контрафактные лекарственные средства, недоброкачественные лекарственные средства, незарегистрированные лекарственные средства.

Socio-economic factors affecting the criminal turnover of counterfeit, substandard and unregistered Medicines

Karleba Vladimir Aleksandrovich

Candidate of Historical Sciences, assistant professor of the Department of Criminal Procedure

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: karleba@mail.ru

SPIN Code: 3200-2138

Petrovskiy Yaroslav Dmitriyevich

student of the Faculty of law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: petrovskyyaroslavdmitrievich@mail.ru

Abstract

The article considers the socio-economic factors included in the causal complex of ordinary and organized crime in the pharmaceutical market of the Russian Federation. The influence of organized crime on the economic reforms carried out in the Russian Federation related to the provision of medicines to the population is shown. A forecast for the development of crime in the pharmaceutical market in the near future is proposed.

Key words: pharmaceutical market, crime, organized crime, criminal trafficking in medicines, falsified medicines, counterfeit medicines, ill-quality medicines, unregistered medicines.

В течение нескольких лет проблемы борьбы с криминальными явлениями на фармацевтическом рынке глубоко не изучались и недооценивались на практике, хотя никто не отрицал тот факт, что «нельзя выработать и осуществить необходимые практические мероприятия по устранению определенного социального явления, не зная всех питающих его истоков» [1].

Соглашаясь с этим положением, мы стоим на позиции большинства отечественных криминологов, утверждающих, что природу и причины преступности надо рассматривать во взаимосвязи с жизнедеятельностью всего общества, его экономическим, политическим и иным состоянием [2].

Это побуждает «проанализировать социальную природу общества, как его особенности в исторической ретроспективе, так и конкретные современные процессы в экономической, политической, социальной (в узком смысле слова) и духовной сферах жизни, с тем чтобы раскрыть механизмы их влияния на преступное поведение людей» [3, с. 8].

В настоящей статье мы попытаемся сформулировать основные социально-экономические факторы, влияющие на рост преступлений в сфере фармацевтического рынка, которые связаны с оборотом лекарственных средств.

Так, в основу проводимых в Российской Федерации в конце XX в. экономических и политических реформ была положена базовая идея о необходимости обеспечения существования свободного предпринимательства, что должно было с неизбежностью дать рост промышленного производства и услуг, создать полноценный товарный рынок, повысить доходы населения, т. е. получить рост валового внутреннего продукта (ВВП).

На самом деле идея свободного рынка никак не увязывалась с реальным состоянием экономики Российской Федерации в постсоветский период. Вопросы социального развития, медицинское обеспечение были «выведены за скобки» - население должно было самостоятельно входить в рынок. «Базисные, коренные преобразования, требовавшие тщательной подготовки, продуманной стратегии и тактики, с самого начала приняли, по существу, аварийно-спасательный характер, стали осуществляться поспешно, импульсивно, зачастую по методу латания дыр» [4].

Мы до сих пор пожинаем негативные плоды подобных преобразований и только по прошествии десятилетий пришло понимание, что развитие рыночных отношений происходило в критических условиях не только для населения, но и для самого предпринимательства. С одной

стороны, население лишилось своих сбережений в результате инфляции и налогового пресса, а с другой стороны, добросовестные предприниматели были лишены правовой и экономической поддержки государства и были вынуждены «конкурировать» с криминальными схемами свободного рынка и коррупцией.

Особенностью российского пути движения к рынку является смещение акцентов с производства товарно-материальных ценностей, в т. ч. лекарственных средств, на их распределение и перераспределение, на легкое обогащение небольшого числа предпринимателей, тесно связанных с правящей и коррумпированной элитой, за счет материальных и духовных ценностей, созданных многими предыдущими поколениями людей.

Подобное пагубное состояние экономических отношений привело к тому, что распределение общественного продукта осуществлялось вне правового поля, а деньги становились инструментом решения всех без исключения вопросов. Самый легкий способ их получения не был связан с упорным трудом, он лишь предполагал умение «крутиться», т. е. ловко «отнимать и делить» в свою пользу, что успешно использовала организованная преступность.

В экономической, политической и социальной жизни страны утвердилась точка зрения о вредности контроля за доходами предпринимательства, т. к. ошибочно полагалось, что исторически первоначальный капитал зарабатывался исключительно нечестным путем. Хроническое кризисное состояние экономики страны было обусловлено и другими факторами, а именно:

- 1) отсутствием государственного контроля в сфере управления промышленностью;
- 2) отказом государства от монополии на внешнюю торговлю, производство спирта, производство и реализацию алкоголя, производство и реализацию лекарственных средств;
- 3) отсутствием контроля движения товаров через западные и восточные границы России.

Одним из криминогенных факторов явился неадекватный учет экономических и социальных реалий в программах приватизации, недостаточная проработанность процедур аукционов и конкурсов. Итоги проведенной приватизации широко известны, и мы согласны, что «трудно представить себе другую программу, которая бы намеренно порождала большую несправедливость» [5, с. 31].

В конечном итоге организованная преступность гибко использовала процессы преобразования форм собственности и экономических отношений в условиях перехода к рынку и сосредоточила свои преступные интересы в основных экономических сферах, извлекая сверхкрупные доходы из криминального предпринимательства.

Наглядным примером является информация о масштабах финансовых махинаций того времени в границах только одного из 89 регионов Российской Федерации - Краснодарского края. В Постановлении главы администрации края № 69 от 4 марта 1996 г. констатируется: «Администрация края отмечает, что безответственные действия органов исполнительной власти, допустивших регистрацию и бесконтрольную деятельность финансовых компаний и банков на территории края в 1992–1994 гг., привели к крайне негативным последствиям, создавшим обстановку острой социальной напряженности среди 250 тыс. вкладчиков. Действуя в условиях несовершенного законодательства, регулирующего ответственность перед инвесторами, финансовые компании и банки собрали более 270 млрд руб., из которых 230 млрд руб. ушло в сферу теневого оборота» [6, с. 8–9].

По мнению большинства криминологов, к началу XXI в. экспансия организованной преступности в экономику страны уже завершились, т. к. значительная часть капиталов криминального происхождения «отмыта», причем настолько чисто, что следов уже не отыскать, если даже кто-то и займется этим. «Средства давно вложены в прибыльные средства легальной экономики и работают, принося новые прибыли» [7, с.7].

В заключение необходимо отметить, что политика в цивилизованных государствах - это деятельность органов и лиц по согласованию, удо-

влетворению потребностей и интересов миллионов граждан. Поскольку потребности и интересы личностно и корпоративно разнонаправлены, политика трактуется общественными лидерами и партиями как искусство возможного. К сожалению, этого нельзя сказать о российской действительности конца XX - начала XXI вв., в т. ч. о перспективах и состоянии фармацевтического рынка. В условиях пандемии COVID-19 цена на противовирусные препараты не сопоставима с доходами населения, и в то же время имеется дефицит этих лекарств. Преодолеть подобные проблемы в ближайшее время экономика страны в условиях международных санкций не сможет, т. к. большинство лекарственных средств, присутствующих на фармацевтическом рынке, являются импортными.

Вся мощь государственности, в т. ч. в области уголовной политики, до сих пор используется вопреки интересам десятков миллионов граждан ради преступного обогащения определенных корпоративно-клановых групп. Они стали стержневым фактором роста организованной экономической преступности, получения преступных доходов и их «отмывания» на национальном и международном финансовых рынках.

Непродуманные политические решения и противоречивые правовые акты сформировали определенный спектр условий криминального обогащения при обороте фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств.

Список литературы

1. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., 1961. С. 49
2. Преступность и реформы в России / Под ред. доктора юрид. наук, проф. А. И. Долговой. М.: Криминологическая Ассоциация, 1998. С. 46
3. Кудрявцев В. Н. Социальные причины организованной преступности в России // Организованная преступность и коррупция. 2000. № 1. С. 8.
4. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001. С. 61-62
5. Козлов Н. Экономическая стабилизация и приватизация в России - альтернативы «шоковой терапии» // Деньги и кредит. 1994. № 1. С. 31.

6. О позиции администрации края по вопросу защиты прав и интересов вкладчиков в Краснодарском крае: Постановление Главы администрации Краснодарского края от 04.03.1997 № 69 // Сейчас. Ру. Новости России и мира. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1264535> (дата обращения: 20.10.2020).

7. Организованная преступность - 4 / Под ред. доктора юрид. наук, проф. А. И. Долговой. М.: Криминологическая Ассоциация, 1998. С. 7.

References

1. Sakharov A. B. On the personality of the criminal and the causes of crime in the USSR. М., 1961. P. 49

2. Crime and Reforms in Russia / Ed. Doctor of Law Sciences, prof. A. I. Debt. М.: Criminological Association, 1998. P. 46

3. Kudryavtsev V. N. Social causes of organized crime in Russia // Organized crime and corruption. 2000. No. 1. P.8.

4. Alekseev A. I., Gerasimov S. I., Sukharev A. Ya. Criminological prevention: theory, experience, problems. М., 2001. Pp. 61-62

5. Kozlov N. Economic stabilization and privatization in Russia – alternatives to "shock therapy" // Money and credit. 1994. No. 1. P. 31.

6. On the position of the regional administration on the issue of protecting the rights and interests of depositors in the Krasnodar region: Resolution of the Head of the Krasnodar Region Administration dated 04.03.1997 No. 69 // Now. RU. News of Russia and the world. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1264535> (access date: October 20, 2020).

7. Organized Crime – 4 / Ed. Doctor of Law Sciences, prof. A. I. Debt. М.: Criminological Association, 1998. P. 7.