

УДК/UDC 343.985

Проблемы, возникающие на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с целью сокрытия другого преступления

Куадже Эльмира Тимуровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: el.kuaje@yandex.ru

Аннотация

Проблемы, возникающие на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с целью сокрытия другого преступления, аналогичны тем, которые возникают при расследовании других видов убийства, но в то же время они имеют свои особенности. В данной статье рассматривается первоначальный этап расследования преступлений данного вида, а также препятствия, с которыми сталкивается следователь непосредственно во время осуществления неотложных следственных действий (в частности, при обнаружении следов на месте происшествия). Практика расследования подобных преступлений сталкивается с проблемами нехватки научно-технических средств, достаточных теоретических знаний у следователя, позволяющих ему установить истинную картину совершения преступления. Механизм убийства, совершенного с целью сокрытия другого преступления, имеет свои особенности, выявление и учет которых позволит следователю и иным участникам расследования избежать многих проблем, возникающих на первоначальном этапе.

Ключевые слова: раскрытие преступления, сокрытие следов, первоначальный этап расследования, расследование убийства.

Problems encountered at the initial stage of investigating murders committed to cover up another crime

Kuadzhe Elmira Timurovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: el.kuaje@yandex.ru

Abstract

The problems that arise at the initial stage of the investigation of murders committed to conceal another crime are similar to those that arise in the investigation of other types of murder, but at the same time they have their own characteristics. This article discusses the initial stage of investigating crimes of this type, as well as the obstacles that the investigator faces directly during the implementation of urgent investigative actions. In particular, if traces are found at the scene of the accident. The practice of investigating such crimes is faced with problems of lack of scientific and technical means, sufficient theoretical knowledge of the investigator, allowing him to establish the true picture of the crime. The mechanism of murder committed in order to conceal another crime has its own characteristics, the identification and accounting of which will allow the investigator and other participants in the investigation to avoid many problems that arise at the initial stage.

Key words: the disclosure of the crime, hide the evidence, the initial phase of the investigation, a murder investigation.

Несмотря на все меры, принимаемые правоохранительными органами для сокращения числа преступлений и повышения их раскрываемости, за прошедший 2019 г. число зарегистрированных преступлений в России увеличилось на 32,0 тыс. по сравнению с 2018 г. Число убийств снизилось на 7,3% (с 8,5 до 7,9 тыс. преступлений). При этом из общего числа нераскрытых преступлений доля тяжких и особо тяжких преступлений составила в 2019 г. 26,9% (в 2018 г. - 23,1%) [1].

Одной из причин снижения числа раскрываемости преступлений является наличие неблагоприятных факторов, затрудняющих процесс расследования. Необходимо обратить внимание на препятствия, возникающие при расследовании, чтобы в дальнейшем разработать тактические приемы, способствующие повышению раскрываемости преступлений.

Успех всего расследования будет зависеть от организации следователем первоначального этапа расследования [2], на котором проводятся оперативно-розыскные мероприятия и неотложные следственные действия [3]. Изучение криминалистической характеристики совершенного преступления позволит выявить ряд особенностей и разработать методы в поиске следов [4].

Собрав достаточное количество информации, следователь может прогнозировать дальнейшее поведение преступника, определить направление поиска [5]. Осмотр места происшествия дает начало всему процессу расследования. На месте происшествия, как правило, неизбежно остаются следы, которые содержат очень ценную для следствия объективную информацию, необходимую для установления фактических обстоятельств совершенного преступления. От качества и своевременности проведения следователем осмотра, полноты и правильности применения технических средств при осмотре в конечном итоге может зависеть результат всего расследования.

Осмотр места происшествия - это сложное следственное действие, которое осуществляется на первоначальном этапе расследования преступлений. Проведение осмотра требует от следователя хорошей теоретической подготовки, т. к. он должен заниматься организацией данного следственного действия, его планированием и руководством, мобилизацией других специалистов, принимающих участие в осмотре.

Как считают В. Д. Зеленский, Г. М. Меретуков и другие авторы, основной целью осмотра является «исследование обстановки места происшествия, выявление и фиксация следов происшествия и установление его механизма» [6]. При подготовке, совершении и сокрытии следов преступления взаимодействуют сложные механизмы, что требует всесторон-

него их исследования для установления закономерности их образования [7].

В случае совершения убийства с целью сокрытия другого преступления данные утверждения действительно имеют очевидный характер: от обнаружения и верного трактования следов на месте происшествия следователем будет зависеть успех раскрытия дела. Жизнь человека зачастую является главным предметом преступного посягательства в случае совершения убийства. Однако в рассматриваемой ситуации совершение убийства происходит лишь для отвода глаз от иного преступления. Целью совершения преступления выступает направление следствия по ложному следу, а основной задачей следователя в этой ситуации будет выявить факт сокрытия и выяснить, какое именно преступление было сокрыто при помощи последующего убийства. По общему правилу, такое убийство скрывает за собой совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, но это может оказаться деянием средней или небольшой тяжести.

Это означает, что от следователя на этапе осмотра требуется верно истолковать ложные следы на месте происшествия, оставленные виновным намеренно с целью запутать следствие, чтобы распознать другое преступление, которое и было совершено. В данном случае преступная инсценировка является одним из механизмов сокрытия преступления. Убийство в подобных ситуациях может произойти из-за страха опознания потерпевшим виновного лица. Например, если во время совершения преступления повреждается маска виновного, скрывавшая его личность, и потерпевший застал его в этот момент, то виновный таким образом предотвращает риск оказаться опознанным и совершает убийство с целью сокрытия своей личности и факта совершения им преступления. Однако в данной ситуации может возникнуть следующее препятствие: убийство, совершенное с целью сокрытия другого преступления, одновременно выступает и как убийство, сопряженное с разбоем, что также осложняет расследование, т. к. это впоследствии может вызвать конкуренцию норм п. «з» и п. «к» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской

Федерации [8], что, исходя из постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, крайне нежелательно [9].

Также такими следами зачастую могут выступать те, что нанесены поверх других с целью сокрытия последних. В ситуации, где совершенное прежде изнасилование преступник попытается замаскировать под убийство, следы совершенного изнасилования все равно могут остаться на теле. Например, об этом может говорить состояние одежды жертвы, свидетельствующие о сексуальном насилии следы биологического происхождения, включая следы сопротивления виновному под ногтями. В подобных ситуациях виновный определенным образом намеренно или же по случайности может осложнить выявление совершенного преступления, поскольку следы крови, нанесенные поверх других следов биологического или иного происхождения, могут сделать для следователя невозможным опознание последних. В практике также встречаются случаи, когда убийство скрывает под собой хранение виновным лицом запрещенных средств в особо крупных размерах, оружия, в т. ч. украденного табельного оружия. В такой ситуации по схожему с разбоем мотиву совершают убийство с целью избежать опознания. Убитый может оказаться бывшим подельником виновного, также участвовавшим в хранении запрещенных веществ, либо являться подельником любого другого вида преступления. В таких ситуациях количество эпизодов и совершенных преступлений может быть высоким, поэтому совершение убийства с целью сокрытия может быть далеко не первым в преступной цепочке.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что одним из наиболее ярких негативных факторов в расследовании убийств, совершенных с целью сокрыть другое преступление, является большое количество следов на месте происшествия, по воле виновного или же по случайности способных запутать следователя. Опираясь на перечисленные примеры, можно вновь упомянуть следы взлома и тайного хищения чужого имущества, следы насильственных действий как на теле, так и на прилегающей территории, следы крови и иных веществ биологического происхождения. Отсутствие однозначности трактовки этих следов

требует особой тщательности расследования, хотя есть вероятность, что дальнейшая экспертиза и последующие этапы расследования помогут прояснить произошедшее.

К недостаткам работы следователя со следами относится поспешное и недостаточно обоснованное принятие следователем вывода об их непригодности для идентификации. Редко используются в расследовании вещественные доказательства, не имеющие с преступником и его действиями прямой объективной связи, что может в случае совершения убийства с целью сокрытия другого преступления оказаться определяющим фактором.

При осуществлении данного следственного действия следователем могут быть допущены уголовно-процессуальные, организационно-тактические ошибки, носящие как объективный, так и субъективный характер. Осмотр может произойти несвоевременно, могут быть допущены ошибки при составлении протокола осмотра, недостаточно объективно и всесторонне отражены ход и результаты следственного действия. Очень часто за неблагоприятным результатом расследования может стоять именно ошибка самого следователя, производящего осмотр. В отличие от объективных препятствий, возникающих перед следователем в процессе его работы, данная ошибка представляет собой, очевидно, субъективную проблему недостатка опыта работы и уровня профессионализма следователей. А. А. Бульбачева пишет, что результаты проведенного анкетирования показали, что 45% опрошенных следователей имели стаж работы менее трех лет, при этом подготовка в процессе обучения по тактике осмотра была недостаточной [10].

Таким образом, помимо объективных препятствий, которые возникают перед следователем во время осмотра места происшествия (множество различных следов на месте происшествия и трудности их достоверной трактовки), существуют также те, которые могут иным образом повлиять на осуществление осмотра. К таким относятся ошибки следователя, возникающие из-за отсутствия достаточной профессиональной квалификации, подготовки во время обучения.

При расследовании убийства, совершенного с целью сокрытия другого преступления, возникновение подобных ошибок может оставить нераскрытым или даже необнаруженным основное преступное деяние. Разумеется, фактор опыта в деятельности следователя, как показывает практика, повышает эффективность работы, но в отношении начинающих, неопытных следователей важной является более тщательная подготовка еще до вступления специалиста в полноценную должность. Нельзя полностью устранить вероятность допущения ошибок в работе следователя, однако необходимо сделать все возможное, чтобы такая вероятность максимально сократилась.

Список литературы

1. Состояние преступности в России за январь // Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий. Декабрь 2019 г. М. 52 с.
2. Сергеев В. В., Шпак Н. М. Организация первоначального этапа расследования преступлений, совершенных преступной группой или сообществом // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2019. С. 1410–1413.
3. Никифорова Д. Ф., Головин М. В. Проблемы, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных с использованием криптовалюты // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2019. С. 1312–1315.
4. Негода Н. О., Головин М. В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с покушением на половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 5. С. 440–443.
5. Никифорова Д. Ф., Головин М. В. Использование психологического портрета личности преступника в следственной практике // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 834–836.
6. Криминалистика: учебник / Под ред. доктора юрид. наук, профессора В. Д. Зеленского и доктора юрид. наук, профессора Г. М. Меретукова. СПб.: Издательство «Юридический центр», 2015. 704 с.

7. Раздобурдин В. В., Шпак Н. М. О возможностях использования современных информационных технологий в расследовании преступлений // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Отв. за вып. А. Г. Кощаев. 2019. С. 1377–1380.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №3.

10. Бульбачева А. А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия // Труды Академии МВД России. 2015. № 2 (34). С. 97–100.

References

1. A criminality condition in Russia for January - the General Prosecutor of the Russian Federation. Main Department of legal statistics and information technologies. December 2019 M. 52 p.

2. Sergeev V. V., Shpak N. M. Organization of the initial stage of investigation of crimes committed by a criminal group or community// In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the 74th scientific and practical conference of students on the results of research in 2018. Responsible for the release of A. G. Koshchaev. 2019. Pp. 1410-1413.

3. Nikiforova D. F., Golovin M. V. Problems arising at the initial stage of investigation of crimes committed using cryptocurrency// In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the 74th scientific and practical conference of students on the results of research in 2018. Responsible for the release of A. G. Koshchaev. 2019. Pp. 1312-1315.

4. Negoda N. O., Golovin M. V. Criminalistic characteristics of crimes related to the attempt on the sexual integrity of minors// Bulletin of science and practice. 2019. Vol. 5. No. 5. Pp. 440-443.

5. Nikiforova D. F., Golovin M. V. Using the psychological portrait of the criminal's personality in investigative practice// In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex. collection of articles based on the materials of the 72nd scientific and practical conference of students on the results of research in 2016. 2017. Pp. 834-836.

6. Criminalistics: textbook / ed. by Professor V. D. Zelensky and Professor G. M. Meretukov-St. Petersburg, publishing house "Legal center 2015. 704 p.

7. Razdoburdin V. V., Shpak N. M. on the possibilities of using modern information technologies in the investigation of crimes// In the collection: Scientific support of the

agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the 74th scientific and practical conference of students on the results of research in 2018. Responsible for the release of A. G. Koshchaev. 2019. Pp. 1377-1380.

8. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

9. On judicial practice in cases of murder (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated January 27, 1999 No. 1 (with amendments and additions) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 1999. No. 3.

10. Bulbacheva A. A. Actual problems of inspection of the scene // Proceedings of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2015. No 2 (34). Pp. 97-100.