

УДК/UDC 347.725

Защита прав акционеров: законодательство и правоприменительная практика

Савченко Элеонора Александровна
студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: aswellailey@gmail.com

Шульга Антонина Константиновна

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и
предпринимательского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: antonina.bolshakova@inbox.ru

Аннотация

С развитием всех сфер жизнедеятельности общества и государства в целом наблюдается становление и развитие корпоративного права Российской Федерации, вытекающего из института гражданского права. Создание акционерных обществ становится все более привлекательной сферой деятельности для граждан и юридических лиц. При этом вместе с появлением такого количества акционерных обществ и их участников правоприменительная практика, в т. ч. и судебная, с каждым годом насчитывает все больше корпоративных конфликтов, возникающих между акционерами по различным основаниям. Важную роль в разрешении таких конфликтов (споров) играет институт защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов акционеров. В данной статье рассмотрен механизм защиты прав участников акционерных обществ в целом, проанализированы различные точки зрения и действующее законодательство относительно защиты прав акционеров, рассмотрены основные способы такой защиты, а также выявлены существующие в законодательстве пробелы и предложены пути их решения.

Ключевые слова: защита прав акционеров, акционерное общество, акционер, способы защиты, законодательство, правоприменительная практика.

Protection of shareholders' rights: legislation and law enforcement practice

Savchenko Eleonora Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: aswelllailey@gmail.com

Shulga Antonina Konstantinovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: antonina.bolshakova@inbox.ru

Abstract

With the development of all spheres of life of society and the state as a whole, the formation and development of corporate law of the Russian Federation, arising from the institution of civil law, is observed. Along with this, the creation of joint-stock companies is becoming an increasingly attractive field of activity for citizens and legal entities, in connection with which their number is growing. However, along with the emergence of such a number of joint stock companies and their members, law enforcement practice, including judicial practice, every year has an increasing number of corporate conflicts arising between shareholders on various grounds. An important role in resolving such conflicts (disputes) is played by the institution of protecting violated rights, freedoms and legitimate interests of shareholders. This scientific work considers the mechanism for protecting the rights of participants in joint stock companies as a whole; analyzed various points of view and current legislation regarding the concept of protecting the rights of shareholders; the main ways of such protection are considered; and also identified gaps in the legislation and suggested ways to solve them.

Key words: protection of shareholders' rights, joint-stock company, shareholder, methods of protection, legislation, law enforcement practice.

На протяжении многих лет действующее законодательство Российской Федерации в сфере отношений, возникающих при осуществлении

деятельности акционерных обществ, подлежит постоянным изменениям со стороны законодателей. Вместе с тем довольно быстрыми темпами складывается правоприменительная и судебная практика, позволяющая разрешить тот или иной вопрос, возникающий в рамках акционерного общества.

Количество создаваемых акционерных обществ с годами растет. Однако нельзя не заметить увеличение количества корпоративных конфликтов, которые возникают, на наш взгляд, из-за борьбы за перераспределение собственности и осуществление контроля в акционерных обществах.

Конечно, основным субъектом таких конфликтов выступает акционер, обладающий определенным пакетом акций.

Действующий Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (далее - ФЗ № 208) выделяет два вида акционеров. К ним относятся миноритарные и мажоритарные акционеры, основным сходством между которыми является равное количество прав при осуществлении управления акционерным обществом и извлечении из такой деятельности прибыли [1].

Рассматриваемые нами виды акционеров имеют существенные различия, позволяющие идентифицировать каждый из них. Так, член миноритарного акционерного общества обладает небольшим количеством акций, а члену мажоритарного присущ большой пакет ценных бумаг. Однако если у акционера присутствует большое количество акций, но они приобретены от разных коммерческих компаний, то к мажоритарному акционеру его причислить нельзя.

Известный специалист в области корпоративного права Д. В. Ломакин в своих научных трудах придерживается позиции, что корпоративные конфликты, о которых мы говорили выше, занимают значительное место в осуществлении акционерной деятельности и возникают, как правило, как раз между рассматриваемыми группами акционеров: миноритарными и мажоритарными [2].

С целью разрешения вспыхивающих конфликтов на законодательном уровне предусмотрены способы защиты нарушенных прав акционеров.

На наш взгляд, защита прав, свобод и законных интересов акционеров должна осуществляться в предусмотренном законом порядке, а именно посредством применения закрепленных в законодательстве способов защиты, что является одним из важнейших принципов гражданского и корпоративного права.

Правовым пробелом, по нашему мнению, является отсутствие четкого регламентированного понятия способов защиты в действующем законодательстве. Так, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) закрепляет лишь конкретные способы защиты нарушенных прав, которые, в свою очередь, относятся и к корпоративным отношениям [3].

В. А. Белов под способами защиты прав, свобод и законных интересов акционера понимает предусмотренные законом меры, способствующие защите нарушенных прав участника акционерного общества, а также восстановлению его прежнего положения [4].

Проанализировав мнения различных ученых в области корпоративного и гражданского права, можно прийти к выводу, что защита прав акционера включает в себя закрепленные действующим законодательством способы и меры, позволяющие акционеру отстаивать свои права, свободы и законные интересы, которые были нарушены.

В юридической литературе формы защиты подразделяются на судебные и внесудебные (внутрикорпоративные).

Внесудебный способ подразумевает под собой разрешение корпоративного конфликта путем переговоров сторон-акционеров.

Так, В. В. Долинская считает, что к таким способам защиты относятся лишь два вида:

1. Самостоятельные действия управомоченного субъекта, способствующие разрешению конфликта. Например, реализация ак-

ционером права выкупа обществом определенного количества акций, как это предусматривает ФЗ № 208.

2. Учет интересов обеих конфликтующих сторон при разрешении существующего спора. Примером такого способа защиты могут служить примирительные процедуры [5].

Несмотря на, казалось бы, такой прозрачный и простой способ защиты нарушенных прав акционера, в нашем государстве это явление довольно редкое и акционеры пользуются им нечасто в силу того, что корпоративные отношения являются институтом, появившимся в действующем законодательстве сравнительно недавно и имеющим большое количество неразрешенных вопросов.

Наиболее часто акционеры, чьи права и законные интересы нарушены, прибегают к иному способу защиты - обращению в судебные инстанции. Данный способ вызывает наибольшее доверие среди участников акционерных обществ при нарушении их прав.

Так, в случае нарушения прав одного из участников на общем собрании акционеров, выражающегося в отказе от голосования или голосовании против принятого в последующем решения, а также в случае отсутствия акционера на таком собрании последний может обратиться в суд с целью обжалования принятого общим собранием решения, которое, по его мнению, было утверждено с нарушением закона.

Таким образом, можно прийти к выводу, что с ростом акционерных обществ защита нарушенных прав, свобод и законных интересов акционеров является все более актуальной проблемой. Однако действующее законодательство нашего государства в этой части требует серьезных доработок, устранения существующих пробелов и четкого правового регулирования многих вопросов.

На основании всего изложенного, предлагаем внести изменения в ФЗ № 208 посредством закрепления отдельной нормы, содержащей понятие и виды способов защиты прав акционеров, а также разработать на законодательном уровне четкую регламентацию по защите нарушенных прав.

Список литературы

1. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
2. Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М.: Статут, 2018. С. 142.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Корпоративное право: Актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В. А. Белова. М.: Юрайт, 2009. С. 640.
5. Долинская В. В. Акционерное право: основные положения и тенденции. Монография // М.: Волтерс Клувер. 2006. 736 с.

References

1. On joint stock companies: Federal Law of December 26, 1995 No. 208-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Art. 1.
2. Lomakin D. V. Corporate legal relations: general theory and practice of its application in business companies. Moscow: Statut, 2018. P. 142.
3. Civil Code of the Russian Federation (part one): Federal Law of 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.
4. Corporate law: Actual problems of theory and practice / under total. ed. V. A. Belova. M.: Yurayt, 2009. P. 640.
5. Dolinskaya V. V. Joint Stock Law: Basic Provisions and Trends. Monograph // Walters Kluver. 2006. M. 736 p.