

УДК/UDC 351.74

Макиавеллизм как психологическая черта современного сотрудника правоохранительных органов

Еникеев Анатолий Анатольевич

кандидат философских наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: enikeev.a@edu.kubsau.ru

Мельник Наталья Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: natalia1998melnik@icloud.com

Аннотация

В статье рассматривается проблема макиавеллизма как психологической черты современного сотрудника правоохранительных органов. Изучается структура макиавеллизма, а также его проявление в поведении человека. Приводятся результаты исследований отечественных правоведов, направленных на выявление уровня макиавеллизма у сотрудников правоохранительных органов. Черты макиавеллизма рассматриваются автором как негативная черта психологического портрета сотрудника полиции. Отмечается, что в настоящее время происходит деформация правового сознания таких сотрудников, т. к. большинство из них обладают средним или же высоким уровнем макиавеллизма. В статье содержатся предложения по предотвращению профессиональной деформации сотрудников правоохранительной системы, в частности повышение их правосознания и правовой культуры разработка кодексов профессиональной этики и ряд других мер.

Ключевые слова: макиавеллизм, правоохранительная система, сотрудник полиции, психологические черты, манипуляция.

Machiavellianism as a psychological trait of a modern law enforcement officer

Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich

Candidate of Philosophy, assistant professor

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: enikeev.a@edu.kubsau.ru

Melnik Natalya Aleksandrovna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: natalia1998melnik@icloud.com

Abstract

The article examines the problem of Machiavellianism as a psychological trait of a modern law enforcement officer. The structure of Machiavellianism is studied, as well as its manifestation in human behavior. The results of studies of domestic legal scholars aimed at identifying the level of Machiavellianism among law enforcement officials are presented. The features of Machiavellianism are considered by the author as a negative feature of the psychological portrait of a police officer. It is noted that at present there is a deformation of the legal consciousness of such employees, because most of them have a medium or high level of Machiavellianism. The article contains proposals to prevent professional deformation of law enforcement officials, in particular, to improve their legal awareness and legal culture, the development of codes of professional ethics and a number of other measures.

Key words: Machiavellianism, law enforcement system, police officer, psychological traits, manipulation.

Термин «макиавеллизм» изначально появился в политологии, где обозначал политику, которая строится на основе государственной силы и принуждении. Позже учение Н. Макиавелли стало приобретать все большее значение и использоваться в других науках: философии, социологии, психологии.

Термин «макиавеллизм» в рамках изучения психологического аспекта поведения человека впервые появился в трудах американских психологов Ф. Гейза и Р. Кристи. Именно они разработали так называемую шкалу макиавеллизма, с помощью которой можно выявлять определенные склонности, а также личностные черты отдельно взятого человека [1].

Как таковой макиавеллизм включает в себя три самостоятельных фактора, которые дают общее представление о психологическом портрете конкретного человека. К таким факторам относятся:

1. Поведение человека, а именно его предрасположенность к манипуляциям окружающими. При этом манипуляция всегда является осознанной, т. к. макиавелист прибегает к данному методу с целью достижения личной выгоды. Манипуляция может иметь совершенно разное проявление, например подкуп, подлог, лесть или же обман.
2. Отношение человека к окружающим его лицам. Как правило, отношение макиавелиста всегда является циничным, такие люди видят в своем оппоненте только выгоду, которую они могут получить посредством общения с ним. Таким образом, с помощью применения манипуляций оппонент становится не более чем инструментом, который используется для достижения поставленной личной цели.
3. Практически полное игнорирование каких-либо моральных предпосылок. Игнорирование является вынужденным, т. к. общепринятые нормы морали препятствуют холодному расчету, манипулированию и достижению макиавелистом собственных целей путем использования им своих партнеров [2].

Стоит отметить, что в дальнейшем представленная выше трехчленная структура макиавеллизма была доработана, однако ее суть и смысловое значение не изменились. Что касается отечественных представлений о макиавеллизме как психологической черте человека, то данным вопросом интересовались некоторые теоретики и практикующие специалисты.

Так, Н. В. Луцкин провел весьма объемную работу, заключающуюся в переводе диагностирующих макиавеллизм шкал и изучении механизма их работы [3]. Результатом его исследований стало несколько научных трудов, в которых он отмечал, что достаточно высокий уровень макиавеллизма замечен у преступников, которые были осуждены за совершение различного рода экономических преступлений. Также сравнительно высокий уровень макиавеллизма был обнаружен у студентов очной формы обучения, которые проходили обучение на юридическом факультете, на факультете государственного управления, а также в отдельных профильных университетах.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сказать, что макиавеллистом признается человек, который манипулирует окружающими его людьми, исходя из своих внутренних эгоистичных убеждений, а также отдельно взятых принципов, которые служат ему в качестве оправдания его деятельности и поведения [4].

В рамках настоящего научного исследования мы провели анализ личностных качеств сотрудника правоохранительных органов через призму учений и принципов макиавеллизма. Так, сотрудники полиции регулярно контактируют с различными категориями граждан, в т. ч. подозреваемыми в совершении преступления лицами, свидетелями и пр. Соответственно, в целях изобличения лица в совершении преступления, получения определенной доказательственной информации, а также совершения иных процессуальных действий сотруднику правоохранительных органов необходимо прибегать к манипуляции и иным ухищрениям [5].

Таким образом, использование манипулятивных методов взаимодействия с гражданами становится для сотрудника правоохранительной системы нормой. Однако подобное положение дел может иметь негативные последствия, поскольку полицейский в силу своего правового статуса наделен весьма широкими властными полномочиями, которые могут применяться во вред гражданам.

Данной точки зрения придерживаются некоторые современные ученые [6]. По их мнению, большинство сотрудников правоохранительных органов подвержены макиавеллизму, что подтверждается исследованиями. Так, на базе Уральского юридического института Министерства внутренних дел России было проведено исследование, суть которого заключалась в опросе студентов второго курса, которые уже находились на службе в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации и в полноценном объеме осуществляли обязанности, возложенные на них законом. В опросе приняли участие 56 человек, не имеющих высшего образования.

При опросе использовалась оригинальная версия шкалы макиавеллизма, разработанная Ф. Гейзом и Р. Кристи, а также особая методика диагностики по шкале Т. Банта. Результаты проведенного исследования показали, что большая часть опрошенных респондентов обладают средним уровнем макиавеллизма. Данный факт говорит о том, что эти лица являются манипуляторами и могут применять методы психологической манипуляции в процессе осуществления правоохранительной деятельности. Сотрудники дознания или же следователи обладают весьма широким полномочиями в сфере применения мер принуждения либо избрания мер пресечения по отношению к гражданским лицам. При этом столь широкие императивные полномочия сочетаются со склонностью данных лиц к манипулированию, что может повлечь за собой злоупотребление должностными полномочиями [7].

Показатели некоторых респондентов были приближены к высокому уровню макиавеллизма, что можно рассматривать как благоприятный, так и как негативный фактор. Так, по мнению отдельных экспертов, высокий уровень макиавеллизма является положительной чертой, поскольку сотрудники правоохранительных органов обладают такими качествами, как:

- 1) целеустремленность,
- 2) амбициозность,
- 3) настойчивость.

Однако вместе с представленными выше качествами, которые действительно являются полезными в государственной и тем более правоохранительной деятельности, существуют и негативные, которые также присущи макиавеллисту. К таким качествам можно отнести:

- 1) доминирование,
- 2) притворство,
- 3) лицемерие.

Таким образом, мы видим парадоксальное явление, суть которого заключается в одновременном сочетании в человеке как положительных, так и отрицательных качеств. Проблема заключается в том, что выделенные нами положительные качества будут играть роль инструмента для реализации негативных качеств. Т. е. можно прийти к выводу о том, что высокий и даже средний уровень макиавеллизма является нежелательной чертой в личностном портрете сотрудника правоохранительных органов. Это обусловлено тем, что такие лица в процессе осуществления своей профессиональной деятельности могут стремиться разрешить собственные проблемы, а также действовать в угоду личных интересов.

Подобного рода поведение сотрудника правоохранительных органов можно отнести к деформации правового сознания. Деформация правового сознания представляет собой отклонение от социальных и моральных ориентиров, а также профессиональных обязанностей, возложенных на лицо [8]. Деформация правового сознания особо опасна в тех случаях, когда она возникает у сотрудников полиции, т. к. государство предоставляет им достаточно широкие полномочия как по применению различных мер принуждения, так и по использованию физической силы, не говоря уже о возможности применения специальных средств, а также огнестрельного оружия.

Таким образом, черты макиавеллизма в психологическом портрете личности сотрудника правоохранительных органов являются больше негативным фактором, нежели положительным. Исходя из этого, следует разработать ряд мер, направленных на снижение уровня макиавеллизма. К основным способам преодоления профессиональной деформации

сотрудника полиции необходимо отнестись к повышению их правосознания, привитие данным лицам внутренней мотивации соблюдать действующее законодательство, а также выработку в них привычки негативного отношения к любому рода правонарушениям [9]. Вместе с этим стоит обратить внимание на повышение уровня правовой культуры сотрудников силовых ведомств, в т. ч. и полицейских. Повышение правовой культуры достигается усилением нравственных начал, а также проведением образовательных лекций, повышением профессиональной пригодности и пр.

Если говорить о практических способах повышения правосознания и правовой культуры сотрудников правоохранительных органов, то можно предложить разработать специальные кодексы профессиональной этики. По нашему мнению, данные кодексы нужно внедрить в каждое силовое ведомство. Они поспособствуют соблюдению субординации, а также распространению и актуализации профессиональной этики между сотрудниками.

Вместе с этим требуется обратить внимание на средства массовой информации, которые также могут внести свой вклад в предотвращение профессиональной деформации сотрудников правоохранительной системы [10]. В данном случае мы говорим о пропаганде положительного имиджа сотрудников полиции посредством производства документальных фильмов или же социальных роликов с участием полицейских.

В качестве последнего и наиболее эффективного способа предотвращения правовой деформации выступает законодательное регулирование данного вопроса. Речь идет о правовом закреплении дополнительных социальных гарантий, которые позволят защитить сотрудников правоохранительной системы как в социальной, так и в правовой сферах. По мнению ряда специалистов, данные меры позволят сотрудникам почувствовать заботу о них со стороны государства, что послужит укреплению сформированных у них положительных правовых установок, ценностно-правовых ориентиров и позволит избежать или максимально отсрочить проявление профессиональной деформации правового сознания.

Подводя итог исследованию, сформулируем несколько выводов. Так, согласно проводимым исследованиям большинство сотрудников правоохранительных органов обладают средним или же высоким уровнем макиавеллизма. Это означает, что им присущи как положительные, так и отрицательные личностные качества. Развитие некоторых собственных макиавеллисту черт характера может привести к профессиональной деформации указанных специалистов и негативно сказаться на осуществляемой ими правоохранительной деятельности. По нашему мнению, приведенные выше предложения позволят предотвратить пагубное влияние макиавеллизма на деятельность сотрудников правоохранительных органов.

Список литературы

1. Christie R. Scale Construction // In R. Christie and F. L. Geis, *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press, 1970.
2. Еникеев А. А., Станишевский А. И. Свобода воли в философии и юриспруденции: анализ, сравнение, проблематика // *Философия права*. 2018. № 2 (85). С. 92–99.
3. Луцкин Н. В. Конституционные права обвиняемого и их соблюдение в уголовном процессе России // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-prava-obvinyaemogo-i-ih-soblyudenie-v-ugolovnom-protse-rossii> (дата обращения: 13.10.2020).
4. Знаков В. В. Методика исследования макиавеллизма личности // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-makiavellizma-lichnosti> (дата обращения: 13.10.2020).
5. Овчинникова О. Д., Шаганян А. М. Деформация правового сознания сотрудников правоохранительных органов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deformatsiya-pravovogo-soznaniya-sotrudnikov-pravoohranitelnyh-organov> (дата обращения: 14.10.2020).
6. Еникеев А. А. *Философия толерантного сознания // Толерантность: междисциплинарные исследования: коллективная монография / Отв. ред. Н. Ю. Мочалова*. Нижний Тагил: НТГСПИ (филиал) РГППУ, 2017. С. 18–33.
7. Инкижекова М. С., Первухин А. С. Макиавеллизм в деятельности сотрудников полиции // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/makiavellizm-v-deyatelnosti-sotrudnikov-politsii> (дата обращения: 14.10.2020).

8. Медведев В. С. Профессиональная деформация личности как проблема органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. № 1 (3). С. 15-17.

9. Ковалев С. А. Деформация правосознания как фактор противоправного поведения личности // История государства и права. 2009. № 13. С. 35–37.

10. Степаненкор Р. Ф. Общеправовая теория маргинальности: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2015.

References

1. Christie R. Scale Construction // In R. Christie and F. L. Geis, Studies in Machiavellianism. New York: Academic Press, 1970.

2. Enikeev A. A., Stanishevsky A. I. Freedom of will in philosophy and jurisprudence: analysis, comparison, problematics // Philosophy of law. 2018. No. 2 (85). Pp. 92–99.

3. Lutskin N. V. Constitutional rights of the accused and their observance in the criminal procedure of Russia // Scientific electronic library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-prava-obvinyaemogo-i-ih-soblyudeniye-v-ugolovnom-protsesse-rossii> (access date: October 13, 2020).

4. Signs V. V. Research methodology of Machiavellianism of personality // Scientific electronic library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-machiavellizma-lichnosti> (access date: October 13, 2020).

5. Ovchinnikova O. D., Shahanyan A. M. Deformation of the legal consciousness of law enforcement officers // Scientific electronic library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deformatsiya-pravovogo-soznaniya-sotrudnikov-pravoohranitelnyh-organov> (access date: October 14, 2020).

6. Enikeev A. A. Philosophy of tolerant consciousness // Tolerance: interdisciplinary research: collective monograph / Otv. ed. N. Yu. Mochalova. Nizhniy Tagil: NTGSPI (branch) RGPPU, 2017. Pp. 18–33.

7. Inkizhekova M. S., Pervukhin A. S. Machiavellianism in the activities of police officers // Scientific electronic library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/machiavellizm-v-deyatelnosti-sotrudnikov-politsii> (access date: October 14, 2020).

8. Medvedev V. S. Professional deformation of the personality as a problem of internal affairs bodies // Psychopedagogy in law enforcement bodies. 1996. No. 1 (3). Pp. 15-17.

9. Kovalev S. A. Deformation of legal consciousness as a factor of unlawful behavior of the individual // History of State and Law. 2009. No. 13. Pp. 35–37.

10. Stepanenkor R. F. General legal theory of marginality: author. diss. ... Dr. jurid. sciences. Kazan, 2015.