

УДК/UDC 338

Стратегическое влияние шестого технологического уклада на научно-производственные, экономические, социальные и политические аспекты развития мирового и национального хозяйства

Тебекин Алексей Васильевич

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента

Московский государственный институт международных отношений (Университета) МИД

г. Москва, Россия

e-mail: Tebekin@gmail.com

ORCID: 0000-0002-3098-7710

SPIN-код: 5271-1385

AuthorID: 694766

Тебекин Павел Алексеевич

главный эксперт отдела сопровождения информационных коммуникаций АО «Альфа-Банк»

г. Москва, Россия

e-mail: Tebekin@gmail.com

Егорова Александра Алексеевна

ведущий специалист отдела НИОКР

ООО «Научно-технический центр «Интайр»

г. Москва, Россия

Аннотация

Представлены результаты многоаспектного анализа стратегического влияния шестого технологического уклада на процессы технологического, экономического, социального и политического развития общества. С использованием инструментов комплексного PEST-анализа продемонстрировано влияние шестого технологическо-

го уклада на различные аспекты развития общества применительно к каждой из фаз технологического уклада. Показано, что хронологию факторов, определяющих процессы развития общества, традиционно определяемую как PEST-анализ, применительно к процессам развития на макроуровне целесообразно рассматривать как TESP-анализ, поскольку именно технологические аспекты развития определяют характер экономической активности рыночных субъектов хозяйствования, который в свою очередь определяет характер социальных процессов в обществе, а они в свою очередь определяют политические аспекты его развития. На основе комплексного анализа экономических, социальных, политических и технологических проблем и перспектив развития общества, оценены возможности преодоления кризиса мировой и национальной экономикой.

Ключевые слова: стратегическое влияние, шестой технологический уклад, экономическое развитие, социальное развитие, политические развитие.

The strategic impact of the sixth technological order on the scientific and production, economic, social and political aspects of the development of the world and national economy

Tebekin Aleksey Vasilyevich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, professor of the Department Management

MGIMO University

Moscow, Russia

e-mail: tebekin@gmail.com

SPIN Code: 5271-1385

ORCID: 0000-0002-3098-7710

AuthorID: 694766

Tebekin Pavel Alekseevich

Chief Expert of the Information Communications Support Department

Alfa-Bank JSC

Moscow, Russia

e-mail: tebekin@gmail.com

Egorova Alexandra Alekseevna
Leading Specialist of the R&D Department
Intayr Scientific and Technical Center
Moscow, Russia

Abstract

The results of a multidimensional analysis of the strategic impact of the sixth technological order on the processes of technological, economic, social and political development of society are presented. Using the tools of a comprehensive PEST analysis, the influence of the sixth technological order on various aspects of the development of society in relation to each of the phases of the technological order is demonstrated. It is shown that the chronology of factors that determine the processes of development of society, traditionally defined as PEST analysis, in relation to development processes at the macro level, it is advisable to consider as TESP analysis, since it is the technological aspects of development that determine the nature of the economic activity of market economic entities, which in turn determines the nature social processes in society, and they, in turn, determine the political aspects of its development. On the basis of a comprehensive analysis of economic, social, political and technological problems and prospects for the development of society, the possibilities of overcoming the crisis by the global and national economy are assessed.

Key words: strategic influence, sixth technological order, economic development, social development, political development.

Введение. Прогнозируемая еще в 2000-е годы смена пятого технологического уклада шестым в 2020-е годы [1-9], к сожалению, застала мировую экономику врасплох, разразившись глобальным мировым экономическим кризисом [10].

В целях анализа опыта влияния мировых экономических кризисов, обусловленных сменой технологических укладов, на различные аспекты развития общества и в интересах использования этого опыта для локализации негативного влияния подобных кризисов на процессы мирового и национального развития, представляет интерес рассмотрение влияния глобальных технологических трансформаций на различные аспекты развития мирового и национального хозяйства.

Цель исследования. Целью представленного исследования является проведение комплексного анализа стратегического влияния шестого технологического уклада на научно-производственные, экономические, социальные и политические аспекты развития мирового и национального хозяйства.

Методическая база исследований. Методическую базу исследований составили научные труды, посвященные исследованию технологических укладов и анализу их глобального влияния на развитие общества, получившие отражение в трудах таких авторов как Авербух В. М. [11], Глазьев С. Ю. [12], Гуриева Л. К. [13], Ерзнкян Б. А. [14], Каблов Е. Н. [15], Кондратьев Н. Д. [16], Львов Д. С. [17], Малинецкий Г. Г. [18], Перес К. [19], Серяков Г. Н. [20], Тебекин А.В. [21], Шумпетер Й. [22] и др.

Основные результаты исследований. Опираясь на известный опыт исследования технологических укладов, можно заключить, что ожидаемый шестой технологический уклад, порождаемый появлением сгустка интенсивно развивающихся новых технологий, во многом замещающих в технологическом ядре технологии пятого технологического уклада (рис.1), в ближайшие десятилетия будут оказывать определяющее воздействие на мировые процессы не только в научно-технической сфере, но и оказывать значительное влияние на макроэкономические, глобальные социальные, международные и внутристрановые политические процессы.

Базовые технологии (технологические ядра) пятого и шестого технологического укладов

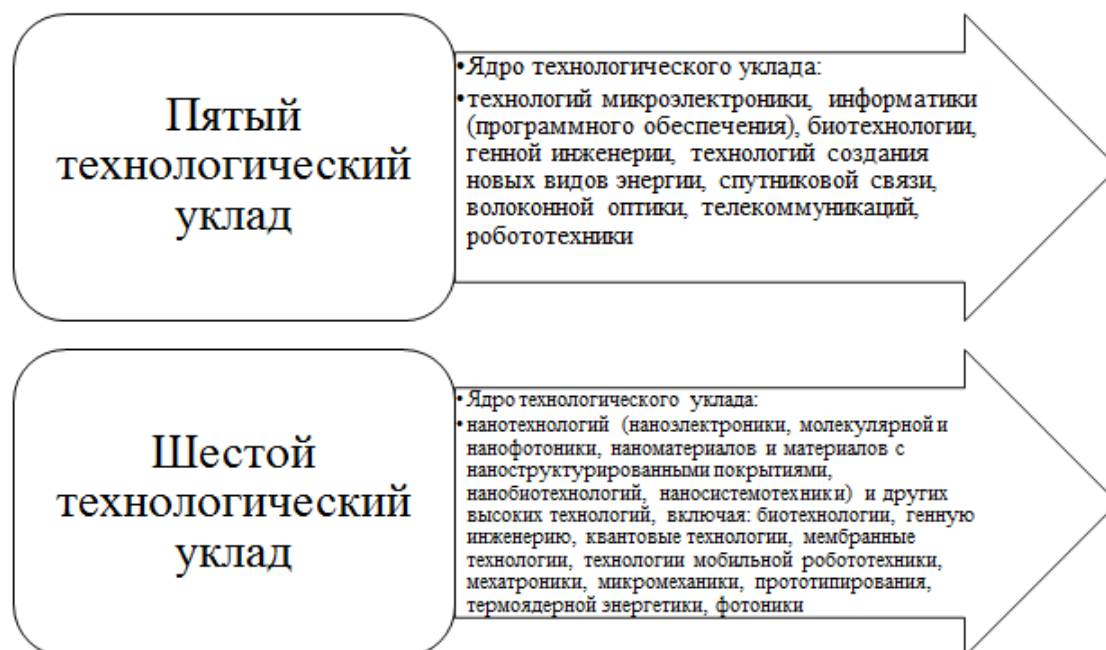


Рисунок 1

Несмотря на наличие большого количества работ, посвященных анализу влияния технологических укладов на различные аспекты мирового развития, нам представляется, что комплексный анализ стратегического влияния шестого технологического уклада на научно-производственные, экономические, социальные и политические аспекты развития мирового и национального хозяйства в настоящее время не нашел должного отражения в научной литературе.

В этой связи нами был проведен комплексный анализ текущих проблем мирового и национального развития, обусловленных глобальным кризисом 2020-х годов.

В рамках проведенного исследования был определен состав факторов, которые целесообразно рассматривать в рамках комплексного PEST-анализа (Political, Economic, Social, Technological) в интересах проведения многоаспектного анализа стратегического влияния шестого технологического уклада на процессы развития общества (табл.1).

Результаты определения состава факторов, которые целесообразно рассматривать в рамках комплексного PEST-анализа в интересах проведения многоаспектного анализа стратегического влияния шестого технологического уклада на процессы развития общества

№	Группа факторов	Состав факторов
1	Экономические факторы	1) влияние экономических циклов различной природы, длительности и амплитуды на динамику мирового валового продукта и валового внутреннего продукта Российской Федерации; динамика масштабов и структуры производства материального, энергетического и интеллектуального продукта; 2) смещения мировых центров производства в пространстве; 3) динамика занятости и безработицы; 4) динамика цен; 5) изменения объемов и структуры потребления; 6) динамика покупательной способности населения; текущая специфика рынка торговли; 7) изменения в товаропроводящих цепях, обусловленных, в том числе, влиянием пандемии COVID-19; 8) динамика мировых финансовых рынков; тенденции изменения инвестиционного климата в стране и в мире; 9) изменения параметров формирования (включая налогообложение) и расходования национальных бюджетов и резервных фондов; 10) динамика страновых инфляций; 11) динамика обменного курса национальной валюты и др.
2	Социальные факторы	1) медико-биологические проблемы (включая влияние пандемии COVID-19); 2) изменения в базовых ценностях общества, включая изменения отношений к значимым событиям; изменение уровня жизни людей; 3) динамика социального расслоения и социальной напряженности в обществе; 4) изменение отношения к составу труда, структуре отдыха, безопасности жизни и здоровья; 5) демографические изменения; 6) изменение отношения к средствам массовой информации; 7) изменение восприятия факторов, формирующих социальную среду и отношение к ним в обществе (включая изменения в законодательстве, затрагивающие (прямо или косвенно) социальную сферу); 8) экологические проблемы и др.;
3	Политические факторы	1) изменение расклада сил в мировой политике;

		<ol style="list-style-type: none"> 2) изменение позиций страны на мировой политической арене; 3) изменение характера международных политических отношений; 4) тренды внутренней и внешней политики государства и т.д.; 5) участие государства в деятельности различных надгосударственных структур (союзов, организаций, объединений и т.д.); 6) изменение национального законодательства; 7) политика государственного регулирования (конкуренции, отраслевого развития, финансов, торговли, национального протекционизма и т.д.); 8) динамика деятельности регулирующих органов и норм; 9) изменения в сроках, формах и правилах проведения выборов всех уровней власти; 10) государственно-частное партнерство; 11) GR-менеджмент; 12) лоббирование; 13) отношение законодательной и исполнительной власти к общественным инициативам и т.д.;
4	Технологические факторы	<ol style="list-style-type: none"> 1) развитие передовых технологий в мире и конкурентных технологий в стране; 2) динамика финансирования научных исследований и разработок (R & D) в межстрановом сравнении; 3) состояние и перспективы развития зависимых (связанных) технологий; 4) оценка степени зрелости базовых технологий шестого технологического уклада и морального устаревания базовых технологий пятого технологического уклада; 5) динамика развития замещающих технологий; 6) влияние информационно-коммуникационных технологий на промышленное развитие общества в рамках парадигмы Индустрия 4.0; 7) динамика спроса на базовые технологии; 8) мировой и национальный потенциал инновационного развития; 9) проблемы защиты интеллектуальной собственности; 10) изменения законодательства, касающегося технологий, включая вопросы обеспечения доступа к технологиям и т.д.

Таблица 1

В рамках фазового подхода к описанию процессов развития управления на основе использования авторской пятифазной модели [23] в работе была дана качественная оценка влияния технологических, экономи-

ческих, социальных и политических факторов на развитие общества на различных фазах шестого технологического уклада (табл.2).

Результаты качественной оценки влияния технологических, экономических, социальных и политических факторов на развитие общества на различных фазах шестого технологического уклада

Фазы технологического уклада	Период времени	Группы факторов			
		Технологические факторы	Экономические факторы	Социальные факторы	Политические факторы
Кризис	2020-е годы	Существенное сокращение объемов использования технологий пятого технологического уклада. Недостаточный уровень развития технологий шестого технологического уклада [21].	Наиболее глубокий из циклических экономических кризисов, совпадающий по фазе в начале 2020-х годов с мировым финансовым кризисом. Характеризуется минимумом экономической активности субъектов хозяйствования [24]	Существенный рост социальной незащищенности населения. Усиление социального расслоения в обществе. Нарастание социальных противоречий [25].	Усиление противостояния политических сил, вплоть до открытых конфликтов, направленных на передел власти на волне экономических проблем и нарастания социальных противоречий в обществе.
Начало быстрого роста	2030-е годы	Преодоление технологиями шестого технологического уклада необходимой «критической массы». Быстрая диффузия технологий шестого технологического уклада в производственно-хозяйственную деятельность [26].	Быстрый рост экономической активности субъектов хозяйствования в результате внедрения в производственно-хозяйственную деятельность технологий шестого технологического уклада [27].	Улучшение социально-климата в обществе в результате происходящего роста экономической активности и на фоне ожидания дальнейшего экономического роста [28].	Рост политической стабильности вследствие перераспределения соотношения «весов» политических сил, и вследствие улучшения социального климата в обществе.

<p>Приближение к пику</p>	<p>2040-е годы</p>	<p>Дальнейшее распространение технологий шестого технологического уклада в производственно-хозяйственную деятельность и совершенствование способов их использования в фазе, предшествующей точке максимума применения технологий шестого технологического уклада [29].</p>	<p>Продолжающийся с замедляющимися темпами рост экономической активности субъектов хозяйствования в результате продолжающегося внедрения в производственно-хозяйственную деятельность технологий шестого технологического уклада, приближающегося к пику их использования в рамках технологического уклада [30].</p>	<p>Рост социальной стабильности в обществе и повышения обеспеченности населения социальными благами в результате продолжающегося роста экономической активности субъектов хозяйствования, приближающейся к пику [31].</p>	<p>Дальнейший рост политической стабильности в обществе в результате поступательной позитивной динамики процессов социально-экономического развития.</p>
<p>Начало спада после прохождения пика</p>	<p>2050-е годы</p>	<p>Начало морального старения технологий шестого технологического уклада [20].</p>	<p>Поиск путей оптимизации процессов реализации технологий шестого технологического уклада в условиях начала спада экономической активности субъектов хозяйствования, обусловленного началом морального старения технологий шестого технологического уклада [19].</p>	<p>Стремление к поддержанию высокого уровня социальной стабильности в обществе в окрестностях максимума экономической активности (но при начинающемся ее спаде) рыночных субъектов хозяйствования в рамках шестого технологического уклада [32].</p>	<p>Начало проявления политических противоречий в целях поиска виновных в ухудшении социально-экономического положения (начало этапа «охоты на ведьм»). Начало снижения уровня политической стабильности в обществе.</p>

Быстрый спад при приближении к кризису	2060-е годы	Ускорение морально-го старения технологий шестого технологического уклада при приближении к кризисной фазе смены шестого технологического уклада седьмым [30].	Существенный спад экономической активности субъектов хозяйствования в условиях ускоренного морального старения технологий шестого технологического уклада [15].	Значительное снижение уровня социальной стабильности в обществе в результате существенно-го снижения экономической активности рыночных субъектов хозяйствования в преддверии ожидаемого экономического кризиса, обусловленного сменой шестого технологического уклада седьмым [30].	Существенное усиление политических противоречий в обществе, обусловленное значительным ухудшением социально-экономического положения в обществе.
Кризис	2070-е годы	***	***	***	***

Таблица 2

В результате проведенных исследований установлен, что хронологию факторов, определяющих процессы развития общества, традиционно определяемую как PEST-анализ и реже как STEP-анализ, применительно к процессам развития на макроуровне целесообразно рассматривать как TESP-анализ, поскольку именно технологические аспекты развития (Technological) определяют характер экономической (Economic) активности рыночных субъектов хозяйствования, который в свою очередь определяет характер социальных (Social) процессов в обществе, а они в свою очередь определяют политические (Political) аспекты его развития.

В этой связи необходимо отметить, что сложности выхода российского общества из текущего кризиса определяются в первую очередь проблемами технологического развития, связанного с недофинансировани-

ем в страновом сопоставлении фундаментальных и прикладных исследований в научно-технической сфере, осложненном фактическим отсутствием свободной конкуренции во многих областях научно-технического развития, обусловленным доминированием структур государственно-монополистического капитализма.

Проведенные исследования повторяют утверждать, что в период 2070-2120-х годов процессы технологического, экономического, социального и политического развития повторятся в фазах седьмого технологического уклада по аналогии с событиями 2020-2070-х годов в рамках фаз развития шестого технологического уклада.

Обсуждение результатов и выводы. Проведенные исследования впервые позволили систематизировать процессы технологического, экономического, социального и политического развития в рамках пяти фаз шестого технологического уклада в период 2020-2070-х годов: кризис (2020-е годы), начало быстрого роста (2030-е годы), приближение к пику (2040-е годы), начало спада после прохождения пика (2050-е годы), быстрый спад при приближении к кризису (2060-е годы), кризис (2070-е годы).

Проведенные исследования повторяют утверждать, что в период 2070-2120-х годов процессы технологического, экономического, социального и политического развития повторятся в фазах седьмого технологического уклада по аналогии с событиями 2020-2070-х годов в рамках фаз шестого технологического уклада.

Установлено, что хронологию факторов, определяющих процессы развития общества, традиционно определяемую как PEST-анализ и реже как STEP-анализ, применительно к процессам развития на макроуровне целесообразно рассматривать как TESP-анализ, поскольку именно технологические аспекты развития определяют характер экономической активности рыночных субъектов хозяйствования, который в свою очередь определяет характер социальных процессов в обществе, а они в свою очередь определяют политические аспекты его развития.

Показано, что сложности выхода российского общества из текущего кризиса определяются в первую очередь проблемами технологического развития, связанного с недофинансированием в страновом сопоставлении фундаментальных и прикладных исследований в научно-технической сфере, осложненным фактическим отсутствием свободной конкуренции во многих областях научно-технического развития, обусловленным доминированием структур государственно-монополистического капитализма.

Список литературы

1. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Апрельские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). Инновации и инвестиции. 2009. № 1. С. 2-8.
2. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Декабрьские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). Инновации и инвестиции. 2009. № 4. С. 2-6.
3. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Сентябрьские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). Инновации и инвестиции. 2009. № 1. С. 2-8.
4. Тебекин А. В. Инновационное развитие экономики. А.В. Тебекин; Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Московская гос. акад. делового администрирования. Москва, 2008.
5. Тебекин А. В. Менеджмент организации. Учебник / Москва, 2008.
6. Тебекин А. В. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий. Москва, 2006.
7. Тебекин А. В. Формирование модели инновационного развития экономики. Москва, 2008.
8. Тебекин А. В., Касаев Б. С. Менеджмент организации. Учебник / Москва, 2007. (2-е издание, переработанное и дополненное)
9. Тебекин А. В., Филатов А. А. Основы менеджмента организации. А. В. Тебекин, А. А. Филатов; Ассоц. ветеранов подразделения антитеррора "Альфа". Москва, 2005.
10. Тебекин А. В., Тебекин П. А., Егорова А. А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года. Теоретическая экономика. 2020. № 5 (65). С. 44-67.
11. Авербух В. М. Шестой технологический уклад и перспективы России (краткий обзор) // Вестник СтавГУ: журнал. Ставрополь, 2010. № 71. С. 159-166.

12. Глазьев С. Ю. «Теория долгосрочного технико-экономического развития» — М.: ВладДар, 1993,
13. Гуриева Л. К. Концепция технологических укладов // Инновации: журнал. — СПб., 2004. № 10. С. 70-75.
14. Ерзнкян Б. А. Технологическое и институциональное развитие социально-экономической системы в гетерогенной среде // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований): журнал. М., 2012. Т. 4, № 3. С. 79-94.
15. Каблов Е. Н. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. 2010. № 4.
16. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. — 1-е изд. М., 1928. 287 с.
17. Львов Д. С. Эффективное управление техническим развитием. — М.: Экономика, 1990. 255 с.
18. Малинецкий Г. Г. Модернизация – курс на VI технологический уклад // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. М., 2010. № 41. С. 16-19.
19. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал: Динамика пузырей и периодов процветания. — М.: Дело, 2011. 232 с.
20. Серяков Г. Н., Тебекин А. В. Методологические основы исследования направлений и средств развития технологических укладов. // Транспортное дело России. 2018. № 4. С. 15-17.
21. Тебекин А. В., Серяков Г. Н. Теоретико-методические основы исследования технологических укладов экономики. Москва, 2017.
22. Schumpeter J. A. A Theorist's Comment on the Current Business Cycle. // Journal of the American Statistical Association V. 30(189), 1935.
23. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Фазовый подход к описанию процессов развития менеджмента в XX-XXI веках. // Транспортное дело России. 2020. № 1. С. 87-96.
24. Тебекин А. В. Формирование концепции управления (менеджмента) 2020-х годов. // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1 (30). С. 64-68.
25. Тебекин А. В. К вопросу о формировании концепции менеджмента 2030-х гг. // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2019. № 2. С. 168-176.
26. Тебекин А. В. Теория управления. Учебник / Москва, 2017.
27. Тебекин А. В., Серяков Г. Н. Оценка характера дифференциации и преемственности этапов и фаз технологических укладов. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 3. С. 8-17.

28. Тебекин А. В., Петров В. С., Митропольская-Родионова Н. В., Хорева А. В. Тренды трансформации менеджмента в посткоронавирусный период развития экономики. // Транспортное дело России. 2020. № 4. С. 77-87.

29. Тебекин А. В. Исследование подходов к описанию процессов развития менеджмента в XX-XXI веках. (Бакалавриат, Магистратура, Специалитет). Монография. / Тебекин А.В. - Москва: Русайнс, 2019. 114 с.

30. Серяков Г. Н., Тебекин А. В. Анализ признакового пространства выделения технологических укладов экономических систем и выявления направлений их развития. В сборнике: Тенденции и перспективы развития социотехнической среды. Материалы III международной научно-практической конференции. 2017. С. 407-411.

31. Тебекин А. В. Эволюция концепций менеджмента организации. В сборнике: Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях. материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 423-429.

32. Тебекин А. В., Серяков Г. Н. Проблемы исследования направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем и потенциальные пути их решения. // Журнал экономических исследований. 2017. Т. 3. № 8. С. 18-30

References

1. Konotopov M. V., Tebekin A. V. April Theses of 2009 (On the World Economic Crisis). Innovation and investment. 2009. No. 1. Pp. 2-8.

2. Konotopov M. V., Tebekin A. V. December Theses of 2009 (On the World Economic Crisis). Innovation and investment. 2009. No. 4. Pp. 2-6.

3. Konotopov M. V., Tebekin A.V. September Theses of 2009 (On the World Economic Crisis). Innovation and investment. 2009. No. 1. Pp. 2-8.

4. Tebekin A. V. Innovative development of the economy. A.V. Tebekin; Moscow Government, Moscow Department of Education, State. educational institution higher. prof. Education "Moscow State Academician of Business Administration. Moscow, 2008.

5. Tebekin A. V. Organisation management. Textbook / Moscow, 2008.

6. Tebekin A. V. Management of innovation and investment activities in the field of information technology. Moscow, 2006.

7. Tebekin A. V. Formation of a model of innovative economic development. Moscow, 2008.

8. Tebekin A. V., Kasaev B. S. Organisation management. Textbook / Moscow, 2007. (2nd edition, revised and enlarged)

9. Tebekin A. V., Filatov A. A. Fundamentals of organization management. A. V. Tebekin, A. A. Filatov; Assoc. veterans of the Alpha anti-terror unit. Moscow, 2005.

10. Tebekin A. V., Tebekin P. A., Egorova A. A. Choosing an approach to the formation of a strategy that provides a way out of the global socio-economic crisis of 2020 Theoretical economics. 2020. No. 5 (65). Pp. 44-67.

11. Averbukh V. M. The sixth technological order and prospects of Russia (brief overview) // Bulletin of StavGU: journal. - Stavropol, 2010. - No. 71. Pp. 159-166.

12. Glazyev S. Yu. "Theory of long-term technical and economic development M.: VlaDar, 1993,

13. Gurieva L. K. Concept of technological structures // Innovations: magazine. - SPb., 2004. - No. 10. Pp. 70-75.

14. Erznkyan B. A. Technological and institutional development of the socio-economic system in a heterogeneous environment // Journal of Institutional Studies: journal. M., 2012. T. 4, No. 3. Pp. 79-94.

15. Kablov E. N. The sixth technological order // Science and Life. 2010. No. 4.

16. Kondratyev N. D., Oparin D. I. Big cycles of the conjuncture: Reports and discussion at the Institute of Economics. - 1st ed. - M., 1928. 287 p.

17. Lvov D. S. Effective management of technical development. - M.: Economics, 1990. 255 p.

18. Malinetskiy G. G, Modernization - a course for the VI technological order // Preprints of the Institute of Applied Mathematics. M. V. Keldysh. M., 2010. No. 41. Pp. 16-19.

19. Perez K. Technological revolutions and financial capital: Dynamics of bubbles and periods of prosperity. - M.: Delo, 2011. 232 p.

20. Seryakov G. N., Tebekin A. V. Methodological foundations for researching directions and means of developing technological structures. // Transport business in Russia. 2018. No. 4. Pp. 15-17.

21. Tebekin A. V., Seryakov G. N. Theoretical and methodological foundations of the study of technological structures of the economy. Moscow, 2017.

22. Schumpeter J. A. A Theorist's Comment on the Current Business Cycle. // Journal of the American Statistical Association V. 30 (189), 1935.

23. Tebekin A. V., Tebekin P. A., Egorova A. A. Phase approach to the description of management development processes in the XX-XXI centuries. // Transport business in Russia. 2020. No. 1. Pp. 87-96.

24. Tebekin A. V. Formation of the concept of management (management) of the 2020s. // Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy. 2018. No. 1 (30). Pp. 64-68.

25. Tebekin A. V. On the formation of the concept of management in the 2030s. // Bulletin of the Moscow University of Finance and Law. 2019.No. 2.Pp. 168-176.

26. Tebekin A. V. Control theory. Textbook / Moscow, 2017.

27. Tebekin A. V., Seryakov G. N. Assessment of the nature of differentiation and continuity of stages and phases of technological orders. // Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management. 2018.No. 3. Pp. 8-17.

28. Tebekin A. V., Petrov V. S., Mitropolskaya-Rodionova N. V., Khoreva A. V. Management transformation trends in the post-coronavirus period of economic development. // Transport business in Russia. 2020. No. 4. Pp. 77-87.

29. Tebekin A. V. Research of approaches to the description of management development processes in the XX-XXI centuries. (Bachelor's, Master's, Specialty). Monograph. / Tebekin A.V. - Moscow: Rusays, 2019. 114 p.

30. Seryakov G. N., Tebekin A. V. Analysis of the attribute space for identifying technological structures of economic systems and identifying the directions of their development. In the collection: Trends and prospects for the development of the socio-technical environment. Materials of the III International Scientific and Practical Conference. 2017. Pp. 407-411.

31. Tebekin A. V. Evolution of organizational management concepts. In the collection: Actual problems of economic development in modern conditions. materials of the international scientific and practical conference. 2018. Pp. 423-429.

32. Tebekin A. V., Seryakov G. N. Problems of research of directions and means of development of a new technological order of economic systems and potential ways of their solution. // Journal of Economic Research. 2017.Vol. 3.No. 8. Pp. 18-30