

УДК/UDC 343.8

Актуальные проблемы назначения и исполнения наказания в отношении несовершеннолетних

Казанкова Ольга Андреевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kazankova.aa@mail.ru

Шуманская Екатерина Вадимовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: nekerboker@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы назначения и исполнения наказания в отношении несовершеннолетних. В качестве примера выступает такой вид наказания, как лишение свободы. Исследуется содержание уголовной ответственности несовершеннолетних, а также отношение современного законодателя к подростковой преступности. Уделяется внимание вопросу заимствования международных положений и общепринятых принципов международного права, которые, по мнению авторов, положительно повлияют на развитие отечественного права. Вносятся предложения по совершенствованию уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, в частности о сокращении срока пребывания в местах лишения свободы для подростков, формировании специальных центров по ресоциализации несовершеннолетних и пр. Данные изменения восполнят ряд законодательных пробелов и будут способствовать сокращению подростковой преступности, в т. ч. и рецидивной.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетние лица, санкция, отбывание наказания, лишение свободы, пенитенциарная политика.

Actual problems of the appointment and execution of sentences in relation to minors

Kazankova Olga Andreyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kazankova.aa@mail.ru

Shumanskaya Yekaterina Vadimovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nekerboker@yandex.ru

Abstract

This article examines the actual problems of the appointment and execution of punishment in relation to minors. As an example, this type of punishment is imprisonment. The content of the criminal responsibility of minors is investigated, as well as the attitude of the modern legislator to juvenile delinquency. Attention is paid to the issue of borrowing international provisions and generally accepted principles of international law, which, according to the authors, will positively affect the development of domestic law. Proposals are being made to improve criminal, criminal procedural and criminal executive legislation, in particular, to reduce the length of stay in places of confinement for adolescents, to form special centers for the re-socialization of minors, etc. incl. h. and recurrent.

Key words: criminal liability, minors, sanction, serving a sentence, imprisonment, penitentiary policy.

В настоящее время законодателю необходимо обратить пристальное внимание на подростковую преступность, что обусловлено несколькими факторами, среди которых:

1. Экономическая незащитность и беспомощность несовершеннолетних.

2. Отсутствие большого жизненного опыта у подростков, в связи с чем они могут до конца не осознавать степень опасности совершаемых деяний.
3. Подражание кумирам, которым свойственно асоциальное поведение.
4. Вспыльчивость, импульсивность и доверчивость, что позволяет сравнительно легко встать на путь преступности.

Представленные выше факторы могут лишь подтвердить, что подростки находятся в особой группе риска. Поэтому важно не только осуществлять контроль за их поведением, но и вести гуманную политику на стадии исполнения наказания, когда несовершеннолетние осужденные, например, отбывают наказание в виде лишения свободы [1].

Стоит отметить, что уже в XIX - начале XX вв., согласно Уставу о содержащихся под стражею 1886 г., предписывалось особое отношение к несовершеннолетним преступникам: указывалось на отдельное содержание в местах заключения детей и взрослых [2].

В процессе судебного рассмотрения уголовного дела, предусматривающего привлечение несовершеннолетнего лица к ответственности, суду необходимо исходить как из принципов уголовного права, так и из различного рода обстоятельств, которые присущи процессуально-правовому статусу несовершеннолетнего [3]. К основной задаче суда следует относить выбор наиболее эффективного вида наказания, который способствует исправлению подростка, а также предупреждению совершения новых преступлений.

Следует обратить внимание на тот факт, что суду в рамках судебного разбирательства необходимо относиться к несовершеннолетнему лицу как к объекту реабилитации, а не как к объекту государственной санкции и так называемой репрессии. При этом законодатель понимает это, поскольку в уголовно-процессуальном праве предусмотрены некоторые особенности привлечения данной категории лиц к уголовной ответственности.

На сегодняшний день законодатель действительно предпринимает все попытки по максимально возможной защите подростков от санкций. Так, на практике к несовершеннолетним применяются относительно мягкие меры воздействия, которые в большинстве своем сводятся к воспитательной работе или медицинскому лечению.

Однако существующих правовых положений недостаточно. По нашему мнению, необходимо внести в действующее уголовное, уголовно-процессуальное, а также уголовно-исполнительное законодательство ряд изменений, которые будут способствовать снижению уровня преступности среди несовершеннолетних, предупреждению такой преступности и соблюдению прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

В качестве первого и основного предложения может выступить снижение сроков лишения свободы несовершеннолетних лиц. Отметим, что в настоящее время они и так являются сниженными по сравнению с общими сроками. Однако время отбывания в местах лишения свободы следует сократить еще больше. По нашему мнению, это будет иметь положительный эффект, поскольку несовершеннолетние лица смогут на собственном опыте убедиться в негативной обстановке в месте отбывания наказания и сформировать отвращение к этому. Вместе с тем относительно короткий срок отбывания наказания не позволит подросткам ассимилироваться в местах заключения.

В целях достижения наибольшей эффективности назначенного наказания отечественному законодателю стоит взять на вооружение общепринятые принципы и нормы международного права, которые помогут усовершенствовать процедуру привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, а также более четко урегулировать процесс исполнения вмененного им наказания.

Обратимся к нормам «Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными», в которых говорится о том, что лицо, в т. ч. и несовершеннолетнее, имеет возможность самостоятельно уведомить своих родственников о месте или же изменении места содер-

жания под стражей [4]. По нашему мнению, подобное положение необходимо включить в современную редакцию Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Если мы говорим о возможных перспективах развития пенитенциарной политики отечественного уголовного законодательства, то нельзя не обратить внимание на положения ч. 5 Пекинских правил [5]. Представленные в данном правовом акте положения можно продублировать в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве как концептуальные направления развития пенитенциарной политики нашего государства. Правовое отражение данных правил может содержаться также и в гл. 17 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Также нельзя обойти стороной вопрос, который касается последующей реабилитации несовершеннолетних осужденных. На наш взгляд, органы уголовно-исполнительной системы должны формировать на основе собственной материальной базы специальные центры по ресоциализации подростков. Данные меры будут способствовать социальной адаптации несовершеннолетних лиц, отбывших свое наказание, а также содействовать снижению общего уровня рецидивной преступности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современное законодательство, регламентирующее назначение и исполнение наказания в отношении несовершеннолетних, является несовершенным. Сформулированные нами рекомендации и предложения позволят преодолеть ряд существующих проблем и правовых пробелов.

Список литературы

1. Глушков А. И., Головкин Н. В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Российский следователь. 2015. № 3. С. 12–15.
2. Шаповалов А. В., Ковалев Е. А. Эволюция мер исправительного воздействия на осужденных в ходе реализации реформ 70-х годов XIX века в России // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 95–97.
3. Татарникова Т. Г. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа // В сборнике: Актуальные проблемы правовой науки. Сборник статей

Международной научно-практической конференции. Уфа: Научный центр Аэтерна, 2014. С. 48–51.

4. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1305346/> (дата обращения: 22.11.2020).

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №40/33 от 10 декабря 1985 г. // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1305342/> (дата обращения: 22.11.2020).

References

1. Glushkov A. I., Golovko N. V. Procedural and tactical problems of interrogation of underage victims and witnesses // Russian investigator. 2015. No. 3. Pp. 12–15.

2. Shapovalov A. V., Kovalev E. A. Evolution of corrective measures on convicts during the implementation of reforms in the 70s of the XIX century in Russia // Eurasian Law Journal. 2017. No. 5 (108). Pp. 95–97.

3. Tatarnikova T. G. Problems of sentencing minors in the form of a fine // In the collection: Actual problems of legal science. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference. Ufa: Research Center Aeterna, 2014. Pp. 48–51.

4. Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Nelson Mandela Rules) (revised text) (adopted by the UN General Assembly Resolution on December 17, 2015) // Garant. URL: <http://base.garant.ru/1305346/> (access date: November 22, 2020).

5. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice ("The Beijing Rules") (adopted by UN General Assembly Resolution No. 40/33 of December 10, 1985 // Garant. URL: <http://base.garant.ru/1305342/> (access date: November 22, 2020).