

УДК/UDC 342.95

К вопросу об особенностях привлечения к административной ответственности за неуплату административного штрафа

Мартынов Олег Константинович
Адъюнкт адъюнктуры
Уральский юридический институт МВД России
г. Екатеринбург, Россия
e-mail: maolko2017@yandex.ru

Аннотация

Весомую роль в нормальном функционировании многих институтов играет привлечение к административной ответственности. При этом, зачастую имеют место ситуации, когда виновное лицо не торопится исполнять назначенное ему административное наказание. Самостоятельный состав административного правонарушения образует административная ответственность за неуплату административного штрафа. В связи с тем, что административный штраф на практике является наиболее часто применяемой мерой административной ответственности, научный и практический интерес представляет изучение актуальных вопросов в данном направлении, что предопределяет необходимость разносторонних исследований в части административной ответственности должностных лиц. В данной статье особое внимание уделено вопросам, возникающим в правоприменительной практике при привлечении граждан к административной ответственности за неуплату административного штрафа, рассмотрены основания привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, а также изучен механизм привлечения к административной ответственности.

Ключевые слова: административный штраф, административная ответственность, административное правонарушение.

On the issue of the specifics of bringing to administrative responsibility for non-payment of an administrative fine

Martynov Oleg Konstantinovich

Post graduate student

Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Yekaterinburg, Russia

e-mail: maolko2017@yandex.ru

Abstract

Bringing to administrative responsibility plays an important role in the normal functioning of many institutions. At the same time, there are often situations when the guilty person is in no hurry to execute the administrative punishment assigned to him. An independent corpus delicti of an administrative offense constitutes administrative responsibility for non-payment of an administrative fine. Due to the fact that an administrative fine in practice is the most frequently used measure of administrative responsibility, it is of scientific and practical interest to study topical issues in this direction, which predetermines the need for comprehensive research in terms of administrative responsibility of officials. In this article, special attention is paid to issues arising in law enforcement practice when citizens are brought to administrative responsibility for non-payment of an administrative fine, the grounds for bringing to administrative responsibility for this offense are considered, and the mechanism of bringing to administrative responsibility is studied.

Key words: administrative fine, administrative liability, administrative offense.

В настоящий момент, правовое регулирование закладывает основы для регулирования поведения личности в обществе. Установлены соответствующие санкции за нарушение соответствующих норм. Проблемы, связанные с правонарушениями, значимы для общества во все времена его существования. Профилактика и борьба с правонарушениями, а также установление мер ответственности – одна из наиболее острых проблем, с позиции науки и правоприменительной практики, так как в Российской Федерации совершается значительное количество правона-

рушений. В том случае, если субъект нарушает предписания норм административного права, имеет место административное правонарушение, становящееся причиной использования соответствующих санкций и применения мер административной ответственности. Российская Федерация провозглашает себя правовым государством, в этой связи одна из основных задач заключается в предупреждении правонарушений и преступлений. Необходимо отметить, что правонарушение негативно влияет на установленный в обществе и государстве порядок.

Становление регулирования ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом следует связать с непосредственным развитием административного наказания в виде административного штрафа. Несомненно, данный институт прошел длительный путь развития. Верно отмечается: «Система постоянно модифицировалась в зависимости от конкретной исторической обстановки, от характера конкретных проявлений борьбы с правонарушениями в стране» [1].

Несомненно, историческое развитие института административного штрафа показывает, что происходило поэтапное развитие, которое показывает динамичный характер развития. При этом, с течением времени изменялись существовавшие подходы к развитию наказания в виде штрафа. Изменения были обусловлены существовавшей в стране обстановкой, общим уровнем правонарушений. При этом установление штрафа в различные этапы развития государства было предусмотрено за совершение принципиально различных деяний.

Наступление административной ответственности возможно только в связи с фактом административного правонарушения в той или иной сфере. Установление мер административной ответственности направлено на восстановление нарушенных прав, а также несет в себе воспитательную и превентивную функцию. В ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлено: «Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, – влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа,

но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов» [2].

В качестве основания для привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, соответственно, выступает тот факт, что ранее субъекту было назначено наказание в виде административного штрафа и он не исполнил уплату в срок, установленный законом. В таком свете, необходимо определить, какие сроки установлены для уплаты административного наказания в виде штрафа. В данном случае необходимо обратиться к положениям ст. 32.2 КоАП РФ «Исполнение постановления о наложении административного штрафа». Итак, необходимо отметить, что согласно общему правилу, сформированному в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, уплата в полном размере наложенного административного штрафа должна производиться не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Или же со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ. При этом предусмотрен целый ряд исключений из указанного правила, которые будут рассмотрены далее.

Итак, особые сроки для уплаты административного штрафа предусмотрены в следующих случаях:

1. При административном выдворении иностранного гражданина (лица без гражданства) – одновременно с выдворением за пределы РФ, не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении (ч. 1.1 ст. 32.2 КоАП РФ).

2. При назначении административного штрафа, в связи с правонарушениями, предусмотренными ст.ст. 11.26, 11.29, 12.9, ч.ч. 6 и 7 ст. 12.16, ст. 12.21.3 КоАП РФ, до выезда принадлежащего иностранному перевозчику транспортного средства, на котором совершено административное правонарушение, с территории РФ, но не позднее 60 дней, установленных ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (ч. 1.2 ст. 32.2 КоАП РФ).

3. При применении санкций, установленных гл. 12 КоАП РФ (за исключением ряда статей), не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа (допускается оплата половины суммы штрафа). В случае, когда лицо получило копию постановления о назначении административного штрафа позднее данного срока, он подлежит восстановлению судьей или органом, назначившим административное наказание (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ). По данному пункту, необходимо принимать во внимание и правовую позицию Конституционного Суда РФ, который указывает на частичное соответствие Конституции РФ положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ необходимость применять следующее указание: впредь до внесения надлежащих изменений положения статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ должны рассматриваться как устанавливающие, что для лиц, уплативших административный штраф в половинном размере до вступления постановления о его назначении в законную силу, срок, в течение которого такие лица считаются подвергнутыми административному наказанию, оканчивается по истечении года со дня уплаты назначенного им административного штрафа [3].

Особое значение приобретает тот порядок, в рамках которого осуществляется привлечение лиц, которые не осуществили уплату штрафа в установленный законом срок. Представляется, что данный вопрос нуждается в более детальном рассмотрении.

По мнению А. В. Жильцова: «Механизм применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, представляет собой систему правовых и организационных средств, обеспечивающую своевременное и правильное разрешение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Элементами указанного механизма служат: выявление факта неуплаты административного штрафа; возбуждение дела об административном правонарушении; рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ» [4, с. 8]. С указанной позицией следует согласиться. В реализации механизма

привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, присутствует целый ряд важных моментов, которые отражены в соответствующих этапах, в рамках которых реализуется соответствующее правоотношение по вопросам привлечения субъекта к ответственности в связи с неуплатой административного штрафа. Для привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ обязательным является установление того факта, что по истечении установленного срока оплата штрафа проведена не была. Согласно норме, следующей из ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, если в срок, установленный законом, уплата не произведена и об этом субъект не может дать подтверждение, предоставив соответствующий платежный документ, по окончании срока оплаты штрафа (60 дней согласно общему правилу, за исключением некоторых случаев, установленных законом), судья, орган, должностное лицо, которые вынесли постановление о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа, должны совершить ряд действий. Так, подлежит направлению соответствующих материалов дела судебному приставу-исполнителю, с целью взыскания суммы штрафа. Кроме того, соответствующее уполномоченное должностное лицо должно составить протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. С указанной позицией следует согласиться. В реализации механизма привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, присутствует целый ряд важных соответствующих этапов, в рамках которых реализуется соответствующее правоотношение по вопросам привлечения субъекта к ответственности в связи с неуплатой административного штрафа.

В целом, механизм привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется определенными стадиями, этапами, к которым необходимо отнести установление факта неуплаты назначенного административного штрафа как меры административной ответственности в установленный законом срок; составление административного протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ уполномоченным на то лицом, в рамках соответствующих полномочий; – направление прото-

кола об административном правонарушении судьей и последующее рассмотрение дела с вынесением процессуального решения; – обжалование вынесенного решения о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ; взыскание долгов судебным приставом-исполнителем.

Необходимо отметить, что привлечение к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ происходит в рамках соответствующего административно- процессуального отношения, одной из сторон которого выступает правонарушитель, не уплативший административный штраф в установленный законом срок, а второй стороной выступает государство в лице соответствующих органов и должностных лиц.

Несмотря на то, что административная ответственность за неуплату административного штрафа достаточно урегулирована системой действующего законодательства, имеют место определенные правоприменительные трудности, которые отмечались различными исследователями. Так, М. О. Хатуаев отмечает следующее: «проблемы в области применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, не ограничиваются лишь недостатками административного правового регулирования. Наряду с совершенствованием законодательства требуется проведение серьезной работы по модернизации организации и тактики в рассматриваемой сфере» [5, с. 212].

В. М. Емельянов, высказывает позицию о том, что необходимо повышение эффективности взаимодействия сотрудников полиции и службы судебных приставов в процессе взыскания административных штрафов и предлагает ряд мер, направленных на усиление аспекта взаимодействия [6]. Действительно, исключительную важность приобретает не только факт привлечения к административной ответственности, но и реализация на практике уплаты как непосредственно административных штрафов, так и санкций, реализуемых при привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Еще одно актуальное направление представляет отслеживание поступления уведомлений о факте уплаты административных штрафов, в

том числе, в целях определения того срока, а также допущенных нарушений в рамках рассмотрения дела о привлечении субъекта к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Имеет значение как четкая работа данной информационной базы, так и использование терминологии. Представляется целесообразным изменить в ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ термин «документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа» на данные соответствующей информационной системы.

Список литературы

1. Володченко В. С., Ланцова Д. С., Метельницкая Т. А. Возникновения и развития института административного штрафа в России // Достижения науки и образования. 2019. № 8-1 (49). С. 51-52.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.06.2020 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда» // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 30.11.2020).

4. Жильцов А. В. Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в механизме ее применения: дис. ... кандидата юридических наук. Омск, 2014. 184 с.

5. Хатуаев М. О. О проблеме применения административной ответственности за неуплату административного штрафа // Интеграционные процессы в науке в современных условиях. 2017 С. 210-212.

6. Емельянов В. М. Проблемы взаимодействия полиции и службы судебных приставов при взыскании административных штрафов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 1 (47). С. 37-38.

References

1. Volodchenko, S. V., Lantsov D. S., Metallica T. A. The Emergence and development of the institution of an administrative fine in Russia // Achievements of science and education. 2019. No. 8-1 (49). Pp. 51-52.

2. Code of administrative offences of the Russian Federation federal law № 174-FZ of December 18, 2001 [Online]. Retrieved 1 December, 2020, from: <http://pravo.gov.ru> (access date: December 01, 2020).

3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 23.06.2020, No. 28-P "In the case of checking the constitutionality of the provisions of Article 4.6 and part 1.3 of Article 32.2 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation in connection with the request of the Kostroma Regional Court" // Official Internet portal of legal information. [Online]. Retrieved November 11, 2020, from: <http://pravo.gov.ru> (access date: November 30, 2020).

4. Zhiltsov A. V. Administrative responsibility for non-payment of an administrative fine within the time limit established by law, and the role of the police in the mechanism of its application. Omsk. 2014. 184 p.

5. Hatuev M. O. On the problem of application of administrative responsibility for failure to pay administrative penalty // Integration processes in science in modern conditions. 2017. Pp. 210-212.

6. Emelyanov V. M. Problems of interaction between the police and the bailiff service when collecting administrative fines // Legal science and law enforcement practice. 2019. No 1 (47). Pp. 37-38.