

УДК/UDC 123.1

## Феминизм в современном обществе

Мосенцева Ирина Игоревна

студентка факультета перерабатывающих технологий

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: i.musina1234@gmail.com

Данилова Марина Ивановна (научный руководитель)

доктор философских наук, профессор

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: madary@mail.ru

### Аннотация

Феминизм в настоящее время является острой социальной темой. Философия феминизма тесно связана с феминистским социальным движением. Несмотря на то, что прошло уже три волны данного движения, проблема разделения на «мужское» и «женское» до сих пор остается актуальной. В настоящее время мы можем наблюдать четвертую волну, которая развивается в основном в социальных сетях. В статье рассматривается явление феминизма в современном обществе. Дается определение понятию феминизма, исследуются его истоки. Отмечается, что начало гендерным исследованиям положили работы экзистенциалистов, неомарксистов, неофрейдистов, неоструктуалистов. Философия феминизма противоположна установкам Канта в данном вопросе - женщина не просто существо, а личность, имеющая равные права с мужчинами.

**Ключевые слова:** философия, феминизм, социальное движение.

## Feminism in modern society

Mosentseva Irina Igorevna

student of the Faculty of Processing Technologies

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: i.musina1234@gmail.com

Danilova Marina Ivanovna (research advisor)  
Doctor of Philosophy, professor  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: madary@mail.ru

### Abstract

Feminism is currently a hot social issue. The philosophy of feminism is closely related to the feminist social movement. Despite the fact that three waves of this movement have already passed, the problem of dividing into "masculine" and "feminine" is still relevant. Currently, we can see the fourth wave, which is developing mainly on social media. The article examines the phenomenon of feminism in modern society. The definition of the concept of feminism is given, its origins are investigated. It is noted that the beginning of gender studies was laid by the works of existentialists, neo-Marxists, neo-Freudians, neo-structuralists. The philosophy of feminism is opposite to the principles of Kant in this matter - a woman is not just a being, but a person who has equal rights with men.

**Key words:** philosophy, feminism, social movement.

Феминизм - это общественно-политическое движение за равноправие женщин и мужчин во всех сферах общественной жизни. Корни этого явления уходят в реформаторское движение в Западной Европе по второй половине XIX в. Родоначальником феминизма принято считать американку Абилейл Смит Адамс, которая высказала мысль о том, что не следует подчиняться власти, которая не представляет интересов женщин. Эти идеи были высказаны в период борьбы за независимость США. Позже в Европе появляется труд «Декларация прав женщины и гражданки» французской писательницы О де Гуж, написанный в противовес «Декларации прав и свобод человека и гражданина», где таковыми считались только представители мужского пола.

Понимание пола как предмета философского исследования в современном обществе весьма противоречиво. М. Фуко обращает пристальное внимание на эту проблему: на протяжении нескольких веков теме феминизма

низма уделяли слишком мало внимания, боясь выразить что-то неприличное или слишком многое, боясь бросить вызов «тишине» как механизму подавления женщины как личности, используемому структурами власти.

Философское осмысление отношений разнополых людей известно с древнейших времен. В трудах античных философов можно найти модели половой любви, или модели эроса. Тот факт, что пол являлся тайной новоевропейской философии, не означат, что в ней отсутствует проблема пола и полового воспитания.

Философия феминизма тесно связана с феминистским социальным движением. Выделяют несколько волн такого движения. Первая волна пришлась на XIX в., Великобританию и США, где получили свое развитие организации за политическое равенство женщин. Вторая волна возникла уже после Второй мировой войны и была обусловлена требованиями гендерного равенства в семье, на работе и в образовательном процессе. Боролись не только за право избирать, но и быть избранными во властные структуры. Особенностью второй волны было создание феминистской теории. В этом процессе большую роль сыграла Симона де Бовуар, написав работу «Второй пол», где она изложила философскую теорию феминизма на основе экзистенциализма. Ее теория на долгие годы определила идеологию движения. Две первые волны феминизма имели совершенно разный характер: первая - активистский, вторая - исторический, социологический и философский. Академическим выражением феминизма второй волны стали изначально работы женщин о них самих, а позже гендерные исследования, начало которым положили работы экзистенциалистов, неомарксистов, неофрейдистов, неоструктуалистов [1]. Культура здесь восходит к нормативным определениям, основанным на описании правил поведения, принятых в данном обществе [2].

Неофициальным лозунгом феминистского движения второй волны стало высказывание Симоны де Бовуар «личное - это политическое», выражавшее стремление феминистского движения раскрыть скрытые рычаги власти мужчин и предвзятость к женщинам. Широкий ажиотаж

вызвала акция протеста 7 сентября 1968 г., когда Ханиш и еще три женщины вывесили баннеры и выкрикивали лозунги, защищающие личное пространство женщин, в зале, где проходил конкурс «Мисс Америка», протестуя против объективации женского тела. Отталкиваясь от концепции французского философа М. Фуко о дискурсивном способе воспроизводства власти, исследователи феминизма поставили перед собой задачу деконструировать структуры патриархального мышления [3]. Это и был переход от традиционного общества к гражданскому.

В работе «Второй пол» Симона де Бовуар убедительно показала, что патриархальный порядок не только имеет экономическое основание, но и опирается на свою индивидуальную мифологию, которая тысячами годами воспроизводилась в религиозной и интеллектуальной традициях. Основными субъектами научного и философского познания являлись мужчины, которые руководили поступками и своим творчеством. Несмотря на заверения в беспристрастном поиске истины, непреднамеренно эти мужчины разделяли андроцентричные установки и в своих рассуждениях легитимировали патриархальные отношения.

Согласно общему принципу феминистской эпистемологии, патриархат рассматривается как исторически сложившаяся система гендерных отношений, в которой мужчина является субъектом власти, а женщина - объектом угнетения. В этих условиях мужчина заинтересован в сохранении своей власти и выступает автором особого «патриархального письма», где мужчинам присваиваются качества, оправдывающие их власть и все, что связано с ней. Женщина описывается через такие понятия, как «материя», «физиология», «рабство», «рутина», «греховность». Эти различия считаются установленными Богом, природой, что является теологическим эссенциализмом. Он лишает женщину субъектности и служит объяснением существующего разделения мужских и женских ролей, а также неравенства их социального статуса.

Первые две волны сыграли существенную роль в формировании феминизма, они заложили суть всего движения. Но не стоит забывать о третьей волне 1980–2010 гг. Феминистские теории этой волны включают

элементы постколониальной теории, экзистенциализма, брахманизма. В последнее время большое внимание уделяется гендерным ролям в таком асоциальном явлении, как терроризм [4]. Женщины получили права на контрацепцию, аборт, создание убежищ для жертв насилия и пр.

Наиболее крупное всероссийское исследование было проведено в 2002–2003 гг., где утверждались ценности общества традиционного типа, со многими элементами патриархальной семьи и распределением гендерных ролей в семье. Противники этих позиций критикуют традиционализм за возникающие случаи домашнего насилия, пиковой точкой которых становится убийство, поэтому сейчас назревает вопрос о введении законов, касающихся профилактики домашнего насилия и борьбы с ним. Неоднократно эта тема поднималась на политических собраниях. И только в конце 2019 г. пришли к выводу, что организации, занятые профилактикой семейно-бытового насилия, обязаны будут содействовать примирению жертвы насилия с его виновником. Можно считать это отправной точкой на пути к решению проблем домашнего насилия. Но, как показывает история, законопроект разрабатывается не в первый раз. И снова возникают бурные обсуждения и протесты, митинги в защиту традиционных ценностей против законопроекта о семейно-бытовом насилии.

Любое нововведение является закономерным результатом исследований, которые проводились на протяжении нескольких лет. Поэтому для разбора проблемы будем использовать подходы Р. Геллеса и М. Страуса в описании основных философских принципов реагирования на домашнее насилие, где выделяются три главных аспекта: действие, сострадание и контроль. На данный момент в современном мире царит бездействие, поскольку сами философы (а тем более политики) не определились, чем именно является домашнее насилие: частным делом или проблемой мирового характера. Сострадание – тот термин, который раскрывает суть подхода к проблеме, к нему приходят философы всего мира. Это является альтернативой нежелательным воздействиям на здоровье и, тем более, покушениям на жизнь человека. Такой подход предложили

принять за основной представители феминизма и активисты общественного движения в 1970-х гг.

Социальным наукам часто предъявляют обвинения в предвзятом отношении. Тенденция феминного и маскулинного выразилась в философии пола, или, как ее иногда называют, философии любви. Это своеобразное направление русской философской мысли. Оно представлено В. Соловьевым, Л. Карсавиным, Б. Вышеславцевым. Гендерные исследования не становятся исключением. Все исследования имеют определения в социальном, культурном и идеологическом контексте. Любую критику социального порядка принято считать признаком ангажированности и лженауки. В случае с гендерными исследованиями особое значение имеет укорененность проблематики в философии и науке. Открытой до сих пор остается философская проблема пола. А также в современном дискурсе нет обозначений гендерного равенства и сексуальности.

Феминистки очень рьяно сопротивлялись тому очевидному факту, что различия между мужчинами и женщинами имеют генетическую и психологическую основу, а не только сконструированы обществом. Однако крайние взгляды как социал-конструктивистов, так и представителей генетической наследственности не выдерживают никакой критики. Первые грешат утопическими преобразованиями, связанными с перекраиванием природы человека, а вторые скатываются к расизму и сексизму. В пользу единства природных и социокультурных факторов выступают многие современные исследования [5]. Люди являются существами культуры, на них действуют и формируют их внутренний мир традиции, обычаи, законы, правила, принятые в обществе. И то, что приемлемо в одной культуре, может быть неприемлемо в другой.

Четвертая волна феминизма происходит сейчас, в основном в социальных сетях, поскольку современную культуру формирует в большей степени электронная среда [6]. Волна носит интерсекциональный, сексуально-позитивный, транс-инклюзивный, бодипозитивный характер. Является способом борьбы с сексизмом, мизогинией, насилием. Эта волна феминизма неоднородна: это разноцветье лесбийских движений, мо-

дернистские и постмодернистские движения, христианский феминизм и формирующийся исламский. Ряд движений феминизма слились с другими социальными течениями, в т. ч. и радикального толка: экофеминизм, анархистский, гуманистический, сепаратистский феминизм и др. Данная волна еще не закончилась, поэтому нельзя делать окончательные выводы. Одно сказать можно точно: количество феминисток растет. Данное течение становится популярным среди молодежи [7].

Отметим, что в русской социокультурной традиции есть свое понимание соотношения маскулинного и феминного. В русской теологии пола разделение мужского и женского рассматривалось как духовный, а не онтологический или гносеологический принцип, что являлось характерным для западной философии. В России у женщины другая роль, женщина имеет божественное, духовное предназначение. После революции лозунгом феминизма стали слова Клары Цеткин, активистки борьбы за права женщин: «Когда мужчины молчат, мы должны поднять наши голоса в пользу наших идеалов». Многие виды работ, присущие мужчинам, выполняли женщины, особенно в тяжелые годы испытаний для страны: война, подъем народного хозяйства, «битва за урожай». Женское начало не превосходит мужское, наоборот, постоянно присутствует в культурной традиции и зачастую больше декларируется, чем учитывается в реальных социальных теориях и самой жизни. Культурное начало женщины диктует определенные стереотипы женственности, правила этикета, поведения в обществе и дома. Женщине необходимо быть домохозяйкой, успешной работницей, кухаркой и отличной мамой одновременно. Здесь возможны диспропорции, когда в жертву карьере приносится семья [8]. Возникает закономерный вопрос: феминизм - это борьба за права или радикальный способ «убить в себе» женщину? Такие радикальные взгляды, к сожалению, также присутствуют в рядах феминисток. Так, Маргарет Зангер считает брак «дегенеративным институтом». Существует феминизм, выступающий за сокращение населения: под этим знаком выступила «Международная федерация планирования семьи».

В заключение следует сказать, что женские социальные инициативы не должны разрушать устои общества, а содержать предложения, способные их модернизировать, исходя из парадигмы современности, в соответствии с которой представители обоих полов будут находиться в равных условиях.

### Список литературы

1. Бок Г. История, история женщин, история полов // Thesis. 1984. № 6. С. 170-200. С. 180.
2. Лугина А. С., Данилова М. И. Методология научных исследований в области культуры. Краснодар: Новация, 2018. 78 с. С. 7.
3. Фуко М. Воля к знанию. Мы, другие викторианцы // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь, 1996. 448 с. С. 103.
4. Васильева А. С. Терроризм: общие основания и гендерные дифференциации // В сборнике: Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 129–136.
5. Данилова М. И., Спасова Н. Э., Суховерхов А. В. Происхождение, эволюция и специфика естественного языка и коммуникации в природе // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар: КубГАУ, 2015. № 105(01). С. 187–209.
6. Яковлева Е. В. Развитие интернет-сообществ как фактор становления современной культуры // В сборнике: Российская наука: тенденции и возможности. Сборник научных статей. М., 2020. С. 166–169.
7. Сорокин П. А. Американская сексуальная революция. М.: НПЦКИ «Проект Барьер», 2006. 151 с. С. 19.
8. Плотников В. В., Щербина С. Е. Неблагополучная семья как следствие кризисных процессов в современном российском обществе: социокультурный аспект // В сборнике: Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Краснодарский университет МВД России. Краснодар, 2016. С. 113–118.

### References

1. Bock G. History, history of women, history of sexes // Thesis. 1984. No. 6. Pp. 170-200. P. 180.

2. Luginina A. S., Danilova M. I. Methodology of scientific research in the field of culture. Krasnodar: Novatsiya, 2018. 78 p. P. 7.

3. Foucault M. The will to knowledge. We Other Victorians // The Will to Truth: Beyond Knowledge, Power and Sexuality. M.: Kastal, 1996. 448 p. P. 103.

4. Vasilyeva A. S. Terrorism: common foundations and gender differentiation // In the collection: Countering extremism and terrorism: philosophical, sociological and political aspects. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference. 2019. Pp. 129–136.

5. Danilova M. I., Spasova N. E., Sukhoverkhov A. V. Origin, evolution and specificity of natural language and communication in nature // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. Krasnodar: KubGAU, 2015. No. 105 (01). Pp. 187-209.

6. Yakovleva E. V. The development of Internet communities as a factor in the formation of modern culture // In the collection: Russian science: trends and opportunities. Collection of scientific articles. Moscow, 2020. Pp. 166–169.

7. Sorokin P. A. American Sexual Revolution. M.: NPTSКИ "Project Barrier 2006. 151 p. P. 19.

8. Plotnikov V. V., Shcherbina S. E. A disadvantaged family as a consequence of crisis processes in modern Russian society: the socio-cultural aspect // In the collection: Actual issues of socio-humanitarian knowledge: history and modernity. Interuniversity collection of scientific papers. Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Krasnodar, 2016. Pp. 113–118