

УДК/UDC 336.7

Уровень качества жизни в регионах России: анализ текущих показателей

Айвазова Мария Андреевна

магистрант программы «Банки и управление активами»

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

г. Санкт-Петербург, Россия

e-mail: Ayvazovamaria21@gmail.com

SPIN-код: 6529-6648

Аннотация

В статье анализируется уровень качества жизни в регионах России за 2019 г. Исследуются наиболее значимые показатели, по которым можно судить о благоприятной или неблагоприятной для проживания населения среде. Характеризуются 10 показателей, по которым составлялся рейтинг регионов Российской Федерации, к которым относятся как социальные, так и экономические факторы. Особое внимание уделяется весу конкретного фактора в общем объеме исследуемого показателя. Также представлен рейтинг регионов России по качеству жизни за 2019 г. В пятерку лучших регионов согласно статистике входят города федерального значения Санкт-Петербург и Москва, а также Белгородская, Московская и Воронежская области соответственно. Отмечается, что универсального способа измерения качества жизни не существует, что обусловлено широким спектром условий человеческой жизни, а также особенностями коллективного и личного их восприятия.

Ключевые слова: качество жизни, уровень благосостояния населения, социально-экономические факторы, научно-технический потенциал регионов, аспекты жизнедеятельности населения, индивидуальные особенности, покупательская активность, климатические условия.

Quality of life in Russian regions: analysis of current indicators

Ayvazova Mariya Andreyevna

student in the master's programme «Banking and asset management»

Saint Petersburg State University of Economics

Saint Petersburg, Russia

e-mail: Ayvazovamaria21@gmail.com

SPIN Code: 6529-6648

Abstract

The article analyzes the level of quality of life in the regions of Russia in 2019. The most significant indicators are investigated by which one can judge about a favorable or unfavorable environment for the population. 10 indicators are characterized by which the rating of the regions of the Russian Federation was compiled, which include both social and economic factors. Particular attention is paid to the weight of a particular factor in the total volume of the studied indicator. Also presented is the rating of Russian regions in terms of quality of life for 2019. According to statistics, the top five regions of Russia include the federal cities of St. Petersburg and Moscow, as well as Belgorod, Moscow and Voronezh regions, respectively. It is noted that there is no universal way to measure the quality of life, which is due to a wide range of conditions of human life, as well as the peculiarities of their collective and personal perception.

Key words: quality of life, level of welfare of the population, socio-economic factors, scientific and technical potential of the regions, aspects of life activities of the population, individual characteristics, buying activity, climatic conditions.

Достижение высокого уровня качества жизни граждан является приоритетной задачей любого государства. Одним из основополагающих составляющих этого уровня является уровень благосостояния населения [1].

Страны нацелены на сокращение количества бедного населения, поэтому государственные стратегии развития направлены на обеспечение роста благосостояния граждан. Изменение благосостояния зависит от многих факторов, в особенности от степени развития экономики и

уровня потребительского спроса, который оказывает влияние на развитие предпринимательства. Улучшение экономической ситуации в стране ведет к ее процветанию и повышению уровня благосостояния общества в целом [2].

На сегодняшний день не представляется возможным изучение универсального способа определения и измерения показателя качества жизни. Это объясняется широким спектром сфер человеческой жизни и ее условий, а также несовпадающим восприятием этих условий разными людьми [3]. Отличия возникают из-за национальной, культурной, социальной принадлежности граждан разных государств, исторических событий и других факторов. У разных народов в течение одних и тех же временных периодов могут видоизменяться ценности, которыми они руководствуются. Отличия возникают и у разных социальных групп. Более того, влияние оказывают и индивидуальные особенности мировосприятия каждого конкретного человека, его уникальный взгляд на определение достойного уровня качества своей жизни.

Качество жизни населения в значительной степени определяется доходами, которые являются основным источником удовлетворения его потребностей в товарах и услугах, предлагаемых на рынке, но ими не ограничивается [4].

Особое значение придается отношению к инновационным продуктам и процессам, которые призваны упростить и улучшить состояние жизни граждан. Однако стоит заметить, что доступность и возможность пользования ресурсами у всех отличается. Именно поэтому в различных регионах доступность природных ресурсов различна, как и стадии научно-технического развития.

Выделяются факторы, характеризующие научно-технический потенциал регионов. Их можно объединить в две группы: те, которые описывают ресурсную составляющую потенциала, т. е. сам потенциал, и те, которые оценивают результаты инновационной активности, т. е. реализация потенциала [5].

Согласно исследованию, проведенному РБК, можно оценить качество жизни в регионах России, опираясь на 10 основных показателей, имеющих соответствующие веса в итоговой оценке, выраженные в % [6]. На рис. 1 можно ознакомиться с данными показателями, которые в сумме составляют 100%. Объем расходов граждан на текущее потребление, т. е. уровень их покупательской активности, а также климатические условия региона относятся к имеющим наибольший вес.

Показатели для оценки уровня качества жизни населения в российских регионах



Рисунок 1

Значение каждого показателя для каждого региона колеблется в промежутке от 1 до 7 баллов, где - 7 наивысший балл. Благодаря такому подходу становится возможным соотнесение показателей, которые имеют разные единицы измерения, друг с другом. Что характеризует каждый из 10 показателей:

1. Климатическая зона. Природно-климатические условия в регионе.
2. Обеспеченность медицинскими работниками. Соотношение численности жителей и врачей.
3. Обеспеченность педагогическим составом. Соотношение численности школьников и численности педагогов.

4. Обеспеченность жильем. Соотношение общей площади жилого фонда в регионе и населения.
5. Обеспеченность основными фондами социальной сферы. Стоимость основных фондов в сферах образования, здравоохранения, культуры и спорта на душу населения.
6. Уровень накопления населения. Соотношение банковских депозитов на душу населения к средней заработной плате.
7. Уровень официальной занятости. Доля занятых, имеющих официальные трудовые доходы.
8. Способность населения обслуживать кредиты. Соотношение просроченной задолженности по кредитам, предоставленным физическим лицам, и средней заработной платы в регионе.
9. Доступность жилья. Соотношение средней зарплаты в регионе и стоимости одного квадратного метра жилья.
10. Уровень покупательской активности. Оборот розничной торговли на душу населения.

Согласно данным, полученным за 2019 г., лидером по качеству жизни стал г. Санкт-Петербург. В табл. 1 представлены 10 регионов - лидеров рейтинга по качеству жизни в России.

Рейтинг регионов России по качеству жизни за 2019 г. [6]

		Общий балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	г. Санкт-Петербург	7	5,5	6,9	6,8	4,1	6,9	7	7	6	1	7
2	г. Москва	6,1	5,5	5,9	3,2	1	7	7	6,4	6,3	1	7
3	Белгородская обл.	5,64	7	3,9	5,8	7	1,8	6,3	4,5	4,4	3,3	5,4
4	Московская обл.	5,61	5,5	3,4	2,5	7	4,7	6,3	4,9	1,5	2,8	7
5	Воронежская обл.	5,31	5,5	5	4,9	6,5	1,6	6,8	4,3	4,2	2,7	6,4
6	Краснодарский край	5,26	7	3,1	2,6	4,6	4,2	6	3,8	1,6	1,1	6,9
7	Тюменская обл.	5,22	2,5	4,8	1,7	5,4	7	4,6	6,4	2,1	6,2	7
8	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5	1	5,8	3,6	1,8	7	4,6	7	6,1	7	7
9	Нижегородская обл.	4,65	5,5	3,4	4,5	5	1,1	6,3	4,9	5,1	1	5,9
10	Свердловская обл.	4,61	4	3	4	4,4	2,4	5,9	6,4	3,9	1,1	7

Таблица 1

Топ-5 лидеров по качеству жизни представлены на рис. 2.

Топ-5 регионов по качеству жизни согласно данным за 2019 г.

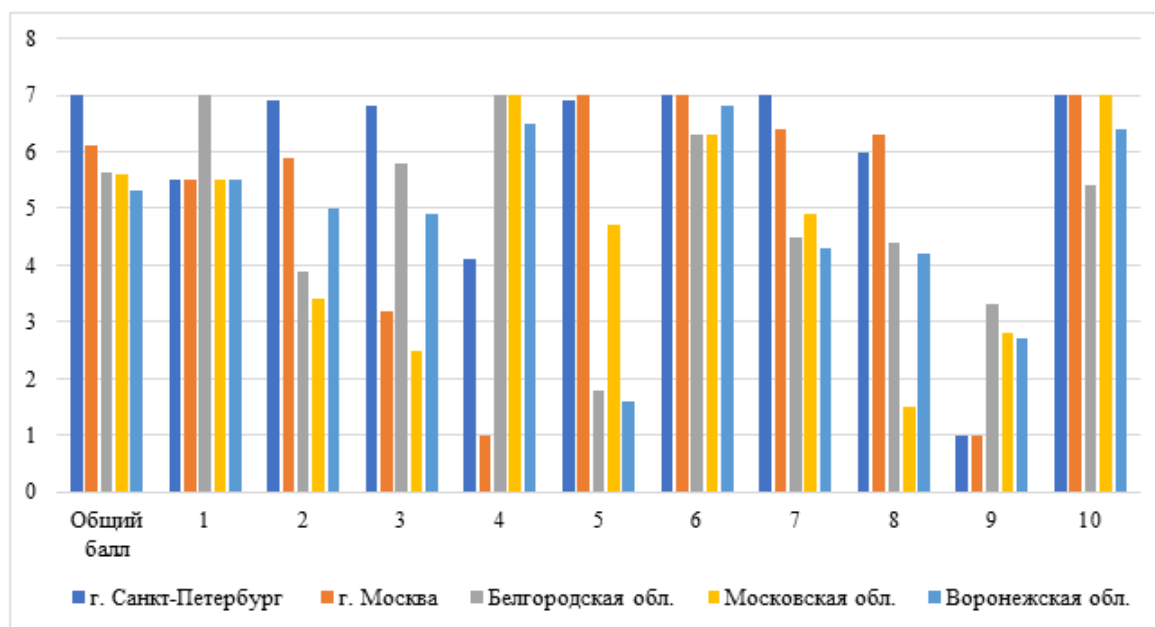


Рисунок 2

Первые две строчки занимают города федерального значения: г. Санкт-Петербург и г. Москва. Далее пятерку лучших регионов замыкают Белгородская, Московская и Воронежская области.

Таким образом, для того чтобы исследовать уровень качества жизни населения в разных регионах страны и дать ему объективную оценку, необходимо принимать во внимание различные социально-экономические параметры.

Список литературы

1. Абрамян С. И., Федотов А. А. Воздействие благосостояния населения на человеческий потенциал // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 12- 1 (58). С. 5–8.
2. Климонова А. Н. Благосостояние населения как целевой ориентир деятельности государства: сущность, элементы, факторы благосостояния // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 12. С. 60–67.
3. Федотов А. А. Определение и измерение категории качества жизни // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 4-3 (62). С. 120–128.

4. Чекулина Т. А., Лясковская О. В., Барбашова Е. В. Оценка качества жизни населения на региональном уровне с учетом дифференциации денежных доходов // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. № 2 (48). С. 208–219.

5. Федотов А. А. Влияние качества жизни на научно-технический потенциал регионов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 10-2 (68). С. 189–195.

6. РБК составил рейтинг регионов по качеству жизни // РБК: <https://www.rbc.ru/economics/21/07/2020/5f0ece439a79470d37b66efc> (дата обращения: 01.11.2020).

References

1. Abrahamyan S. I., Fedotov A. A. Impact of population well-being on human potential // Economics and business: theory and practice. 2019. No. 12 – 1 (58). Pp. 5 – 8.

2. Klimonova A. N. Population well-being as a target reference point of state activity: essence, elements, welfare factors // Socio-economic phenomena and processes. 2016. No. 12. Pp. 60 – 67.

3. Fedotov, A. A. Definition and measurement of a life quality category // Economics and business: theory and practice. 2020. No. 4 – 3 (62). Pp. 120 – 128.

4. Chekulina T. A., Lyaskovskaya O. V., Barbashova E. V. Assessment of quality of life of population at the regional level taking into account differentiation of monetary incomes // Vestnik OrelGIET. 2019. No. 2 (48). Pp. 208 – 219.

5. Fedotov A. A. Influence of quality of life on scientific and technical potential of regions // Economics and business: theory and practice. 2020. No. 10 – 2 (68). Pp. 189 – 195

6. RBC compiled a rating of regions by quality of life // RBC [Electronic resource] - Access mode: <https://www.rbc.ru/economics/21/07/2020/5f0ece439a79470d37b66efc> (access date: November 01, 2020)