

УДК/UDC 343.2

К вопросу о квалификации преступлений с усеченным составом

Алехин Виталий Петрович

кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 4439517@mail.ru

Яковенко Наталья Максимовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: jakovenko.natalia2015@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема квалификации усеченного состава преступления в рамках отечественного уголовного законодательства. Приводится классификация всех существующих составов преступления: по характеру и степени общественной опасности, по способу описания и по положению отдельных элементов состава преступления, зафиксированных в диспозиции той или иной статьи. Исследуются основные характерные черты усеченного состава преступления. Отмечается, что усеченный состав является конструктивно и идеологически достаточно эффективным механизмом борьбы с отдельными видами особо опасных преступлений. Подробно анализируется значение представленного состава для уголовно-правовой характеристики преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. По мнению автора, усеченный состав преступления необходимо законодательно развивать, например, расширяя круг общественных отношений, на которые может распространяться указанный состав.

Ключевые слова: квалификация преступлений, состав преступления, усеченный состав преступлений.

To the question of the qualification of crimes with a truncated composition

Alyokhin Vitaliy Petrovich

Candidate of Law, assistant professor, lecturer at the Department of Criminal Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: 4439517@mail.ru

Yakovenko Natalya Maksimovna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: jakovenko.natalia2015@yandex.ru

Abstract

The article deals with the problem of qualifying a truncated corpus delicti within the framework of domestic criminal legislation. A classification of all existing corpus delicti is given: by the nature and degree of public danger, by the method of description and by the position of the individual elements of the corpus delicti, recorded in the disposition of one or another article. The main characteristic features of the truncated corpus delicti are investigated. It is noted that the truncated composition is a constructive and ideologically quite effective mechanism for combating certain types of especially dangerous crimes. The article analyzes in detail the significance of the presented composition for the criminal-legal characteristics of crimes provided for by articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. According to the author, the truncated corpus delicti must be legislatively developed, for example, by expanding the range of social relations to which the said corpus delicti may apply.

Key words: Qualification of crimes, corpus delicti, truncated corpus delicti.

Прежде чем переходить к изучению характерных особенностей и признаков усеченного состава преступления, нам необходимо рассмотреть квалификацию общественно опасных деяний. Под квалификацией следует понимать установление правоохранительными органами или же

следователем особых признаков, отсылающих к тому или иному составу преступления.

Согласно уголовно-правовой доктрине квалификация должна проходить в несколько этапов. Сначала следователь определяет все обстоятельства дела, относящиеся к объекту и объективной стороне, а уже потом переходит к изучению субъективных признаков, характеризующих непосредственно сам субъект и субъективную сторону. Как только будут совершены все указанные действия, необходимо переходить к поиску уголовно-правовой нормы, в диспозиции которой содержится подходящий состав преступного деяния. В случае если все признаки совершенного преступления будут полностью совпадать с диспозицией конкретной статьи Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), можно говорить о точной уголовно-правовой оценке преступного деяния [1].

Стоит отметить, что современное уголовное законодательство под преступлением понимает лишь те деяния, при совершении которых присутствуют все признаки состава преступления [2]. В таком случае лицо, совершившее такое деяние, признается виновным уже в совершении преступления и, как следствие, может привлекаться к уголовной ответственности, а затем и к наказанию. При этом в случае если в деянии нет хотя бы одного признака, то преступным его признавать ни в коем случае нельзя. Представленные положения зафиксированы в ст. 8 УК РФ [3].

В науке уголовного права принято классифицировать состав преступления по трем отдельным основаниям:

- 1) по характеру и степени общественной опасности;
- 2) по способу описания;
- 3) по положению отдельных элементов состава преступления, зафиксированных в диспозиции той или иной статьи.

По характеру и степени общественной опасности все существующие составы преступлений можно разделить на следующие виды:

- 1) основной,

- 2) квалифицированный,
- 3) привилегированный.

Такое деление составов преступления имеет важное значение для дальнейшей квалификации преступлений, т. к. именно от определения состава по данному основанию зависит строгость уголовного наказания. Так, например, при квалифицированном составе санкция будет гораздо жестче, чем при привилегированном [4].

В зависимости от конструкции состава преступления выделяют следующие виды составов:

- 1) материальный,
- 2) формальный,
- 3) усеченный.

Стоит также отметить, что именно эта классификация составов преступлений лежит в основе многих правовых институтов отечественного уголовного права.

Под материальным составом принято понимать тот состав, который вступает в силу, если преступление влечет наступление общественно-опасных последствий, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

Формальный состав преступления предусматривает только наличие деяния без факта наступления какого-либо вредного последствия. Таким образом, преступление считается оконченным с момента совершения деяния вне зависимости от наступивших последствий.

Под усеченным составом преступления стоит понимать деяние, не требующее наступления преступного результата [5]. Таким образом, преступное деяние можно считать оконченным с момента совершения лишь части деяния, предусмотренного соответствующей диспозиции уголовно-правовой нормы.

Таким образом, преступное деяние можно считать оконченным на более ранней стадии преступных действий. Однако в СССР законодатель придерживался несколько иной точки зрения. Так, многие правоведы отмечали, что момент окончания преступления переносился на более

раннюю стадию совершения преступления законодателем искусственно [6].

Н. Д. Дурманов, М. Д. Шаргородский справедливо упоминают факт того, что усеченный состав является конструктивно и идеологически достаточно эффективным механизмом борьбы с отдельными видами особо опасных преступлений (например, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) или комплекс преступлений, предусмотренных гл. 29 УК РФ, основным объектом которых являются основы конституционного строя или же государственная власть).

По-нашему мнению, подобные составы имеют особое значение. Объявление преступления законченным в случае непричинения реального вреда жизни и здоровью человека при покушении на него является целесообразным: таким образом значительно облегчается работа правоохранительных и следственных органов, которые могут перенаправить свои силы на квалификацию иных преступлений, поскольку деяния с усеченным составом априори можно считать преступными.

В данном случае доказывать умысел виновного лица не представляется необходимостью, т. к. по замыслу законодателя умысел виновного охватывает подготовку к совершению преступления, поэтому этот же умысел распространяется и на действия, которые произойдут в дальнейшем и, соответственно, повлекут за собой общественно-опасный преступный результат.

Таким образом, законодатель, вводя подобную разновидность состава преступления, создал меры по защите наиболее ценных общественных отношений. Можно сказать, что ему это удалось. По нашему мнению, усеченный состав преступления необходимо законодательно развивать, например, расширяя круг общественных отношений, на которые может распространяться указанный состав.

Список литературы

1. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров; под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 352 с.
2. Ю. В. Грачева. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Проспект, 2010. 824 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
4. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. 624 с. С. 173.
5. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М.: АО «Центр ЮрИнфор», 2001. 610 с.
6. Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951. 388 с. С. 75.

References

1. Criminal law of the Russian Federation. Special. part: Textbook / L. V. Inogamova-Hegay, V. S. Komissarov; edited by Prof. L. V. Inogamova-Hegay. - Moscow: SIC Infra-M, 2013. 352 p.
2. Commentary to the Criminal code of the Russian Federation. Yu. V. Grachev et al. Ed. Prospect, 2010. p. 824.
3. Criminal code of the Russian Federation of 13.06.1996 No 63-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1996. No 25. Art. 2954.
4. Course of criminal law. Common part. Volume 1: the Doctrine of crime. / Edited by N. F. Kuznetsova and I. M. Tyazhkova, M., 2002, 624 p. P. 173.
5. Gaukhman L. D. Qualification of crimes: law, theory, practice. - M.: JSC "center Yurinform 2001-610 p.
6. Traynin A. N. Composition of the crime under Soviet criminal law. Moscow, 1951. 388 p. P. 75.