

УДК/UDC 340.1

Герменевтика как метод исследования в уголовном праве

Кабецкая Нина Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Чернова Юлия Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Chernova.Julia21@mail.ru

Аннотация

В работе рассматриваются понятие и сущность герменевтики как философского института. Герменевтика - это наука, занимающаяся толкованием, разъяснением различных текстов. Особую важность имеют нормативно-правовые акты, которые зачастую требуют своего официального толкования ввиду сложности юридического языка и наличия законодательных пробелов. Реализация положений герменевтики на практике осуществляется уполномоченными на то государственными органами, которые дают официальное толкование закона. Среди всех правовых отраслей, на наш взгляд, в рамках анализа института герменевтики внимание следует уделить уголовному праву, поскольку эффективность толкования норм уголовного закона влияет на правильность применения самого закона в конкретном деле. В частности, в статье исследуется деятельность Верховного Суда Российской Федерации, который рассматривает материалы судебной практики и дает судам разъяснения по возникающим вопросам в целях обеспечения единообразного применения российского законодательства.

Ключевые слова: герменевтика, закон, разъяснение, толкование, уголовное право, философия.

Hermeneutics as a research method in criminal law

Kabetskaya Nina Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Chernova Yulya Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: Chernova.Julia21@mail.ru

Abstract

This work examines the concept and essence of hermeneutics as a philosophical institution. Hermeneutics is the science that deals with the interpretation, clarification of various texts. Of particular importance are regulations, which often require their official interpretation due to the complexity of the legal language and the presence of legislative gaps. The implementation of the provisions of hermeneutics in practice is carried out by authorized state bodies, which give the official interpretation of the law. Among all legal branches, in our opinion, in the framework of the analysis of the institution of hermeneutics, attention should be paid to criminal law, since the effectiveness of the interpretation of the norms of criminal law affects the correct application of the law itself in a particular case. In particular, the article examines the activities of the Supreme Court of the Russian Federation, which considers materials of judicial practice and provides courts with explanations on emerging issues in order to ensure the uniform application of Russian legislation.

Key words: hermeneutics; law; explanation; interpretation; criminal law; philosophy.

Правовая сфера жизнедеятельности общества и государства представлена различными нормативными правовыми актами, содержащими обязательные правила поведения для всех участников правоотношений. Но зачастую законодатель использует такие понятия, которые бывает трудно применить в конкретном юридическом деле. В связи с этим особую важность имеет институт толкования права, который можно счи-

татъ преемником древней науки - герменевтики. Герменевтика прямым образом оказывает влияние на философию текста [1, с. 12].

При этом в рамках настоящего исследования представляется необходимым разграничить герменевтику с философской точки зрения и юридическую герменевтику: последняя является видом первой. Определение философской герменевтики может включать в себя различные подходы:

- психологический (Ф. Шлейермахер);
- виталистский (В. Дильтей);
- экзистенциально-онтологический (М. Хайдеггер);
- онтологический (Х.-Г. Гадамер);
- русская философия символа и имени (П. А. Флоренский, С. Н. Булгаков, А. Ф. Лосев) [2, с. 182].

С. Н. Шалагина отмечает, что актуальность и значимость проблем в области философской герменевтики определяется усилением интереса к связанным с ней проблемам истолкования, интерпретации и понимания в практической жизни, политике, морали, праве, искусстве, религии, коммуникативной деятельности, образовании. Смысл человеческого бытия и его понимание волновали каждое поколение. Герменевтика всегда была вплетена в живую ткань социальной деятельности людей, являлась не абстрактной теорией, а техникой, искусством интерпретации [3, с. 651].

Вместе с этим юридическую герменевтику следует понимать как науку и искусство толкования юридических терминов и понятий. Это вершина юридического мастерства [4, с. 109]. Юридическая герменевтика объединяет в себе знания о юридическом тексте, толковании норм права и о правовой экспертизе. Применение основ герменевтики в правовой сфере вызвано необходимостью формирования представления о смысле каждого понятия, о мысли законодателя, о причинах введения в действие конкретной нормы, об условиях, в которых такая норма принималась, и т. п.

А. А. Еникеев, А. В. Шаповалов отмечают, что герменевтика с позиции философии и с позиции юриспруденции имеет различное содержание. Так, с позиции философского подхода герменевтика толкует текст довольно широко, предполагает широкий контекст интерпретации. В данном случае текст для философской герменевтики является больше неким образом «поэзии», понимание текста уходит глубоко в культуру, в ценности, т. е. в нравственные начала. Юридический же подход к определению герменевтики исходит из того, что правовой текст всегда носит конкретный характер, не допускающий, как правило, двоякого толкования, многоаспектности понятий. Зачастую юридическая герменевтика решает такие вопросы, как уяснение воли законодателя, корректность применения юридических терминов, практическая значимость норм в решении существующих проблем в правоприменении [5, с. 107].

Юридическая герменевтика, исходя из самого названия, применяется лишь в юридической сфере, в любых отраслях, в т. ч. и в уголовном праве. Несмотря на относительно продолжительное существование уголовного закона, постоянное изменение его отдельных положений, модернизацию, в настоящее время все же существует необходимость в толковании норм Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) [6], что вызывается особенностями правоприменительной практики.

Реализация положений герменевтики в рамках уголовно-правовой отрасли выражается в осуществлении государственными органами своих полномочий по официальному толкованию содержания уголовного закона. Например, Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О Верховном Суде Российской Федерации» [7] рассматривает судебную практику и дает судам разъяснения по возникающим вопросам в целях обеспечения единообразного применения российского законодательства. Иными словами, деятельность Верховного Суда Российской Федерации касается вопросов герменевтики, в т. ч. в области уголовного права.

Потребность в толковании уголовного закона может и не возникнуть в случае правильного уяснения всех особенностей правоотношений

до введения соответствующих норм в действие: отдельные инструменты и механизмы герменевтики могут не применяться, если заранее продумать все возможные недостатки, пробелы в праве и разрешить их на начальном этапе. Но иногда сразу предугадать направление развития общественных отношений, правоприменительной практики просто невозможно ввиду появления новых элементов быденной жизни общества и государства. Сейчас такие изменения связаны с процессами компьютеризации, информатизации.

Так, в частности, гл. 28 УК РФ закрепляет составы преступлений в сфере компьютерной информации. Положение ч. 1 ст. 272 УК РФ предусматривает наказание за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации. В связи с указанной диспозицией перед правоприменителями (судьями, следователями, дознавателями, прокурорами) возникает задача - уяснить смысл таких понятий, как неправомерный доступ, уничтожение, блокирование, модификация, копирование, компьютерная информация. В примечании к ст. 272 УК РФ раскрывается только содержание последнего термина, тогда как об остальных нет ни слова. Данный пробел вызывает необходимость проведения разъяснительных мероприятий, т. е. применения основ герменевтики в рамках уголовного закона. В данном случае толкование осуществляется в соответствии с Методическими рекомендациями [8], в соответствии с которыми, например, под копированием информации следует понимать создание копии имеющейся информации на другом носителе, т. е. перенос информации на обособленный носитель при сохранении неизменной первоначальной информации, воспроизведение информации в любой материальной форме - от руки, фотографированием текста с экрана дисплея, а также считывания информации путем любого перехвата информации и т. п.

Множество вопросов вызывает ч. 2 ст. 105 УК РФ, которая закрепляет квалифицированные составы убийства: это связано с отсутствием в самом уголовном законе пояснений со стороны законодателя относитель-

но понятий, используемых им в данной норме. Например, кого следует относить к близким лицам согласно п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, что является особой жестокостью согласно п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, каково содержание хулиганских побуждений в соответствии с п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и т. д. Ответы на все эти вопросы содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее - Постановление Пленума ВС РФ) от 27 января 1999 г. № 1 [9]. Так, согласно п. 6 данного Постановления Пленума ВС РФ к близким лицам следует относить близких родственников (дети, супруг, родители, братья, сестры), лиц, состоящих в родстве, свойстве (родственники супруга), лиц, чья жизнь, здоровье, благополучие дороги потерпевшему и виновный об этом заведомо знает.

Особая жестокость в силу п. 8 указанного Постановления Пленума ВС РФ представляет собой способ убийства, при котором перед лишением жизни или в процессе умышленного причинения смерти к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

В соответствии с п. 12 данного Постановления Пленума ВС РФ хулиганские побуждения выражаются в том, что убийство совершено на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства).

Указанное Постановление Пленума ВС РФ содержит еще много различных положений о толковании отдельных пунктов ч. 2 ст. 105 УК РФ и представляет собой эффективный механизм правового регулирования, позволяющий разъяснить возникающие на практике вопросы о содержании того или иного понятия. Данный нормативно-правовой акт толкования, изданный судебным органом, представляет собой образец применения основ юридической герменевтики в отрасли уголовного права. В указанном случае наглядно демонстрируется взаимодействие философской и правовой наук, являющихся наиболее важными гуманитарными областями знаний на сегодняшний день. Герменевтика как научное направление, занимающееся познанием закономерностей понимания языка, позволяет разработать систему правил вербальной коммуникации и создает предпосылки для эффективного правового регулирования. При вербальном (письменном) формулировании правового текста понимание языка закона имеет особое значение в правотворчестве и реализации права. Проблемы толкования и применения правовых норм являются актуальными проблемами юриспруденции.

Таким образом, герменевтика в уголовном праве представляет собой один из важнейших механизмов толкования юридических текстов, необходимость в котором вызвана недостатками правового регулирования. Реализация положений герменевтики на практике осуществляется уполномоченными на то государственными органами, которые дают официальное толкование закона.

Список литературы

1. Еникеев А. А. От герменевтики к философии текста: логика развития лингвистической философии XX в. // Общество: философия, история, культура. 2018. № 3. С. 9–12.
2. Воскобойников А. Э. Герменевтика // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1. С. 182–183.
3. Шалагина С. Н. Герменевтика. Аспекты исследования // Молодой ученый. 2016. № 29 (133). С. 651–655.

4. Беляева О. М. Понятие и сущность юридической герменевтики // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2010. № 8. С. 109–112.
5. Еникеев А. А., Шаповалов А. В. Юридическая и философская герменевтика: сравнительный анализ // *Евразийский юридический журнал*. 2020. № 2 (141). С. 104–108.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 1996. № 25. Ст. 2954.
7. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 25.10.2019) // *Собрание законодательства РФ*. 2014. № 6. С. 550.
8. Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (утв. Генеральной прокуратурой России, 30.05.2014) // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70542118/> (дата обращения: 01.12.2020).
9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 01.12.2020).

References

1. Enikeev A. A. From hermeneutics to the philosophy of text: the logic of development of linguistic philosophy of the XX century // *Society: philosophy, history, culture*. 2018. No. 3. Pp. 9-12.
2. Voskoboynikov, A. E. *Hermeneutics // Knowledge. Understanding. Skill.* – 2006. No. 1. Pp. 182-183.
3. Shalagina, S. N. *Hermeneutics. Aspects of research / / Young scientist*. 2016. No 29 (133). Pp. 651-655.
4. Belyaeva O. M. the Concept and essence of legal hermeneutics // *Laws of Russia: experience, analysis, practice*. 2010. No. 8. Pp. 109-112.
5. Enikeev A. A., Shapovalov A. V. Legal and philosophical hermeneutics: comparative analysis // *Eurasian legal journal*. 2020. No. 2 (141). Pp. 104-108.
6. Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996 № 63-FZ // *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 1996. No. 25. Art. 2954.
7. On the Supreme Court of the Russian Federation: Federal constitutional law No. 3-FKZ of 05.02.2014 (ed. of 25.10.2019) // *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2014. No. 6. Art.550.

8. Methodological recommendations for the implementation of Prosecutor's supervision over the execution of laws in the investigation of crimes in the field of computer information (approved by the Prosecutor General's office of Russia, 30.05.2014) // Garant. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70542118/> (access date: December 01, 2020).

9. On judicial practice in cases of murder (article 105 of the criminal code of the Russian Federation): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 of 27.01.1999 // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (access date: December 01, 2020).